

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

นายเฉลียว สรสิทธิ์
ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก ดร.สุรศักดิ์ อินศรีไกร ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผศ.ดร.ชาติชาย ม่วงปทุม รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ผศ.ดร.พนายุทธ เขยบาล อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ดร.ชัยรัตน์ หลายวัชรกุล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ดร.กานนท์ แสนเภา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการประเมิน ผู้ประเมินรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาและคณะศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ทุกท่าน ที่ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ และติดตามการดำเนินงานจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียนโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่ให้ความร่วมมือและให้ข้อมูลตอบแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและสำเร็จตามความมุ่งหมาย ส่งผลให้นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคารได้รับการดูแลอย่างรอบด้าน

ขอกราบขอบพระคุณเพื่อนผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่เป็นกำลังใจและช่วยเหลือผู้ประเมินด้วยดีเสมอมา

เฉลียว สรสิทธิ์

หัวข้อการรายงาน การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคาย
วิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
ผู้รายงาน เฉลียว สรสิทธิ์
ปีที่ศึกษา ปีการศึกษา 2562
341 หน้า

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562 2) ประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต
21 ปีการศึกษา 2562 3) ประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน
หนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562 กลุ่ม
ตัวอย่างประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น
พื้นฐาน รวมทั้งสิ้น 69 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง ด้านกระบวนการ ประกอบด้วยผู้บริหาร และครู
จำนวน 71 คน และด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
ผู้ปกครอง และนักเรียน รวมทั้งสิ้น 340 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ จำนวน 5 ฉบับ
ประกอบด้วย ฉบับที่ 1 แบบสอบถามการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87
ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ
0.85 ฉบับที่ 3 แบบสอบถามการประเมินด้านกระบวนการตามองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลื
นักเรียน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.85 ฉบับที่ 4 แบบสอบถามการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิต มีค่า
ความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.77 และ ฉบับที่ 5 แบบสอบถามการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจ มีค่า
ความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.77 การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคาย
วิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ 360
องศา การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ด้วยการหาความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการ
วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยวิธีพรรณนาวิเคราะห์

ผลการประเมิน พบว่า

1. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 กลุ่ม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ครู ผู้บริหาร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) แบ่งเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ กลุ่มผู้บริหาร และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ กลุ่มครู

2.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกลุ่ม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหาร และครู ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ (Outcomes) แบ่งเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

3.1 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิต โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกลุ่ม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้ปกครอง นักเรียน และ ผู้บริหาร ตามลำดับ

3.2 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 4 กลุ่ม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหาร นักเรียน และ ผู้ปกครอง ตามลำดับ

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อ	ข
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพประกอบ	ฅ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน	6
1.3 ความสำคัญของการประเมิน	6
1.4 ขอบเขตของการประเมินโครงการ	7
1.5 กรอบแนวคิดในการประเมิน	9
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	11
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
2.1 แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการ การประเมิน และการประเมินโครงการ	15
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินโครงการแบบ 360 องศา	47
2.3 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	69
2.4 แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	91
2.5 ข้อมูลทั่วไปโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร	98
2.6 โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร	100
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	106

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมิน	113
3.1 รูปแบบการประเมินโครงการ	113
3.2 ขั้นตอนการประเมินโครงการ	114
3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	115
3.4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	117
3.5 ประเด็นการประเมินโครงการ	118
3.6 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	119
3.7 การพัฒนาเครื่องมือ	122
3.8 การเก็บรวบรวมข้อมูล	123
3.9 การวิเคราะห์ข้อมูล	124
3.10 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	125
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	127
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	127
4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	127
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	128
4.3.1 ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21	128
4.3.2 ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21	139
4.3.3 ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21	160
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	202
5.1 สรุปผล	202
5.2 อภิปรายผล	203
5.3 ข้อเสนอแนะ	207
บรรณานุกรม	208

	หน้า
ภาคผนวก	217
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือและหนังสือขอความ อนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ	218
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	230
ภาคผนวก ค การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	312
ภาคผนวก ง ตัวอย่างภาพกิจกรรม	330
ประวัติผู้ประเมิน	340

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ความเชื่อมโยงประเด็นที่ประเมิน องค์ประกอบ เครื่องมือ กลุ่มตัวอย่างในการประเมิน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร	118
2	แสดงความเชื่อมโยงระหว่างด้านที่ประเมิน เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง	121
3	การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	128
4	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารในการประเมินด้าน ปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	129
5	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการประเมินด้านปัจจัย นำเข้าโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	132
6	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐานในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	135
7	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	138
8	การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	139
9	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารในการประเมินด้าน กระบวนการตามระบบการบริหารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	140
10	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการประเมินด้าน กระบวนการตามระบบการบริหารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	144
11	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริการและครูในการประเมิน ด้านกระบวนการตามระบบการบริหารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	149

ตารางที่	หน้า
12	การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม 149
13	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารในการประเมินด้าน กระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 150
14	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการประเมินด้าน กระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 155
15	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและครูในการประเมิน ด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 159
16	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม 160
17	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารในการประเมินผลลัพธ์ ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 161
18	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการประเมินผลลัพธ์ด้าน ผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 165
19	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐานในการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 168
20	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ปกครองในการประเมินผล ลัพธ์ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 172
21	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนในการประเมินผลลัพธ์ ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 176

ตารางที่	หน้า
22 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียนในการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิต โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	180
23 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	182
24 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารในการประเมินผลลัพธ์ ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	183
25 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการประเมินผลลัพธ์ด้าน ความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	186
26 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานในการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21	190
27 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ปกครองในการประเมินผล ลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	193
28 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนในการประเมินผลลัพธ์ ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	197
29 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึง พอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคาย วิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	201
30 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	238
31 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า	242

ตารางที่	หน้า
32 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 2 การประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร	252
33 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฉบับที่ 2 การประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร	258
34 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	269
35 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	275
36 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 4 การประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร	284
37 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฉบับที่ 4 การประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร	288
38 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 5 การประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร	297
39 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฉบับที่ 5 การประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร	301

สารบัญภาพประกอบ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562	10
2	ระบบการประเมินแบบ 360 องศา	50
3	รากของการประเมินแบบ 360 องศา (The Roots of 360 Degree Feedback)	52
4	กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา: โมเดลในเชิงปฏิบัติ	56
5	ปฏิกริยาของบุคคลที่มีต่อการได้รับรู้ข้อมูลย้อนกลับ	58
6	แสดงกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	103
7	ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	116

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของการประเมิน

ในสภาวะความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วพร้อมทั้งการรับวัฒนธรรมจากต่างประเทศเข้ามาพร้อมกับความก้าวหน้าของสื่อเทคโนโลยีที่เป็นส่วนหนึ่งของการดำรงชีวิต ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ทั้งด้านสังคม วัฒนธรรมและเศรษฐกิจอย่างยิ่ง โดยเฉพาะวัยรุ่นซึ่งเป็นวัยแห่งการเปลี่ยนแปลง วัยแห่งการเรียนรู้และวัยแห่งการทดลอง มีความอิสระชอบลองผิดลองถูก และเลียนแบบอารยธรรมที่ไร้ขีดจำกัด ส่งผลให้วัยรุ่นมีพฤติกรรมเสี่ยงและมีอันตรายในการดำเนินชีวิตในสังคมเพิ่มขึ้น และในยุคแห่งโลกาภิวัตน์นี้ความเจริญทางเทคโนโลยีได้ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดผลกระทบแก่เด็กและเยาวชนในวัยเรียน ซึ่งหลายฝ่ายเกิดความประมาทและเพิกเฉยต่อปัญหา จึงมีผู้สังเกตเห็นการณ์ไกลโดยพยายามชี้ให้เห็นถึงภาวะวิกฤติที่ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นในสังคม ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความขัดแย้งกันอย่างเห็นได้ชัดทำให้เกิดความไม่มั่นคงในสังคม รวมทั้งปัญหาเสพติดที่แพร่กระจายไปทั่วทุกแห่ง จากสภาวะวิกฤติดังกล่าว หากไม่ได้รับการแก้ไขและป้องกันแล้ว จะทำให้เด็กและเยาวชนเหล่านั้นมีพฤติกรรมการดำเนินชีวิตที่อาจเป็นปัญหาสังคมได้ (กรรณิกา คาสโตร, 2554, หน้า 1) จากข้อความดังกล่าวหน่วยงานของรัฐจึงต้องจัดการศึกษา อบรมและสนับสนุนให้จัดการศึกษามีการอบรมเยาวชนให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ เพื่อปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษา คือ การพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ การจัดการศึกษาต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน คิดเป็น ทำเป็น มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีนโยบายการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับสภาพความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย

ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและความเป็นพลโลก มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพและได้กำหนดให้มีการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 5) จากการศึกษาและการรวบรวมสถิติข้อมูลสถานการณ์ปัญหาเด็กและเยาวชนของหน่วยงานต่าง ๆ พบว่า สภาพสังคมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกมิติ ทั้งด้านการสื่อสารเทคโนโลยี ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาการแข่งขันทุกรูปแบบ ปัญหาครอบครัว ก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นผลเสียต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตของทุกคน จนนำไปสู่การเกิดปัญหาและวิกฤตทางสังคม เด็กและเยาวชนในปัจจุบันจำนวนไม่น้อยที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาและสภาพแวดล้อมที่ไม่สร้างสรรค์จากสังคม ทำให้มีพฤติกรรมแตกต่างไปจากเด็กและเยาวชนในอดีต จากสถานการณ์ปัญหาเด็กและเยาวชนในปัจจุบันพบว่า มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น เสพติดสื่อคอมพิวเตอร์ ติดเกม ประสบปัญหาหมั้นเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ตั้งครรภ์ไม่พร้อม สูบบุหรี่ ดื่มสุรา ติดยาเสพติดได้ง่าย เล่นการพนัน การมั่วสุมในหอพัก หนีโรงเรียน จนนำไปสู่พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ทะเลาะวิวาท ใช้ความรุนแรงในการตัดสินปัญหาและข้อขัดแย้ง มีความเครียด ซึมเศร้า เบื่อหน่าย ความสามารถในการควบคุมตัวเองน้อยลง มองโลกในแง่ร้าย คิดฆ่าตัวตาย ให้ความสำคัญกับวัตถุนิยม ความเชื่อความศรัทธาในศาสนา ความมีคุณธรรมจริยธรรมและความดีน้อยลง มีความรู้สึกเหินห่างจากครอบครัว ทำให้สถาบันครอบครัวเปราะบาง ขาดหลักในการยึดเหนี่ยวจิตใจ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557, หน้า 5) ได้พัฒนาแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้น จะต้องดำเนินการส่งเสริมนักเรียน การป้องกัน การช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้กับนักเรียน ในการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจะใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นองค์กรหลักในการนำนโยบายด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่การปฏิบัติ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างจริงจัง โดย กำหนดมาตรการสนับสนุน ส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ปัญหา และการคุ้มครองเด็ก เพื่อให้ นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือจากครู ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้า มามีส่วนร่วมในการพัฒนาให้นักเรียนมีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ให้มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขตามที่ตั้งสังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการศึกษา การเรียนรู้และวิถีชีวิตในสังคม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557, หน้า 3-4) และ กำหนดให้ปีพุทธศักราช 2553 - 2554 เป็นปีแห่งการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างรอบด้าน ตระหนัก

ถึงความสำคัญและความจำเป็นในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถเรียนรู้ได้อย่างประสบผลสำเร็จ มีสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กรมสุขภาพจิต (2546, หน้า 11) ได้จัดทำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนขึ้นโดยเป็นกระบวนการที่มีวิธีการ มีเครื่องมือการทำงานและมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยมีองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเรียน ด้านการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน และด้านการส่งต่อนักเรียน ซึ่งในสภาวะความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว พร้อมทั้งการรับวัฒนธรรมจากต่างประเทศเข้ามาพร้อมกับความก้าวหน้าของสื่อเทคโนโลยีที่เป็นส่วนหนึ่งของการดำรงชีวิต ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ทั้งด้านสังคม วัฒนธรรมและเศรษฐกิจอย่างยิ่ง โดยเฉพาะนักเรียนที่เป็นวัยรุ่นซึ่งเป็นวัยแห่งการเปลี่ยนแปลง วัยแห่งการเรียนรู้และวัยแห่งการทดลอง มีความอิสระ ชอบทดลองผิทดลองถูก และเลียนแบบอารยธรรมที่ไร้ขีดจำกัด ส่งผลให้วัยรุ่นมีพฤติกรรมเสี่ยงและมีอันตรายในการดำเนินชีวิตในสังคมเพิ่มขึ้น และในยุคแห่งโลกาภิวัตน์นี้ ทำให้เกิดผลกระทบแก่เด็กและเยาวชนในวัยเรียน ซึ่งหลายฝ่ายเกิดความประมาทและเพิกเฉยต่อปัญหา จึงมีผู้สังเกตเห็นการณ์ไกล โดยพยายามชี้ให้เห็นถึงภาวะวิกฤติที่ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นในสังคม ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความขัดแย้งกันอย่างเห็นได้ชัด ทำให้เกิดความไม่มั่นคงในสังคม ส่งผลให้เกิดปัญหาต่าง ๆ มากมายแพร่กระจายไปทั่วทุกแห่ง จากสภาวะวิกฤติดังกล่าวหากไม่ได้รับการแก้ไขและป้องกันแล้ว จะทำให้เด็กและเยาวชนเหล่านั้นมีพฤติกรรมการดำเนินชีวิตที่อาจเป็นปัญหาสังคมได้ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่โรงเรียนจะต้องดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้ครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งด้านการส่งเสริม การป้องกันปัญหา และการช่วยเหลือแก้ไขในด้านความสามารถทางการเรียน ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัวโดยดำเนินการ ใน 5 องค์ประกอบ คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไข และการส่งต่อนักเรียน เมื่อมีกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพและการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จะส่งผลต่อพัฒนาการเด็กและเยาวชนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพและมีศักยภาพ เป็นทรัพยากรบุคคลที่พร้อมสมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะชีวิตที่อยู่ในสังคมโลกปัจจุบันได้อย่างมีความสุข (โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร, 2561, หน้า 7-9)

การประเมินโครงการเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้ผู้บริหารมีสารสนเทศนำไปใช้ในการบริหารงานให้บรรลุตามนโยบายและแผน ในปัจจุบันมีการดำเนินโครงการจำนวนมากที่ไม่มีการประเมินโครงการหรือมีการประเมินโครงการ แต่ผลการประเมินไม่ชัดเจนไม่ครอบคลุมไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมินได้ (พงศเทพ จิระโร, 2556, หน้า 4) การจะทำให้ทราบว่าการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 นี้ ได้มีการดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การดำเนินการมีอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างไร เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ ซึ่งการที่จะให้ได้สารสนเทศเหล่านี้ นั้น จึงจำเป็นต้องมีการประเมินโครงการ เนื่องจากการประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการแสวงหาข้อมูลสารสนเทศที่เป็นข้อเท็จจริง ถูกต้องและชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบการพิจารณาตัดสินใจในการดำเนินงาน เพื่อให้โครงการนั้นบรรลุผลสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังที่ เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 305) กล่าวว่า การประเมินโครงการจะทำให้ได้สารสนเทศที่สำคัญสำหรับช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจและให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการให้สามารถปรับปรุง และได้พัฒนาโครงการได้อย่างเหมาะสมและยังช่วยให้ทราบผลผลิตหรือผลกระทบจากโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553, หน้า 87) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการช่วยปรับปรุงโครงการและประเมินความสำเร็จของโครงการและสอดคล้องกับ เซาว์ อินไย (2555, หน้า 4) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อช่วยในการตัดสินใจตีค่าผลการดำเนินการนั้น ส่วนคำว่า โครงการ หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามต้องการ การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคาย วิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562 และผู้ประเมินได้ทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ซึ่งเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการเพื่อพิจารณาบ่งชี้ให้ทราบจุดเด่น จุดด้อยของโครงการอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงโครงการนั้นเพื่อดำเนินการต่อไปหรือปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น หรือล้มเลิกการดำเนินโครงการนั้น การประเมินโครงการอย่างมีระบบ (Systematic Evaluation) จะทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโครงการ ข้อดี ข้อบกพร่องของโครงการแต่ละขั้นตอน ตั้งแต่การกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการ การวางแผน การดำเนินงาน ตลอดจนผลของโครงการซึ่งจะชี้ว่าบรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่เพียงใด อันจะเป็นแนวทางให้ผู้บริหารหน่วยงานนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงโครงการนี้ต่อไป รูปแบบของการประเมินโครงการมีหลายรูปแบบ เช่น รูปแบบการประเมินของ Tyler (Tyler, 1962) เป็นการประเมินโดยยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก คือเป็นการตรวจสอบว่าเมื่อดำเนินการไปแล้วบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงไร คือ มุ่งดูผลสำเร็จของการดำเนินงานซึ่งการประเมินด้านการเรียนการสอนทั่วไป ๆ มักใช้รูปแบบการประเมินนี้ รูปแบบของ Stake (Stake, 1975) เป็นแนวทางการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่พยายามจะอธิบาย และตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรือกิจกรรมทางการศึกษา โดยอาศัยกระบวนการศึกษาอย่างเป็นปรนัยและอ้อมนัย ผู้ประเมินต้องทำหน้าที่เป็นทั้งผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล การตีความ พรรณนา ประเมิน รวมทั้งการ

ตัดสินใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้มาด้วย รูปแบบการประเมินของ Provus (Provus, 1971) เป็นการศึกษาถึงความเหลื่อมล้ำ (Discrepancy) ในระหว่างมาตรฐานที่ตั้งขึ้นกับสิ่งที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน ดังนั้นเมื่อจะทำการประเมินในสิ่งใดก็ตาม สิ่งแรกที่ต้องลงมือกระทำก็คือจะต้องมีการตกลงกันในเรื่องของมาตรฐานเสียก่อน ซึ่งมักจะเป็นสิ่งที่ได้มาจากกลุ่มบุคคล เมื่อกำหนดมาตรฐานแต่ละด้านได้แล้วจะนำไปเปรียบเทียบกับสิ่งที่เป็นจริงในปัจจุบันเป็นลำดับต่อไป โดยการเปรียบเทียบในแต่ละขั้นตอนเมื่อเปรียบเทียบมาตรฐานกับสิ่งที่เป็นจริงแล้ว ผู้ประเมินจะพบจุดอ่อน จุดเด่นของโครงการแต่ละส่วนนั้น ซึ่ง Provus (Provus, 1971) ได้เสนอแนะให้แก้ไขโดยวิธี Problem Solving แล้วจึงดำเนินการในขั้นต่อไป แต่ถ้าไม่สามารถแก้ไขได้ก็ให้ยกเลิก รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam (Stufflebeam, 2007) ได้รู้จักกันในนามของรูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) นั้นเป็นแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อเตรียมหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้ใช้ในการตัดสินใจ โดยผู้ประเมินจะมีบทบาทในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ผู้ประเมินอาจเลือกเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง หรือประเมินทั้งหมดก็ได้ แต่ถ้าประเมินทุกด้านก็จะช่วยให้ได้ข่าวสารแบบสะสม นอกจากนี้การประเมินทางการศึกษา ตามรูปแบบนี้ ยังสามารถนำไปช่วยในการตัดสินใจในการดำเนินการขั้นตอนต่อไป (สมบุญ ณันตะ, 2556, หน้า 95)

เนื่องจากการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562 ซึ่งไม่ได้รับการประเมินอย่างเป็นทางการแต่เป็นโครงการที่มีคุณค่าต่อนักเรียนและชุมชน ผู้ประเมินจึงเห็นควรประเมินโครงการดังกล่าวขึ้นโดยมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลสารสนเทศ และเป็นเครื่องมือในการกำหนดแนวทางพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น สำหรับการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ในปีการศึกษา 2562 สามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด และบรรลุตามเป้าหมาย ผู้ประเมินได้ศึกษารูปแบบการประเมินโครงการที่คิดว่ามีความเหมาะสมกับการประเมินโครงการนี้มากที่สุด โดยพบว่ารูปแบบการประเมินโครงการแต่ละรูปแบบมีข้อดี และข้อด้อยแตกต่างกัน ซึ่งผู้ประเมิน จึงได้เลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบ 360 องศา ตามแนวคิดของ Antonioni (Antonioni, 1996, p. 37) และแนวคิดของ Edwards และ Vinson (Edwards and Vinson, 1996, p. 56) ซึ่งได้อธิบายถึงรายละเอียดจากรูปแบบของการประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา ที่มองเห็นของกระบวนการไว้อย่างชัดเจน ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยนำเข้าที่รวมไปถึงการปฏิบัติและกิจกรรมนั้น ปกติจะเกิดขึ้นก่อน ผู้ประเมินได้สำรวจการประเมินแบบ 360 องศา ได้อย่างสมบูรณ์และเกิดขึ้นก่อนที่จะได้รับข้อมูลย้อนกลับ ด้านกระบวนการ (Process) กระบวนการของการประเมินแบบ 360 องศา ควรที่จะสร้างความมั่นใจเพิ่มขึ้นต่อผู้ถูกประเมินในเรื่องการตระหนักว่าบุคคลอื่นได้รับรู้ผลการปฏิบัติงานของเขา

และเขาต้องมีการปรับปรุงในบางเรื่อง และด้านผลลัพธ์ (Outcomes) ในกระบวนการประเมินแบบ 360 องศา ซึ่งสามารถให้ผลลัพธ์ในทางบวก

จากความสำคัญและปัญหาข้างต้น คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้มองเห็นความสำคัญของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น ทำให้นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้ ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญอย่างยิ่งของนักเรียนในสภาวะปัจจุบัน อันจะทำให้ให้นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข และได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างรอบด้าน ทั้งนี้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนอย่างเข้มแข็ง จริงจัง โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้ประเมินจึงนำรูปแบบการประเมิน 360 องศา มาประยุกต์ใช้เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน ซึ่งคาดว่าจะได้ข้อค้นพบในรายละเอียดต่าง ๆ อันจะทำให้เป็นข้อมูลในการพัฒนาโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อนำผลการดำเนินโครงการไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562 กำหนดวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562
2. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562
3. เพื่อประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562

1.3 ความสำคัญของการประเมิน

1. ทำให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงประสิทธิผลของการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

2. ทำให้ได้ข้อมูลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งระบบ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรที่รับผิดชอบเพื่อนำไปใช้วางแผน ปรับปรุงพัฒนาต่อไป
3. ได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนอย่างชัดเจน
4. ทำให้ทราบผลการดำเนินงานตามโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ทั้ง 3 ด้าน คือ ปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลลัพธ์
5. ทราบความคิดเห็นของบุคคลที่ตอบสนองแบบสอบถามแต่ละกลุ่มสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนดำเนินการได้เป็นอย่างดี
6. เป็นข้อมูลพื้นฐานที่ทำให้โรงเรียน ทราบผลการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาโครงการต่อไปได้
7. ได้แนวทางในการพัฒนาโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
8. ได้ข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อดำเนินงานโครงการให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด
9. ได้ข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดแผนการดำเนินการในทุกองค์ประกอบของโครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายและเป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด
10. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.4 ขอบเขตของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562 โดยใช้รูปแบบการประเมิน 360 องศา มีขอบเขตการประเมิน ดังนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาโดยมีกรอบการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562 ในครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบ 360 องศา ตามแนวคิดของ Antonioni (Antonioni, 1996, p. 37); Edwards และ Vinson (Edwards and Vinson, 1996, p. 56) ซึ่งประกอบด้วย

- 1.1 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562

1.2 ประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย

1.2.1 ด้านกระบวนการตามระบบการบริหารงาน ประกอบด้วย 1) การเตรียมและวางแผนดำเนินงาน 2) การดำเนินงานตามแผน 3) การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ 4) การประเมินผล

1.2.2 ด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันแก้ไขปัญหา นักเรียน และ 5) การส่งต่อนักเรียน

1.3 ประเมินด้านผลลัพธ์โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย

1.3.1 ประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562

1.3.2 ประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ประกอบด้วยผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน ปีการศึกษา 2562

1.4.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ดังนี้

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ด้านปัจจัยนำเข้า จำแนกได้ดังนี้

2.1.1 ประชากร จำนวน 84 คน ประกอบด้วย

2.1.1.1 ผู้บริหาร จำนวน 2 คน (ไม่นับผู้ประเมินซึ่งเป็นผู้บริหาร)

2.1.1.2 ครู จำนวน 69 คน

2.1.1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ยกเว้นผู้บริหารและผู้แทนครู)

2.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 69 คน คำนวณโดยใช้วิธีการของ Yamane (1967, p. 886) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

2.1.2.1 ผู้บริหาร จำนวน 2 คน ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2.1.2.2 ครู จำนวน 56 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เลือกโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก

2.1.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 11 คน เลือกโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก

2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการประเมินด้านกระบวนการ แยกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

2.2.1 ด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 69 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 71 คน

2.2.2 ด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 69 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 71 คน

2.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ด้านผลลัพธ์ (Outcomes) จำแนกได้ดังนี้

2.3.1 ประชากร จำนวน 2,284 คน ประกอบด้วย

2.3.1.1 ผู้บริหาร จำนวน 2 คน

2.3.1.2 ครู จำนวน 69 คน

2.3.1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ยกเว้นผู้บริหาร และผู้แทนครู)

2.3.1.4 ผู้ปกครอง จำนวน 1,100 คน

2.3.1.5 นักเรียน จำนวน 1,100 คน

2.3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านผลลัพธ์ จำนวน 340 คน คำนวณโดยใช้วิธีการของ Yamane (1967, p. 886) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

2.3.2.1 ผู้บริหาร จำนวน 2 คน ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง (ไม่นับผู้ประเมิน ซึ่งเป็นผู้บริหาร)

2.3.2.1 ครู จำนวน 69 คน ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2.3.2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง (ไม่นับผู้ประเมินซึ่งเป็นผู้บริหารและผู้แทนครู)

2.3.2.3 ผู้ปกครอง จำนวน 128 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย

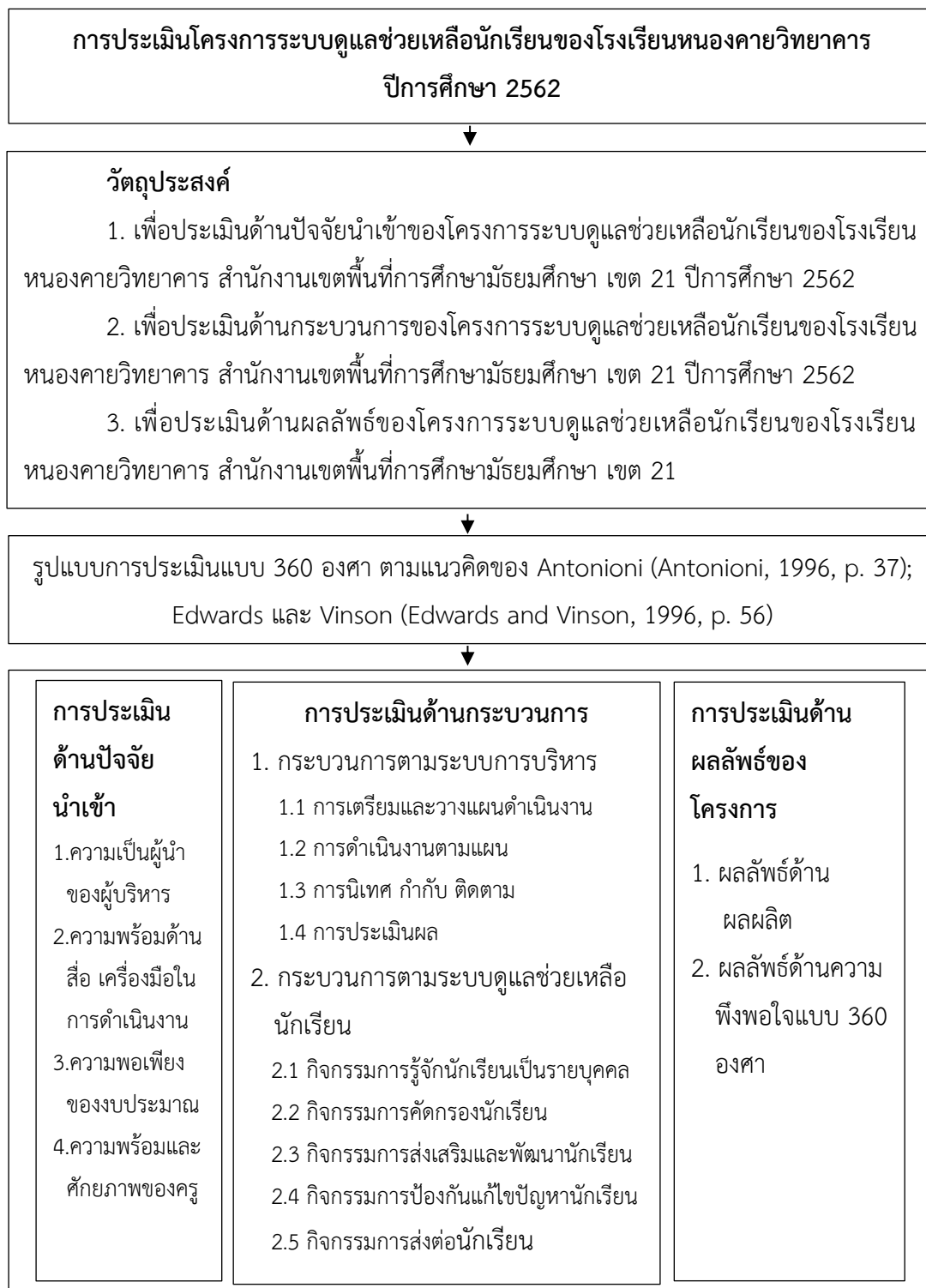
2.3.2.4 นักเรียน จำนวน 128 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย

1.4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ปีการศึกษา 2562 ผู้ประเมินได้กำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินโครงการ ปีการศึกษา 2562 (วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ.2562 ถึงวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ.2563)

1.5 กรอบแนวคิดในการประเมิน

จากวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินไว้ ตามภาพที่ 1 ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 **โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน** หมายถึง โครงการที่โรงเรียนจัดตั้งขึ้นเพื่อส่งเสริม ป้องกัน พัฒนาและช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ปลอดภัยจากสารเสพติดและมีความสุขในการดำรงชีวิต ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงานดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอนพร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจนโดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคนร่วมกันดำเนินงาน รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียน

1.6.2 **การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน** หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลและศึกษาข้อมูลเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศสำหรับตัดสินคุณค่าโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ 360 องศาประยุกต์ใช้ในการประเมิน

1.6.3 **การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)** หมายถึง การประเมินผลด้านความพร้อมด้านความรู้ ด้านความเข้าใจ ด้านความสามารถ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงบประมาณ ระยะเวลา สื่อวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ ในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคารให้บรรลุวัตถุประสงค์

1.6.4 **การประเมินด้านกระบวนการ (Process)** หมายถึง การประเมินผลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

1.6.4.1 **การประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร** หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานตามระบบการบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การเตรียมและวางแผนดำเนินงาน 2) การดำเนินงานตามแผน 3) การนิเทศ กำกับ ติดตาม 4) การประเมินผล

1.6.4.2 **การประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน** หมายถึง การประเมินตามองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ใน 5 กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน 3) กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน 4) กิจกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน และ 5) กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

1.6.5 **การประเมินด้านผลลัพธ์ (Outcomes)** หมายถึง การประเมินผลลัพธ์ใน 2 ด้าน ได้แก่ การประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิต และการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้

1.6.5.1 **การประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิต** หมายถึง การประเมินเพื่อดูผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือตามที่คาดหวังหรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการจะช่วยให้การตัดสินใจเพื่อตัดสินและดูผลสำเร็จของโครงการที่ได้กำหนดขึ้น

1.6.5.2 การประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ประกอบด้วยผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียนโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

1.6.6 การประเมินแบบ 360 องศา หมายถึง การประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียนโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

1.6.7 ระบบการบริหารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร หมายถึง กระบวนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อผลักดันให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายของโครงการซึ่งตั้งอยู่บนฐานกระบวนการความต่อเนื่อง มีดังนี้

1.6.7.1 การเตรียมและวางแผนดำเนินงาน หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ โดยวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนักเรียน ชุมชน สังคมและผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนกำหนดไว้ในนโยบายของโรงเรียนอย่างชัดเจน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการ จัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ ปฏิทินปฏิบัติงานโครงการอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ การประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการ แก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ทำการมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงานโครงการแก่บุคลากรอย่างชัดเจนและ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

1.6.7.2 การดำเนินงานตามแผน หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสร้างความตระหนักและความเข้าใจกับบุคลากร ดำเนินการจัดสถานที่หรือห้อง หรือมุมสำหรับใช้ในการบริหารจัดการโครงการอย่างเหมาะสม แจ็งกิจกรรมของโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อให้มีแนวปฏิบัติเดียวกัน จัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนทุกคนให้เป็นปัจจุบัน มอบหมายให้ครูผู้สอนออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนและสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน และชุมชน โดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

1.6.7.3 การนิเทศ กำกับ ติดตาม หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อนิเทศ กำกับ ติดตามการบริหารจัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม โครงการอย่างชัดเจนประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่น เพื่อให้ร่วมเป็นคณะกรรมการนิเทศกำกับ ติดตามโครงการ จัดทำหรือจัดหาเครื่องมือสำหรับ การนิเทศ กำกับติดตาม ไว้อย่างพร้อมเพรียง ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโครงการก่อนดำเนินการโครงการ ระหว่างดำเนินการโครงการและหลังดำเนินการโครงการ

1.6.7.4 **การประเมินผล** หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ประเมินทบทวนการดำเนินงานโครงการไว้ครบทุกด้าน ประเมินผลในการดำเนินงานโครงการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา ครูผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการเสนอผู้บริหารตามรูปแบบ ที่กำหนด คณะครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ

1.6.8 **ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร** หมายถึง กระบวนการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจน สามารถตรวจสอบได้ โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในการช่วยเหลือดูแลนักเรียนให้เป็นบุคคลที่ เก่ง ดี มีสุข ประกอบด้วย 5 กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน 3) กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) กิจกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน และ 5) กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

1.6.9 **ครู** หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการสอนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 69 คน

1.6.10 **คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** หมายถึง ตัวแทนของประชาชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในหมู่บ้าน ชุมชน ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนหรือสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชุมชนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ซึ่งดำเนินการสรรหาและแต่งตั้งตามระเบียบของทางราชการ จำนวน 13 คน (ไม่รวมผู้ประเมินซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและผู้แทนครู)

1.6.11 **ผู้ปกครอง** หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่เลี้ยงดู อุปการะ รวมทั้งอบรมสั่งสอนเด็กอย่างใกล้ชิดที่บ้านซึ่งผู้ปกครองอาจจะเป็นบิดา มารดา หรือผู้ที่บิดามารดาไว้วางใจจนฝากบุตรธิดามาอยู่ด้วยและมีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับการศึกษาของเด็กในการเลือกให้เรียน กำหนดให้นักเรียน 1 คน มีผู้ปกครอง 1 คน ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

1.6.12 **นักเรียน** หมายถึง ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ในโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

2.1 แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการ การประเมิน และการประเมินโครงการ

- 2.1.1 ความหมายของโครงการ
- 2.1.2 ความหมายของการประเมิน
- 2.1.3 ความหมายของการประเมินโครงการ
- 2.1.4 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
- 2.1.5 องค์ประกอบของการประเมินโครงการ
- 2.1.6 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
- 2.1.7 ประเภทของการประเมินโครงการ
- 2.1.8 การออกแบบการประเมินโครงการ
- 2.1.9 รูปแบบของการประเมินโครงการ

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินโครงการแบบ 360 องศา

- 2.2.1 ความหมายของการประเมินแบบ 360 องศา
- 2.2.2 วัฒนาการของการประเมินแบบ 360 องศา
- 2.2.3 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 2.2.4 วัตถุประสงค์ของการประเมินแบบ 360 องศา
- 2.2.5 การพัฒนากระบวนการประเมินแบบ 360 องศา
- 2.2.6 ประโยชน์ของการประเมินแบบ 360 องศา
- 2.2.7 ความสำเร็จในการประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา

2.3 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- 2.3.1 ความหมายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.3.2 วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.3.3 ประโยชน์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.3.4 แนวคิดและหลักการสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.3.5 นโยบายสู่การปฏิบัติของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.3.6 บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- 2.3.7 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.3.8 ปัจจัยสำคัญที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.4 แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
 - 2.4.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 2.4.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างความพึงพอใจ
 - 2.4.3 เทคนิควิธีการวัดความพึงพอใจในการเรียน
 - 2.4.4 เครื่องมือในการวัดความพึงพอใจ
- 2.5 ข้อมูลทั่วไปโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
 - 2.5.1 ข้อมูลทั่วไป
 - 2.5.2 วิสัยทัศน์
 - 2.5.3 อัตลักษณ์โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
 - 2.5.4 ประวัติโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
 - 2.5.5 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 2.6 โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
 - 2.6.1 หลักการและเหตุผล
 - 2.6.2 วัตถุประสงค์
 - 2.6.3 เป้าหมาย
 - 2.6.4 การดำเนินงาน
 - 2.6.5 งบประมาณ
 - 2.6.6 ผู้รับผิดชอบโครงการ
 - 2.6.7 การประเมินผล
 - 2.6.8 ผลที่คาดว่าจะได้รับ
- 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 2.7.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 2.7.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการประเมิน 360 องศา

2.1 แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการ การประเมิน และการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นที่จะทำให้เราสามารถคาดคะเนได้ว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้นหากนำไปปฏิบัติแล้วเกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใดหรือในขณะนำไปปฏิบัติและ

พิจารณาดูแล้วว่าโครงการนี้น่าจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ หรือเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้วผลของโครงการจะทำให้เกิดประโยชน์กับสังคมเพียงใด ควรที่จะดำเนินการต่อไปหรือปรับปรุงแก้ไขประการใด ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1.1 ความหมายของโครงการ

นิศา ชูโต (2551, หน้า 6) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง ความคิดแนวทางการกิจกรรมหรือผลรวมที่เกิดจากกิจกรรมที่ได้จัดวางไว้ในงบประมาณนั้น ๆ เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมหรือกลุ่มของกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างมีระบบระเบียบ มีงบประมาณ และระยะเวลาการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

รัตนะ บัวสนธ์ (2556, หน้า 4) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง ส่วนย่อยหนึ่งของแผนงาน ประกอบด้วยกิจกรรม ทรัพยากรในการดำเนินงาน และระยะเวลาดำเนินงานเพื่อการบรรลุเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการนั้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553, หน้า 115) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนย่อยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนงานหรือเป็นกลุ่มของกิจกรรมที่จะดำเนินการในระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ได้ระบุไว้

เจริญวิชญ์ สมพงษ์ธรรม (2555, หน้า 3) กล่าวว่า โครงการเป็นกลุ่มของกิจกรรม (Group of Activities) เพื่อดำเนินงานขององค์กรที่เป็นการแปลงเจตนารมณ์เชิงกลยุทธ์ขององค์กรให้กลายเป็น กลวิธีที่จะนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายภายใต้ข้อกำหนดในด้านเวลา งบประมาณ และผลงานที่มีลักษณะเฉพาะ

รุ่งรัตน์ เรืองดี (2558, หน้า 28) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนงานที่กำหนดไว้ในลักษณะที่มีใช้เป็นประจำ แต่เป็นงานพิเศษที่มีความสำคัญเพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน ซึ่งต้องรีบดำเนินการ

สำราญ มีแจ้ง (2558, หน้า 20) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์ เกี่ยวข้องกันมีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรมจะมีเป้าหมายอันเดียวกันมีลักษณะที่เด่นชัด มีการกำหนดเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดโครงการ และมักจะเป็นงานที่ต่างไปจากงานประจำ

สรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง การวางแผนล่วงหน้าที่ทำขึ้นอย่างมีระบบ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยหลายกิจกรรมที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน และคาดหวังที่จะได้ผลตอบแทนอย่างคุ้มค่า แต่ละโครงการมีเป้าหมายเพื่อการผลิตหรือการให้บริการเพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพของแผนงาน ดังนั้นโครงการจึงเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของการวางแผนที่จะทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย

2.1.2 ความหมายของการประเมิน

มีนักประเมินหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2552, หน้า 37) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ว่ามีมากน้อยเพียงใด เป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ กล่าวคือ โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด

สมหวัง พิพิธยานุวัฒน์ (2553, หน้า 2) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการใช้ดุลยพินิจ และหรือค่านิยมและข้อจำกัดต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

ราชบัณฑิตยสถาน (2556, หน้า 664) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การประมาณค่าหรือราคา เท่าที่ควรจะเป็น เช่น ประเมินราคา และได้ให้ความหมายของการประเมินผล หมายถึง การพิจารณาและวัดคุณค่าของกิจการใด ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เช่น การประเมินผลการสัมมนา ประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปีของบริษัท วัดคุณค่าหรือผลก้าวหน้าการศึกษา เช่น การสอบไล่ เป็นวิธีประเมินผลการศึกษาวีหนึ่ง

วัชรกร ศุภกาญจนรุจิ (2558, หน้า 12) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การพิจารณาใช้ดุลยพินิจ หรือค่านิยม ตัดสินคุณค่าบางสิ่งบางอย่างจากสารสนเทศ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจในเรื่องความคุ้มค่า ความพอเพียง ความมีประสิทธิภาพประสิทธิผล โดยพิจารณาวิเคราะห์เปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งแก้ไขปรับปรุงโครงการและกำกับให้มีการดำเนินโครงการตามแผนหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้

Stufflebeam (1971, p. 40) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่า เป็นกระบวนการกำหนด รวบรวม และประมวลข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจ

Riecken (1972, p. 1) กล่าวว่า การประเมิน คือการวัดผลทั้งที่พึงปรารถนา และไม่พึงปรารถนาอันสืบเนื่องจากการดำเนินงานที่กำลังกระทำอยู่เพื่อที่มุ่งเป้าประสงค์ที่ต้องการ

Welch (1974, p. 21) กล่าวว่า การประเมินไว้ว่า เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อให้ผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจ

Cronbach (1990, p. 432) กล่าวว่า การประเมิน คือ การรวบรวมและการให้ความรู้ในการตัดสินใจ

Suchman (1990, p. 29) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการเพื่อการตัดสินใจว่า โครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการประสบผลสำเร็จตรงกับวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

สรุปได้ว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการแสวงหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใด สิ่งหนึ่งโดยนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุงคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

2.1.3 ความหมายของการประเมินโครงการ

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการประเมินโครงการมีผู้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้หลายลักษณะ สามารถสรุปได้ดังนี้

นิตา ชูโต (2551, หน้า 9) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ความหมายข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการ การหาแนวทาง วิธีการปรับปรุง วิธีการจัดการเกี่ยวกับโครงการและหาผลที่แน่ใจว่าเกิดจากโครงการ เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

เชาว์ อินใย (2555, หน้า 4) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินใจคุณค่า โดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

พิสนุ พองศรี (2553, หน้า 68) กล่าวว่า การประเมินโครงการโดยรวมว่า เป็นกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจทำโครงการทดลองหรือ นำร่อง ปรับเปลี่ยนระดับ ปรับปรุง ขยายผล หรือ ยกเลิกโครงการนั่นเอง

สมหวัง พิพิธยานุวัฒน์ (2553, หน้า 2) กล่าวว่า การประเมินผลแผนงาน/โครงการ เป็นการพิจารณาความเหมาะสมของแผนงาน/โครงการ การตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินแผนงาน/โครงการ การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้นๆ ว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด

รัตนะ บัวสนธ์ (2554, หน้า 12) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับโครงการเพื่อนำข้อมูลที่ได้นั้นมาเทียบเกณฑ์ แล้วตัดสินใจให้คุณค่าต่อข้อมูลหรือโครงการดังกล่าว

จิรวรรณ สำเภทอง (2555, หน้า 31) กล่าวว่า การประเมิน เป็นกระบวนการสร้างข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการตรวจสอบความสอดคล้องของการดำเนินโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ ว่ามีปัญหาอุปสรรคหรือมีความเหมาะสมในการจัดทำโครงการอย่างไร เพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ ในการปรับปรุงพัฒนา ในการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพหรือนำผลการประเมิน ที่ได้มาสรุปประโยชน์ของโครงการได้ผลดีหรือไม่

เชาว์ อินใย (2555, หน้า 4) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ส่วนคำว่าโครงการ หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วย ชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามต้องการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 305) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการ เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นอันจะนำไปสู่การตัดสินใจความสำเร็จ รวมทั้งการแก้ปัญหาการปรับปรุง การพัฒนา ตลอดจนการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ

วิษรากร ศุภกาญจนรุจิ (2558, หน้า 12) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการดำเนินการอย่างเป็นระบบในการค้นหา เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และการตรวจสอบ เพื่อให้ได้สารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการของผู้บริหารโครงการ พร้อมทั้งหาแนวทางหรือวิธีในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

Alkin (1972, p. 150) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่จะได้มีสิ่งสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกเฟ้นข่าวสารที่เหมาะสม การรวบรวมและวิเคราะห์ข่าวสารเพื่อรายงานข้อมูลสรุป อันเป็นประโยชน์ต่อผู้ทำการตัดสินใจ ในการเลือกหนทางต่าง ๆ ที่เป็นไปได้

Worthen และ Sanders (Worthen and Sanders, 1973, p. 129) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการของการวิเคราะห์และเก็บรวบรวมข้อมูลอันเป็นการให้ประโยชน์สำหรับการตัดสินใจว่าผลผลิต วิธีการและแนวการเลือกต่าง ๆ สำหรับผู้มีอำนาจ

Stufflebeam และ Shinkfield (Stufflebeam and Shinkfield, 2007, p. 159) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการสังเคราะห์ รวบรวม และการอำนวยความสะดวกที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่

Suchman (1990, p. 29 - 31) กล่าวว่า การประเมินเป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริง (Actual Results) กับผลที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Results) ซึ่งเป็นการวัดความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจุดมุ่งหมาย และเป็นการศึกษาพิจารณาเกี่ยวกับผลลัพธ์ซึ่งเกิดจากกิจกรรมบางประการที่มุ่งให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่รวบรวมข้อมูลหรือกระบวนการดำเนินงานเพื่อหาเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อบกพร่องหรือผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร และสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.1.4 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการอย่างมีระบบ ย่อมจะมีส่วนช่วยให้ผู้บริหารโครงการตระหนักถึงคุณภาพของโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองตอบความต้องการของสังคมหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใด ช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสม ส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงาน อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ การประเมินโครงการ มีความสำคัญตามความคิดเห็นของนักวิชาการ ดังนี้

พิชิต ฤทธิ์จรรย์ (2559, หน้า 12) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารโครงการ ทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ ทำให้ทราบข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด และสิ่งที่สำคัญ คือ ช่วยให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการนั้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550, หน้า 151) กล่าวว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการสรุปได้ดังนี้

1) ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2) ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจ เพื่อปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3) ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการ ยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

พิสนุ พงศ์ศรี (2551, หน้า 36) กล่าวว่า ความสำคัญของโครงการ ได้แก่

1) เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบโดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้

2) ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผล

3) ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานในการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้กิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน

4) ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอนและมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

ไพศาล หวังพานิช (2552, หน้า 26 - 27) กล่าวว่า ความสำคัญและความมุ่งหมายของการประเมิน โครงการว่า การประเมินโครงการตามแนวคิดต่าง ๆ มีเป้าหมายสอดคล้องกัน กล่าวคือ มุ่งตรวจสอบคุณภาพของโครงการนั้นๆ ว่าดีหรือไม่อย่างไร ได้ผลหรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่ บทพร่องในเรื่องใด เพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน ลด ขยาย ดำเนินการต่อหรือยุติโครงการเหล่านั้น ตลอดจนทางเลือกที่เหมาะสม เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดของโครงการบทบาทของการประเมินโครงการ กล่าวโดยสรุปได้ดังนี้

- 1) ช่วยให้ทราบข้อมูลหรือสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการทั้งในด้านการปฏิบัติและผลการปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
- 2) ช่วยแก้ไข ปรับปรุง การดำเนินการตามโครงการให้ชัดเจน ตรงเป้าหมายและลดปัญหาในการปฏิบัติ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการบริหารโครงการ
- 3) ช่วยบ่งชี้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการต่าง ๆ หรือความคุ้มค่าของโครงการ
- 4) ช่วยให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการ
- 5) ช่วยสำหรับวางแผนโครงการที่มีประสิทธิภาพ ทั้งภายใต้แผนงานเดียวกันหรือแผนงานอื่น ๆ

สุวิมล ติรกานันท์ (2551, หน้า 3) กล่าวว่า สภาพการดำเนินงานในปัจจุบันมีลักษณะเป็นแผนงานโครงการต่าง ๆ ประกอบเข้าด้วยกัน จึงมีความจำเป็นต้องใช้การประเมินเพื่อตรวจสอบผลที่ได้จากโครงการเหล่านั้น ทำให้การประเมินเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน ผลที่ได้จากการประเมินจะถูกนำไปใช้ในการปรับแก้ไข การขยายขอบเขต หรือ ยุติโครงการ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของผู้ใช้ผลการประเมินนั้น

สมคิด พรหมจ้อย (2552, หน้า 37) กล่าวว่า การประเมินโครงการช่วยทำให้กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและมาตรการตลอดทั้งวิธีการประเมินได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์อย่างละเอียดจากผู้บริหาร และผู้ประเมินว่าสามารถนำไปปฏิบัติได้โดยใช้ทรัพยากรที่กำหนดไว้อย่างคุ้มค่าเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดบรรล่วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ทำให้ผู้บริหารทราบถึงอุปสรรคข้อดีข้อเสียความเป็นไปได้ และตัดสินใจว่าจะดำเนินการต่อหรือยุติโครงการ

เชาว์ อินโย (2555, หน้า 12) กล่าวว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช้ความพยายามในการสร้างทฤษฎีหรือพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ การประเมินโครงการที่นำมาใช้ในทางสังคมศาสตร์นั้น เป็นการเตรียมสารสนเทศ เพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคม เหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินโครงการก็คือ มีทางเลือกในการดำเนิน

โครงการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่

พงศ์เทพ จิระโร (2554, หน้า 3 - 8) กล่าวว่า การประเมินโครงการที่มีความถูกต้อง มีกระบวนการที่เชื่อถือได้จะทำให้ผู้ใช้ผลการประเมินมีสารสนเทศในการปรับปรุงคุณภาพโครงการหรือตัดสินใจในการดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพลดความเสี่ยงต่าง ๆ อันอาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการตลอดจนเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานงบประมาณและปัจจัยนำเข้าอื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้ ในการประเมินโครงการแต่ละโครงการจะมีความสำคัญ ตามบริบทของการประเมินครานั้น ๆ ซึ่งความสำคัญดังกล่าวจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประเมินและระยะเวลาหรือห้วงเวลาที่ทำกรประเมิน

รัตน์ บัวสนธ์ (2554, หน้า 18) กล่าวว่าสำคัญของการประเมินโครงการมี 7 ประการ คือ

1) การประเมินโครงการเป็นกระบวนการมากกว่าวิธีการ ซึ่งเป็นกระบวนการใน 2 ลักษณะ คือ

1.1) เป็นกระบวนการของการตัดสินใจกระบวนการเกี่ยวกับโครงการ โดยใช้มาตรฐานหรือเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ รวมทั้งการบรรยายผลที่เกิดขึ้นกับโครงการ

1.2) เป็นกระบวนการใช้ข้อมูลประกอบการเปรียบเทียบ หาแนวทางเลือกที่จะปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

2) การประเมินโครงการ เป็นการพิจารณาตรวจสอบดูว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มากเพียงใด รวมทั้งเป็นการประเมินผลกระทบที่เกิดกับโครงการด้วย

3) การประเมินโครงการ เป็นการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

4) การประเมินโครงการ เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับการประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ของการเรียนการสอนที่ดำเนินมาจนจบโครงการ ดังนั้น การประเมินผลการเรียนการสอนจึงเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ

5) การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่มุ่งค้นหาคำตอบเฉพาะของโครงการ ไม่ได้มุ่งในเรื่องของการค้นหาทฤษฎี หรือหลักเกณฑ์ในการหาข้อสรุป แต่เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์

6) การประเมินโครงการเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารซึ่งมีประโยชน์มากมาย

7) การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่ปฏิบัติโครงการ

ชลธิชา แผงบรรเทา (2557, หน้า 27) กล่าวว่ากรดำเนินโครงการใด ๆ นั้น การประเมินโครงการมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะให้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่จะบอกให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ ได้ บรรลุผลมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ยังจะช่วยบอกถึงว่า

วัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้กำหนดไว้นั้น มีความสอดคล้องและเหมาะสมเพียงใด ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการเพื่อที่จะปรับปรุงโครงการเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

อนันต์ นามทรงตัน (2557, หน้า 1 - 2) กล่าวว่า การประเมินมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนและบริหารโครงการ ดังนั้นวัตถุประสงค์สำคัญของการประเมินโครงการก็คือ จะช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการมีข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาตรฐานของโครงการ มีข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ทั้งด้านความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการมีข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ ช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และมีโอกาสค้นพบแนวทางในการพัฒนาสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นแรงจูงใจกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่ไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

สำราญ มีแจ้ง (2558, หน้า 6) กล่าวว่า ความสำคัญของโครงการมีดังนี้

- 1) ช่วยให้แผนมีความชัดเจน
- 2) ช่วยให้การปฏิบัติตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ช่วยให้แผนมีความเป็นไปได้สูง
- 4) ช่วยให้ทราบทรัพยากรดำเนินงานในแผน
- 5) การควบคุมแผนงานทำได้ง่ายและไม่ซับซ้อน

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ มีความสำคัญทำให้ทราบข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อยประสิทธิผลของโครงการเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการดำเนินโครงการปรับปรุงการดำเนินการ หรือตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

2.1.5 องค์ประกอบของการประเมินโครงการ

สุวิมล ทิรกานนท์ (2551, หน้า 11) ได้แบ่งองค์ประกอบของการประเมินโครงการ ดังนี้

- 1) สิ่งที่จะประเมิน ได้แก่ นโยบาย แผนงาน โครงการ องค์กร วัสดุอุปกรณ์
- 2) ผู้ใช้ผลการประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินโครงการ เจ้าของเงินทุนว่าต้องการทราบอะไรจากการประเมิน
- 3) ผู้ประเมิน ซึ่งอาจเป็นบุคคล หรือคณะบุคคลที่อยู่ในโครงการหรืออยู่นอกโครงการ
- 4) วิธีดำเนินการประเมิน หรือกระบวนการประเมิน

อุทัย บุญประเสริฐ (2552, หน้า 42) กล่าวว่า องค์ประกอบของการประเมินโครงการมีดังต่อไปนี้

1) ชื่อโครงการ เป็นส่วนที่บอกให้ทราบว่าโครงการนั้นต้องการจะทำสิ่งใด จัดทำโครงการนั้นเสนอขึ้นมาเพื่อทำอะไร

2) บุคคลหรือหน่วยงาน (ดูแลการปฏิบัติโครงการที่นำเสนอ)

3) เวลา (ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ)

4) หลักการ-เหตุผล/ความเป็นมาของโครงการ หรือความสำคัญของโครงการ (ให้เลือกใช้อย่างใดอย่างหนึ่งหรือใช้ตามหัวข้อที่แบบฟอร์มโครงการของหน่วยงานที่กำหนดไว้)

5) วัตถุประสงค์ (ของโครงการ) และเป้าหมาย (เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการปฏิบัติและบรรลุวัตถุประสงค์แต่ละข้อของโครงการ)

6) วิธีดำเนินการ (การปฏิบัติงานหรือการทำงานในช่วงระยะต่าง ๆ ของโครงการ)

7) งบประมาณ (แหล่งงบประมาณ ยอดรวมทั้งหมด/แหล่งเงิน และรายละเอียด) การติดตาม กำกับและประเมินผล (วิธีติดตามกำกับ การปฏิบัติตามแผน ซึ่งได้กำหนดไว้ในขั้นวิธีการดำเนินงาน) และวิธีการติดตามประเมินผล (การประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการ)

8) ผล (ประโยชน์ที่พลอยได้) ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ (ผลในส่วนที่เป็นพลอยได้ที่คาดว่าจะได้รับเพิ่มพิเศษ นอกเหนือไปจากผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามที่ได้กำหนดไว้หรือตามที่ระบุไว้)

9) ผู้เสนอโครงการ (แสดงตัวเป็นรายบุคคล คณะบุคคล คณะกรรมการ หรือหน่วยงาน ที่จัดทำโครงการนั้นเสนอเพื่อให้พิจารณา)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553, หน้า 12) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงการมีดังนี้

1) ความสำคัญและที่มาของโครงการ

2) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

3) ขอบเขตของโครงการ

4) วิธีดำเนินงานตามโครงการ

5) ความสัมพันธ์กับโครงการอื่น ในส่วนนี้จะมียู่เฉพาะในโครงการที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับโครงการทำไปแล้วในอดีตหรือดำเนินการ หรือจะดำเนินการในอนาคต ทั้งนี้เพื่อให้การอนุมัติโครงการ และจัดสรรงบประมาณเป็นไปโดยสอดคล้องต่อเนื่อง

6) ขั้นตอนการดำเนินงาน

7) ทรัพยากรที่ต้องใช้ในโครงการ

8) งบประมาณของโครงการ

อธิปัตย์ คลีสุนทร (2556, หน้า 1) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงการควรจะมีดังนี้

1) ชื่อแผนงาน เป็นการกำหนดชื่อให้ครอบคลุมโครงการเดียวหรือหลายโครงการ ที่มีลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกันเพื่อแก้ไขปัญหาหรือสนองนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้ เช่น

แผนงานพัฒนา การเรียนภาษาอังกฤษ ตามนโยบายพัฒนาการสอนภาษาต่างประเทศ อาจประกอบด้วย โครงการอบรมครู โครงการพัฒนาห้องฝึกภาษา (Sound Lab) โครงการจัดหาครูเจ้าของภาษาร่วมสอน โครงการแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ (Spelling Bee)

2) ชื่อโครงการ ให้ระบุชื่อโครงการตามความเหมาะสม มีความหมายชัดเจนและเรียกเหมือนเดิมทุกครั้งจนกว่าโครงการจะแล้วเสร็จ โดยทั่วไป มักไม่นิยมนำวัตถุประสงค์มาเป็นชื่อโครงการ

3) หลักการและเหตุผล เป็นการเขียนชี้แจงรายละเอียดของปัญหาและความต้องการที่เกิดขึ้นซึ่งต้องแก้ไข ตลอดจนชี้แจงผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการดำเนินงานตามโครงการ และหากโครงการที่จะดำเนินการตามนโยบาย สอดคล้องกับแผนจังหวัดหรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือแผนอื่นก็ควรชี้แจงด้วย ทั้งนี้ควรต้องชี้แจงว่าหากไม่ทำโครงการดังกล่าวจะเกิดผลเสียหายโดยตรง หรือผลเสียหายในระยะยาวอย่างไร เพื่อให้ผู้อนุมัติโครงการได้เห็นประโยชน์และความจำเป็นของโครงการชัดเจนและกว้างขวางขึ้น

4) วัตถุประสงค์ เป็นการบอกให้ทราบว่า การดำเนินงานตามโครงการนั้นมีความต้องการให้อะไรเกิดขึ้น วัตถุประสงค์ควรเป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ วัดและประเมินผลได้ ในระยะหลังๆ นี้ มักจะเขียนเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม คือเขียนให้เป็นรูปธรรมมากกว่าเขียนเป็นนามธรรม

5) เป้าหมาย ให้ระบุว่า จะดำเนินการสิ่งใด โดยพยายามแสดงให้ปรากฏเป็นรูปตัวเลขหรือจำนวน ที่จะทำให้ได้ในระยะเวลาที่กำหนด การระบุเป้าหมาย ควรระบุ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และความสามารถในการทำงานของผู้รับผิดชอบโครงการด้วย

6) วิธีดำเนินการหรือกิจกรรมในการดำเนินงาน คืองานหรือกิจกรรม ซึ่งจะต้องปฏิบัติในการดำเนินโครงการ โดยรวบรวมกิจกรรมทุกอย่าง แล้วนำมาจัดลำดับว่าควรจะทำสิ่งใดก่อน-หลัง หรือพร้อม ๆ กัน แล้วเขียนระบุไว้ตามลำดับ รวมไปถึงการประเมินผลที่เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่จะทำให้ทราบว่า โครงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ (ซึ่งขั้นตอนการเสนอโครงการให้ได้รับอนุมัติเป็นเพียงส่วนหนึ่งของกระบวนการทั้งหมดของโครงการ)

7) ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ คือการระบุระยะเวลา ตั้งแต่เริ่มต้นเตรียมโครงการจนเสร็จสิ้นโครงการ ปัจจุบันนิยมระบุ วัน-เดือน-ปี ที่เริ่มต้นและเสร็จสิ้น การระบุจำนวนเวลาของโครงการ

8) งบประมาณ เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายทั้งสิ้นของโครงการ ซึ่งควรจำแนกรายการค่าใช้จ่ายให้อย่างชัดเจน เช่น ยอดรายจ่ายค่าวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ค่าตอบแทนวิทยากร บุคลากร เบี้ยเลี้ยง ค่าเช่า สถานที่ ค่าพาหนะ ฯลฯ

9) เจ้าของโครงการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นการระบุเพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานใดเป็นเจ้าของหรือรับผิดชอบโครงการ บางโครงการระบุเป็นชื่อบุคคล หรือกลุ่มบุคคล รับผิดชอบเป็นรายโครงการ

10) สถานที่หรือพื้นที่ดำเนินการ แสดงให้เห็นว่าที่ จะทำโครงการซึ่งอาจจะอยู่ภายในองค์กร หรืออยู่ที่อื่นใดนอกองค์กรหรือนอกหน่วยงาน

11) หน่วยงานที่ให้การสนับสนุน เป็นการให้แนวทางแก่ผู้อนุมัติและผู้ปฏิบัติว่าในการดำเนินการโครงการอาจต้องทำงานกับหน่วยงานอื่น หรือกลุ่มบุคคลอื่น เป็นการบูรณาการการทำงาน ควรประสานงานและขอความร่วมมือกับหน่วยงานใดบ้าง เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

12) การประเมินผล บอกแนวทางว่าการติดตามประเมินผลควรทำอย่างไรในระยะเวลาใด และใช้วิธีการอย่างไรจึงจะเหมาะสม ซึ่งอาจจะใช้วิธีสังเกต ดูพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลง สัมภาษณ์ ให้ตอบแบบสอบถาม ดูผลผลิต ประเมินจากสภาพจริง การเปรียบเทียบผลต่าง ก่อนและหลังการทำโครงการความเป็นรูปธรรมของงาน

13) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เมื่อโครงการนั้นเสร็จสิ้นแล้ว จะเกิดผลอย่างไรบ้าง ใครเป็นผู้ได้รับ เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าที่จะเชื่อว่าโครงการสามารถช่วยแก้ปัญหาได้ หรือช่วยทำให้เกิดการพัฒนาได้ เรื่องนี้สามารถเขียนทั้งผลประโยชน์โดยตรงต่อองค์กร ชุมชน เป้าหมายหรือพื้นที่เป้าหมาย และผลประโยชน์ในด้านผลกระทบของโครงการที่จะเป็นตัวอย่งที่ดีต่อการดำเนินการในเชิงแก้ปัญหาหรือการพัฒนาอื่น ๆ ต่อไป

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของโครงการ มีรายละเอียดดังนี้ ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ผู้รับผิดชอบโครงการ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณและผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

2.1.6 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2551, หน้า 14 - 16) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการมีความสำคัญเพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูล เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) ช่วยตัดสินใจให้มีแผนและโครงการต่อไป หรือจะยุติการประเมินผลความสำเร็จโครงการจะทำให้ทราบปัญหาอุปสรรคและข้อจำกัดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งทราบถึงผลผลิตและผลกระทบของโครงการ ด้วยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารที่จะตัดสินใจในเรื่องโครงการดังกล่าวว่าจะมีการดำเนินการต่อไปหรือควรถูกยุติ กล่าวคือถ้าหากเห็นว่ามีคุณค่าก็ควรที่จะดำเนินการต่อไปแต่ถ้าพิจารณาแล้วไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการก็ควรที่จะยุติการดำเนินโครงการ

2) ช่วยปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานและแนวทางให้ก้าวหน้า การประเมินผลโครงการ จะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและทีมงานโครงการ ข้อมูลที่ได้รับจะนำมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน จะทำให้ได้ทราบปัญหาเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติและแนวทางการ ดำเนินการต่าง ๆ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างราบรื่นจึงจำเป็นต้องมีการปรับแต่ง (Adjust) หรือพัฒนา (Develop) แนวทางการดำเนินโครงการ

3) ช่วยตัดสินใจในการเพิ่มหรือตัดออก หรือการปรับกลยุทธ์และเทคนิคของโครงการใน กรณีที่โครงการเกิดปัญหาขัดข้อง อาจจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงในเชิงกลยุทธ์ เช่น การใช้เทคนิค หรือกลยุทธ์ใหม่ๆ เข้ามาประยุกต์ใช้ เป็นต้น ซึ่งการจะเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ดังกล่าวได้ต้องอาศัย ข้อมูลจากการประเมินผลโครงการ

4) ช่วยในการพิจารณาขยายแผนหรือโครงการไปยังหน่วยงานอื่น ๆ ข้อมูลที่ได้จากการ ประเมินผลโครงการจะช่วยเป็นฐานเบื้องต้นหรือบทเรียนในการนำไปใช้ในการดำเนินโครงการอื่น ๆ ซึ่งความรู้จากการดำเนินโครงการหนึ่ง ควรจะมีการถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนไปอีกโครงการหนึ่ง ดังนั้นในองค์กรควรจะมีการดำเนินการจัดการความรู้ เพื่อช่วยในการประหยัดค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้น จากการดำเนินโครงการในเรื่องต่าง ๆ

5) ช่วยจัดสรรทรัพยากรระหว่างโครงการที่เลือกแล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด กล่าวคือ ในองค์กรจะมีข้อจำกัดในเรื่องทรัพยากร ไม่สามารถจัดสรรให้ได้ทุกโครงการที่มีการเสนอขอ งบประมาณ จึงต้องมีการเลือกหรือคัดสรรโครงการที่มีประโยชน์ต่อสาธารณะมากกว่า และจัดสรร ทรัพยากรให้กับโครงการ ดังกล่าว การประเมินผลโครงการก็จะช่วยในการตอบคำถามเรื่องการ จัดสรรทรัพยากรได้เช่นเดียวกัน

6) ช่วยในการตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธเทคนิค หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ในการดำเนิน โครงการทฤษฎีที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ทฤษฎีหรือเทคนิคต่าง ๆ ที่มีการนำเสนอจะต้องมี คุณสมบัติสำคัญประการหนึ่งก็คือการนำไปใช้ หรือสามารถที่จะอธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ได้ ทฤษฎี หรือเทคนิคที่ไม่สามารถนำมาใช้ได้ก็ย่อมเหมือน “ขยะ” ที่ไม่เป็นประโยชน์แต่อย่างใด การ ประเมินผลโครงการจะช่วยทำให้ทราบว่าทฤษฎีหรือเทคนิคใดมีประโยชน์หรือไม่ สามารถอธิบาย ปรากฏการณ์ต่าง ๆ ได้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 93) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินผล โครงการมีดังนี้

- 1) การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ
- 2) การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการ ดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง
- 3) การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- 4) การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง
- 5) การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัด และปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ
- 6) การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านที่พึงประสงค์และด้านที่ไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

สมคิด พรหมจ้อย (2552, หน้า 28) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินมีดังนี้

- 1) ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการตลอดจนการตรวจความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม
- 2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน (กรณีประเมินก่อนดำเนินโครงการ)
- 3) ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ
- 4) ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป
- 5) ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่
- 6) เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ ว่าการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการที่วางไว้หรือไม่ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

อัญชลี ธรรมะวิสิกุล (2552, หน้า 1) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการมีดังนี้

- 1) ช่วยให้ได้ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ
- 2) ประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร (Input Evaluation)
- 3) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)
- 4) ประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Product Evaluation)

รัตนะ บัวสนธ์ (2554, หน้า 18-19) กล่าวถึงบทบาทและประโยชน์ของการประเมินโครงการด้านวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ไว้ 6 ประการคือ

1) เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่ การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้น มีความจำเป็นมากน้อยหรือความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้ จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร หรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไป ดำเนินการใช้ต่อไป

2) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการ และการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่ การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตามระยะเวลาที่กำหนด) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่อีกหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับทุนที่สูญเสียไปมากน้อยเพียงใดและโครงการที่ดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ โดยทำการประเมิน เพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ อันได้แก่

3.1) วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ นั้น เมื่อมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุน ร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

3.2) เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่าเนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไป ตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนั้นก็ ยังพิจารณาอีกว่าเนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

3.3) วิธีดำเนินโครงการ พิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่เท่าไร โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมาย ผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร ทำนองนี้ เป็นต้น

3.4) สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมโครงการมีลักษณะเช่นไร ชัดแจ้ง

หรือไม่ เป็นอุปสรรค ต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดจนกระทั่งการยอมรับหรือให้การสนับสนุน และการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เหล่านี้ เป็นต้น

4) เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งได้แก่การพิจารณาความสนับสนุนโครงการ สาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการในขณะนั้น

5) เพื่อจะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่ 4 นอกจากเราจะต้องการรู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใด ๆ ก็ตาม บางครั้งโครงการดังกล่าวก็จะได้รับการขัดขวางต่อต้านทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้อย่างสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้อาจไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6) เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นที่อื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่ามีผลต่อโครงการ ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยาและด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม (2555, หน้า 271) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการมีดังนี้

1) เพื่อช่วยในการตัดสินใจก่อนเริ่มจัดทำโครงการ ได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อค้นหาความต้องการเกี่ยวกับโครงการทดสอบเกี่ยวกับแนวความคิดด้านเทคนิคและแหล่งทุน และความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการซึ่งตรงกับการประเมินที่เรียกว่า “การศึกษาความเป็นไปได้”

2) เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าควรดำเนินการต่อ หรือยุติโครงการ ได้แก่ การประเมินแบบการประเมินผลลัพธ์รวม

3) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการ ในแง่มุมใดหรือจุดหนึ่งจุดใด ช่วงระยะเวลาที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ บุคลากรหรือระบบการให้บริการ หรือตรวจสอบเนื้อหาของโครงการนั้น ๆ ซึ่งได้แก่ การประเมินแบบแผนรวมทั้งหมด

4) เพื่อเป็นประจักษ์พยานและเป็นเครื่องมือในการหาการสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการทางด้านสาธารณชน การเมือง การเงินและด้านวิชาชีพ

5) ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความรู้พื้นฐานในระบบการพัฒนาสังคมในด้าน
วิทยาการสังคมวิทยา จิตวิทยาและอื่น ๆ นอกเหนือไปจากการให้ความรู้และข้อเท็จจริง

6) เพื่อขจัดข้อผิดพลาดทั้งหลาย โดยเฉพาะเรื่องของเวลาและค่าใช้จ่ายก่อนดำเนิน
โครงการทำให้การวางแผนและการปฏิบัติมีโอกาสสอดคล้องกันได้ง่าย

7) ในระหว่างปฏิบัติงาน ถ้าเกิดข้อผิดพลาดไม่สอดคล้องกันระหว่างแผนกับการ
ปฏิบัติงาน ยังสามารถปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการปฏิบัติให้สอดคล้องกันได้โดยไม่ต้องเริ่มใหม่

8) เมื่อประเมินผลหลังจากทำโครงการยังได้ทราบความสำเร็จของการปฏิบัติงาน
ผลกระทบของโครงการอื่น ข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไขโครงการในลักษณะ
เดียวกันเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำ

9) เพื่อประโยชน์แก่การวางแผนในโครงการต่อเนื่อง

10) เหมาะสมสำหรับโครงการที่มีการลงทุนมาก โครงการที่มีความเสี่ยงสูง โครงการที่
อันตรายสูงโครงการเหล่านี้ควรมีการวางแผนและปฏิบัติเพียงครั้งเดียว ไม่ใช่รอการประเมินผลครั้ง
สุดท้ายเพราะอาจก่อให้เกิดความเสียหาย

11) สามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดก่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

อนันต์ นามทองตัน (2557, หน้า 2-3) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการมีดังนี้

1) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2) ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการ
วางแผนโครงการและตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ

3) ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ใน
การตัดสินใจ วินิจฉัยในการดำเนินงานและพัฒนาโครงการ

4) ช่วยให้ได้ข้อมูลการให้คำปรึกษา กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานโครงการอย่างมี
ประสิทธิภาพคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

5) ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการได้รับทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำ
ข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการร่วมกันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6) ช่วยให้เกิดการรับรู้และความเข้าใจในกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมของ
โครงการ และผลกระทบด้านต่าง ๆ ที่มีต่อโครงการเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้
มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ คือ ทำให้ทราบว่าโครงการมีความก้าวหน้า
มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
นอกจากนี้การประเมินโครงการยังช่วยสร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติโครงการได้ตื่นตัว
ในการปฏิบัติโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.7 ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการคงมิใช่เป็นการกำหนดเกณฑ์เด็ดขาด แต่จำเป็นต้องอาศัยเกณฑ์หลายชนิดมาจำแนกประเภท เช่น ใช้เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการและรูปแบบการประเมินมาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ซึ่งได้มีนักวิชาการได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการที่สำคัญได้ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2550, หน้า 38) กล่าวว่า การประเมินโครงการแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดในการแบ่ง ครั้งนี้จะนำเสนอประเภทของการประเมิน 3 ลักษณะ คือ แบ่งโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ยึดหลักในการประเมิน และยึดลำดับในการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ

1.1) การประเมินเพื่อปรับปรุงบางครั้งที่เรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

1.2) การประเมินเพื่อสรุปผลเรียกว่าการประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

2) แบ่งตามยึดหลักในการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ

2.1) การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal - based Evaluation) เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

2.2) การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal-free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

3) แบ่งตามยึดลำดับในการประเมิน แบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1) ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre - Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การประเมินก่อนเริ่มโครงการบนความเชื่อบนพื้นฐานที่ว่า ถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผล มีความจำเป็นมีคุณภาพดี มีความเป็นไปได้ โอกาสที่โครงการจะประสบผลสำเร็จก็ย่อมสูงเสมือนว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครึ่งหนึ่ง

3.2) การประเมินในขณะดำเนินโครงการ (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้นพยายามตอบคำถามว่าทำไม จึงเกิดปัญหาอุปสรรค หรือไม่เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิด

ปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันท่วงที การประเมินขณะดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง

3.3) การประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลการดำเนินการคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมินงานออกเป็น 2 ขั้นตอนคือ

3.3.1) ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ

3.3.2) การติดตามผลต่อมาโดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของโครงการที่ต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น 1 - 2 ปี เป็นต้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ประเมินไว้ ตั้งแต่เริ่มการดำเนินงานโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ บางท่านเรียกการประเมินลักษณะนี้ว่าการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

สุวิมล ติรกานันท์ (2551, หน้า 9 - 10) กล่าวว่า การประเมินเป็นสิ่งที่ควรทำควบคู่ไปกับการดำเนินโครงการ นับตั้งแต่การเลือกโครงการ การวางแผนโครงการ การดำเนินงานตามโครงการ จนถึงการประเมินผลสุดท้ายของโครงการ ชนิดของการประเมินโครงการจะแตกต่างกันไปตามช่วงเวลาของการประเมิน ดังต่อไปนี้

1) Needs Assessment หมายถึงการประเมินความต้องการขององค์กรหรือกลุ่มสังคม เพื่อนำมาทำนโยบาย แผนงาน หรือโครงการใด ๆ เป็นการประเมินก่อนเริ่มทำแผนหรือทำโครงการ

2) Feasibility Study หมายถึง การประเมินเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของทางเลือกเพื่อนำมาจัดทำเป็นนโยบาย แผนงาน หรือโครงการใด ๆ นิยมประเมินใน 6 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมือง ด้านบริหาร ด้านเทคนิค ด้านสิ่งแวดล้อม

3) Context Evaluation หมายถึง การประเมินบริบทของโครงการ ประกอบด้วย ความจำเป็นของโครงการ ความต้องการโครงการของกลุ่มเป้าหมาย ความเหมาะสมของโครงการต่อกลุ่มเป้าหมายและความเหมาะสมต่อพื้นที่ดำเนินโครงการ

4) Input Evaluation หมายถึง การประเมินความพร้อมของสิ่งต่าง ๆ ที่ถูกนำเข้าร่วมในโครงการประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ แนวทางจัดการ วัสดุอุปกรณ์

5) Process Evaluation หมายถึง การประเมินการปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการว่า มีความถูกต้องเหมาะสมเพียงใด งานเป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการที่วางไว้หรือไม่

7) Formative Evaluation หมายถึง การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ เมื่อดำเนินการไปได้ระยะหนึ่งเพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงแก้ไขโครงการ

8) Product Evaluation หมายถึง การประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ เพียงใด

9) Summative Evaluation หมายถึง การประเมินผลสรุปของโครงการ หลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการนั้น เพื่อนำผลไปประกอบการตัดสินใจว่า ควรปรับปรุง แก้ไข สานต่อหรือยุติโครงการ

10) Follow-up Study หมายถึง การติดตามผลที่เกิดขึ้นจากโครงการเมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้วจะมีการติดตามผลเป็นระยะ ๆ เพื่อตรวจสอบความคงอยู่ ความก้าวหน้า และการพัฒนาอันเป็นผลมาจากการได้รับโครงการที่กำหนด

11) Meta Evaluation หมายถึง การประเมินโครงการ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการประเมิน

เชาว์ อินใย (2555, หน้า 15) จำแนกประเภทของการประเมินโครงการไว้หลายประเภท ดังนี้

1) แบ่งตามผู้ประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภทคือ

1.1) การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ผู้ประเมินเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีก็คือผู้เกี่ยวข้องจะทราบ และเข้าใจสิ่งที่ประเมินเป็นอย่างดี ข้อเสียคือ เมื่อเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องจึงอาจมีความลำเอียงเกิดขึ้น

1.2) การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ผู้ประเมินไม่ได้เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีก็คือ มีความเป็นกลางในการประเมิน แต่มีข้อเสียคือ ไม่เข้าใจ ไม่ทราบรายละเอียดของสิ่งที่จะประเมินดีพอและเนื่องจากเป็นบุคคลภายนอกอาจจะไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานประเมิน

2) แบ่งตามมิติการประเมิน แบ่งได้ 4 ประเภทดังนี้

2.1) การประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า การประเมินผลสรุปและการประเมินเพื่อการพัฒนา

2.2) การประเมินตามข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณคุณภาพและแบบผสม

2.3) การประเมินตามวิธีการประเมิน ได้แก่ การประเมินเชิงธรรมชาติและเชิงทดลอง

2.4) การประเมินตามจุดเน้นที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินกระบวนการผลลัพธ์ ผลกระทบการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทนและการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

พิสนุ พงศ์ศรี (2553, หน้า 90-102) กล่าวว่า การแบ่งประเภทการประเมินโครงการตามเกณฑ์ ช่วงเวลามีดังนี้

1) การประเมินก่อนดำเนินโครงการ ลักษณะของการประเมินก่อนดำเนินโครงการเป็นการประเมินก่อนที่โครงการจะดำเนินการ เพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจว่าจะปรับเปลี่ยนดำเนินการแบบโครงการนำร่องหรือดำเนินโครงการเต็ม หรือระงับโครงการ ซึ่งมีลักษณะสำคัญ คือ เป็นการประเมินเพื่อศึกษาความเหมาะสมที่จะดำเนินโครงการ มุ่งตรวจสอบความจำเป็น ความเป็นไปได้ ความพร้อมหรือปัจจัยนำเข้า โดยนำข้อมูลมาตัดสินใจวางแผนว่าควรจะทำโครงการหรือไม่ อย่างไร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง

1.1) ประเมินในขณะที่ยังไม่ดำเนินโครงการ ซึ่งมักจะเป็นการเตรียมดำเนินโครงการครั้งแรกหรือเป็นโครงการที่หยุดไปแล้วระยะหนึ่ง จะเริ่มดำเนินการใหม่อีกครั้งต่อไป เช่น โครงการฝึกอบรม อาชีพสตรี ซึ่งยังไม่เคยทำในพื้นที่นั้น ๆ หรือโครงการพัฒนาผู้บริหารให้ได้รับวุฒิต่าง ๆ เมื่อเห็นว่าผู้บริหารเกือบทั้งหมดหรือส่วนใหญ่ผ่านการฝึกอบรมแล้ว ก็อาจหยุดไปสักระยะหนึ่ง เมื่อมีผู้บริหารรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น ก็อาจประเมินว่าควรจะเริ่มโครงการอีกครั้งหรือไม่

1.2) ประเมินเพื่อศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยเป็นการตรวจสอบว่าจำเป็นต้องจัดทำโครงการหรือไม่ ถ้าจะทำได้มีความเป็นไปได้หรือความพร้อมของทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้าแค่ไหน สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เอื้อหรือเป็นอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

1.3) ประเมินเพื่อหาสารสนเทศในการตัดสินใจวางแผน สารสนเทศที่ได้จากการประเมินก่อนดำเนินโครงการ จะมีประโยชน์ในการตัดสินใจวางแผนเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ให้เหมาะสมเพียงพอ อันจะเอื้อต่อความสำเร็จของโครงการถ้าจะนำโครงการไปดำเนินการจริง

2) การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ลักษณะของการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินในระหว่างที่โครงการดำเนินการอยู่ เพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติการโครงการในระยะต่อไปให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งมีลักษณะสำคัญคือ เป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการ เพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงาน มุ่งนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจ ปรับปรุงกิจกรรม และตรวจสอบความก้าวหน้าตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งมีสาระโดยสรุปดังนี้

2.1) ประเมินในกรณีที่โครงการดำเนินอยู่ ซึ่งอาจเป็นการดำเนินโครงการครั้งแรกหรือเป็นโครงการต่อเนื่อง หรือโครงการประจำแต่ละปีงบประมาณ ตามระยะเวลาเป็นช่วง ๆ เช่น โครงการฝึกอบรมเป็นรุ่น ๆ ตามหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งมีแนวโน้มจะดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ โอกาสจะยุติโครงการมีน้อย การประเมินจึงเป็นการประเมินความก้าวหน้า

2.2) ประเมินเพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งเป็นการตรวจสอบว่ากิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามแผนหรือไม่ ทั้งในระยะเวลา งบประมาณ เป้าหมาย ปัญหาต่าง ๆ เพื่อนำผลมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในระยะหรือช่วงต่อไป

2.3) ประเมินเพื่อหาสารสนเทศประกอบการตัดสินใจ สารสนเทศที่ได้จากกระบวนการดำเนินงานจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานเองและส่วนที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ได้ เช่น รายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการ ความพร้อมและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นต้น

2.4) ประเมินเพื่อเน้นตรวจสอบความก้าวหน้าของผลการดำเนินโครงการ นอกจากประเมินตามข้อ 2.2 แล้ว จะมีการตรวจสอบถึงผลที่ได้ว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไร โดยอาจตรวจสอบทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ เพื่อปรับการดำเนินงานให้เอื้อต่อความสำเร็จของโครงการ

3) การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ลักษณะของการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดแล้ว เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลทั้งทางตรง ทางอ้อมอย่างไร สารสนเทศที่ได้จึงเน้นใช้ตัดสินใจ เลิก หยุด หรือดำเนินการต่อ อย่างต่อเนื่อง หรือดำเนินการใหม่ในโอกาสต่อไป ลักษณะสำคัญของการประเมินผลโครงการมีสาระ โดยสรุปดังนี้

3.1) ประเมินเมื่อโครงการสิ้นสุด ซึ่งอาจเป็นสิ้นสุดโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด หรือสิ้นสุดระยะช่วงต่อตามปีงบประมาณ เช่น โครงการติดตามการทำงานของนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาแต่ละปีงบประมาณ หรือโครงการพัฒนาศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยกรให้ทุนนักศึกษาเข้าศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

3.2) ประเมินเพื่อมุ่งศึกษาผลการดำเนินงานโครงการ ซึ่งจะตรวจสอบผลต่าง ๆ ที่ได้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่ มีผลลัพธ์ มีผลกระทบทั้งทางบวกทางลบอย่างไร มี ประสิทธิภาพหรือความคุ้มค่าเพียงใด เพื่อให้ได้ข้อสรุปผลการดำเนินงานของโครงการ

3.3) ประเมินเพื่อตัดสินใจอนาคตโครงการ โดยพิจารณาว่าจะเลิก หยุด ดำเนินการ โครงการต่อไปหรือขยายโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการสรุปจะนำมาประกอบการตัดสินใจของ ผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องว่าจะเลิก หยุดไว้ชั่วคราว ดำเนินการต่อโดยอาจปรับ ลด เพิ่ม ขยาย โครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553, หน้า 117) กล่าวว่า การแบ่งรูปแบบการประเมินตามแนวปรัชญา ประโยชน์นิยม (Utilitarian Evaluation) กับปรัชญาสหัญญาณและพหุนิยม (Intuitionist Pluralist Evaluation) มีดังนี้

1) การประเมินตามวัตถุประสงค์ เป็นการประเมินที่เน้นว่าการดำเนินงาน ทำให้บรรลุ วัตถุประสงค์เพียงใด ระบบสารสนเทศที่ได้จากการประเมินนี้สามารถช่วยในการปรับปรุงวัตถุประสงค์ ปรับปรุงกิจกรรมหรือปรับปรุงกระบวนการประเมินผล

2) การประเมินเพื่อการจัดการ เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการโครงการหรือ โปรแกรมต่าง ๆ จำเป็นต้องอาศัยสารสนเทศ เพื่อช่วยในการตัดสินใจ เพื่อการจัดการเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ การประเมินรูปแบบนี้ เป็นการมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้บริหาร

3) การประเมินโดยเน้นทฤษฎี แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือการประเมินโดยเน้นทฤษฎี โปรแกรมซึ่งประกอบด้วยแบบพื้นฐาน 6 รูปแบบ คือ การประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน การประเมินบริบทแวดล้อมตามปทัสถาน การประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน การประเมินผลกระทบ การประเมินกลไกสอดแทรกและการประเมินสรุปนัยทั่วไปและแบบประกอบแต่ง

4) การประเมินตนเอง เป็นการประเมินที่เชื่อว่าผู้ประเมินสามารถฝึกฝนมีความเป็นกลางที่จะสามารถใช้ปัญญาพิจารณาการตรวจสอบ เพื่อค้นหาวิธีการปรับปรุงแก้ไข โดยยึดหลัก 3 ประการ คือ (1) การมีจิตสำนึกในการศึกษา ต้องการพัฒนาตนเอง (2) มีความมุ่งหมายเพื่อค้นหาความจริงความถูกต้อง และ (3) ความดีงาม และเห็นว่าประสบการณ์ทุกอย่างเป็นการเรียนรู้

5) การประเมินผลิตภัณฑ์ เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของผลิตภัณฑ์ทางการศึกษา ผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ทางการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นเอกสารตำราหลักสูตรและอื่น ๆ ธรรมชาติของการประเมินผลิตภัณฑ์เป็นการประเมินแบบรวมสรุป ประเด็นสำคัญ คือ เกณฑ์ที่ใช้ประเมินตรงตามกับผู้บริโภคคาดหวังหรือไม่ การประเมินที่เชื่อว่าผู้ประเมินสามารถฝึกฝน มีความเป็นกลางที่จะสามารถใช้ปัญญาพิจารณาการตรวจสอบ เพื่อค้นหาวิธีการปรับปรุง แก้ไข โดยยึดหลัก 3 ประการ คือ การมีจิตสำนึกในการศึกษา ต้องการพัฒนาตนเอง มีความมุ่งหมายเพื่อค้นหาความจริง ความถูกต้องและความดีงาม และเห็นว่าประสบการณ์ทุกอย่างเป็นการเรียนรู้

รัตนะ บัวสนธ์ (2554, หน้า 105 - 145) กล่าวว่า การประเมินโครงการที่เป็นแนวใหม่ที่เด่น ๆ ได้แก่

- 1) การประเมินแบบตอบสนอง (Responsive Evaluation)
- 2) การประเมินแบบผสมผสาน (Mixed-approach of Evaluation)
- 3) การประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการประเมินแบบมีส่วนร่วม (Stakeholders Base and Participatory Evaluation)
- 4) การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (Empowerment Evaluation)
- 5) การประเมินแบบสร้างสรรค์ (Constructivist Evaluation)
- 6) การประเมินอภิมาน (Meta Evaluation)

อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (2556, หน้า 1) กล่าวว่า การจำแนกการประเมินโครงการแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

1) การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) คือการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มดำเนินโครงการใด ๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อนความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหาอุปสรรคความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะเดียวกันก็อาจจะศึกษา ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ เช่น การประเมินผล

กระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment: SIA) การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment: EIA) การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment: PIA) การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment: TIA) การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment: PIA) การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment: POIA) และการประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment: EIA) การประเมินโครงการก่อนดำเนินการนี้ มีประโยชน์สำหรับนักลงทุน เพื่อศึกษาดูว่าก่อนลงมือทำโครงการใด ๆ นั้น จะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุน (Cost Effectiveness) หรือจะเกิดผลกระทบต่อระบบสิ่งแวดล้อม ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ประชากร เทคโนโลยีและระดับนโยบายหรือไม่ หากได้ทำการศึกษารอบคอบแล้ว อาจจะได้ผลคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะเกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหา อุปสรรคเป็นอย่างไร เพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะเลิกโครงการ หรือปรับปรุงองค์ประกอบ และกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใด เพื่อให้เกิดผลดี

2) การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ อาจจะทำเป็นในห้วงเวลาเริ่มต้นโครงการ (Inception Study) และระหว่างดำเนินโครงการที่ผ่านพ้นช่วงแรกไปแล้ว (Formative Evaluation) ผลที่ได้จากการประเมินดังกล่าวนี้ จะช่วยปรับปรุงทั้งปัจจัยป้อน กระบวนการบริหารจัดการ และแม้แต่วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้เป็นไปตามความเหมาะสม ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีชื่อเรียกการประเมินแบบนี้อีก ว่าการประเมินความก้าวหน้า (Progress Evaluation) และการประเมิน การดำเนินการ (Implementation Evaluation) เป็นต้น ในการดำเนินโครงการด้านการท่องเที่ยวและการศึกษา อาจใช้วิธีการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อทบทวนแผนและปรับแผนของโครงการปรับ ตารางการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ทั้งการประชาสัมพันธ์ การตลาด การส่งเสริมการขายและปรับปรุง กระบวนการบริหารจัดการ เพื่อลดความเสี่ยงของโครงการ เป็นต้น

3) การประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation) มักใช้หลังสิ้นสุดโครงการใหม่ๆ เพื่อค้นหาประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ ว่าบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร หรือทบทวน กระบวนการบริหารจัดการ ว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวประการใด การประเมินผลประเภทรวมสรุป อาจมองในมิติของโครงการระยะยาว ออกเป็นช่วงโครงการ (Phase) การประเมินลักษณะนี้มองได้เป็น 2 ประเภท คือ เป็นทั้งการประเมินรวมสรุปของแต่ละช่วงโครงการ (Summative Evaluation of Each Phase) หรืออาจมองการประเมินของแต่ละช่วงโครงการเป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative) ของโครงการระยะยาวทั้งหมดก็ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับมุมมองของผู้อ่านหรือเจ้าของโครงการ

4) การประเมินผลกระทบของโครงการ เป็นการตรวจสอบผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในแต่ละโครงการ และภาพรวมของผลกระทบทั้งหลายๆ ด้าน เช่น ผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ระบบนิเวศหรือสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี ประชากร และด้านนโยบาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของการประเมินผลกระทบนั้น ว่าต้องการเน้นด้านใดเป็นสำคัญ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้รับผิดชอบโครงการจำเป็นต้องศึกษาดูว่า ในเชิงนิติศาสตร์แล้วจะต้องมีการประเมินผลกระทบด้านใดบ้าง

อนันต์ นามทองตัน (2557, หน้า 3-4) กล่าวว่า การแบ่งประเภทของการประเมินโครงการ นักวิชาการด้านการประเมิน ได้แบ่งไว้หลายลักษณะตามความเหมาะสมของแต่ละโครงการ เมื่อพิจารณาประเภทของการประเมิน มีผู้แบ่งไว้อย่างหลากหลายในเชิงทฤษฎีและเห็นว่า การประเมินโครงการทางการศึกษานั้น ควรพิจารณาใช้แนวทางการแบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมินได้ 2 ประเภท คือ

1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินงาน เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการ ว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม หรือพัฒนาส่วนใดให้เกิดความเหมาะสม มีประสิทธิภาพเพียงใด ก่อนที่จะดำเนินการขั้นต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานโครงการ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ โดยภาพรวมอย่างคุ้มค่าที่สุด

2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการแล้ว เพื่อพิจารณาตัดสินว่ามีความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมากน้อย เพียงใด อย่างไร และหากจะดำเนินโครงการต่อไปอีก จะเกิดผลอย่างไร มีความเสี่ยงหรือคุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่เพียงใด

สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินโครงการ มีหลายประเภท มีลักษณะแตกต่างกันออกไปตามแต่ว่าจะใช้หลักเกณฑ์ใดในการแบ่งประเภท เช่น แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ แบ่งตามระยะเวลาที่ทำการประเมินโครงการ แบ่งตามมิติการประเมินหรือแบ่งตามผู้ประเมิน เป็นต้น

2.1.8 การออกแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ จำเป็นต้องมีการวางแผนวิธีการประเมินที่ถูกต้อง การออกแบบการประเมินที่เหมาะสมจะทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ ซึ่งได้มีนักวิชาการ ได้กล่าวถึงการออกแบบการประเมินโครงการไว้ดังนี้

ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2550, หน้า 21 - 23) กล่าวว่า การประเมินภายหลังโครงการสิ้นสุด (Formal Evaluation) ก็คือการวางแผนงานวิจัยอย่างหนึ่ง ซึ่งจำเป็นต้องทำอย่างมีระบบและเหมาะสมกับ วัตถุประสงค์ของการประเมิน และสามารถออกแบบการประเมินได้หลายรูปแบบแตกต่างกัน ดังนี้

1) การประเมินเชิงทดลอง (Experiment) เป็นวิธีการที่เหมาะสมที่สุด ที่จะให้ผลของโครงการมีน้ำหนักและเชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นการออกแบบการประเมินที่มีกลุ่มทดลอง (Experimental Group) และกลุ่มควบคุม (Controlled Group) โดยกลุ่มควบคุมนี้ เป็นกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มทดลองมากที่สุด (Equivalent Group) เพื่อที่จะควบคุมปัจจัยแทรกซ้อนต่าง ๆ ที่อาจมีผลที่ทำให้งานหรือโครงการนั้นสมบูรณ์ ในการออกแบบโครงการเพื่อประเมินเชิงทดลองนั้น สามารถแบ่งย่อยออกได้ดังนี้

1.1) การออกแบบโครงการที่ผู้ทำโครงการไม่ทราบกลุ่มใดเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มใด เป็นกลุ่มควบคุม (Blind Experiment)

1.2) การออกแบบโครงการที่ทั้งผู้ทำโครงการและกลุ่มเป้าหมายไม่ทราบว่าตนเองอยู่กลุ่มใด เช่นกัน (Double Blind Experiment) การออกแบบโครงการเพื่อการประเมินวิธีนี้ เหมาะสมกับการทดลองด้านคลินิก เช่น การทดสอบประสิทธิภาพของการรักษาพยาบาลด้วยยา หรือวิธีการรักษาแบบใดแบบหนึ่ง

2) การออกแบบการประเมินกึ่งทดลอง (Quasi Experiment) เป็นการประเมินโครงการที่ใช้กันเป็นประจำ เนื่องจากส่วนใหญ่งานที่ทำนั้นเป็นงานที่ทำกันมาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานาน ทำให้ไม่สามารถเลือกรูปแบบของโครงการที่ถูกต้องได้ กรณีนี้จะเป็นการเก็บข้อมูลในลักษณะของการทดลองเชิงสำรวจการแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็นกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมจะไม่ชัดเจน กลุ่มควบคุมบ่อยครั้งเป็นกลุ่มที่อาจมีคุณสมบัติไม่คล้ายคลึงกับกลุ่มทดลองทุกประการ (Non Equivalent Group) อย่างไรก็ตามการประเมินด้วยวิธีนี้สามารถอธิบายเหตุและผลของโครงการได้น้อยกว่าการประเมินแบบทดลอง

3) การออกแบบการประเมินแบบมีเงื่อนไขเวลา (Time Series) ได้แก่ การออกแบบการประเมินตามระยะเวลาห่างกัน เท่ากัน เป็นระยะที่เรียกว่าการทดสอบก่อนดำเนินการ (Pre-Test) และการทดสอบหลังดำเนินการ (Post-Test) นอกจากนี้บางโครงการที่มีระยะเวลายาว เช่น 12-18 เดือนขึ้นไป บางครั้งจำเป็นต้องมีการทดสอบระหว่างดำเนินการ (Mid-Test) ด้วย ซึ่งในการประเมินนี้ จำเป็นต้องมีข้อมูลพื้นฐานเพื่อใช้เป็นตัวเปรียบเทียบความเปลี่ยนแปลงภายหลังทำโครงการและแบบทดสอบ เพื่อใช้ในการประเมิน จำเป็นต้องครอบคลุมตัวแปรที่ต้องการทั้งหมด เช่น การวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าโครงการจำเป็นต้องทำการประเมินเป็นระยะจนกว่าจะสิ้นสุดโครงการ เป็นต้น

4) การออกแบบการประเมินแบบการทดลองเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Experiment) เป็นการออกแบบเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของแผนงานหรือโครงการต่าง ๆ ที่ต้องการผลสำเร็จเหมือนกันหรือทดสอบว่าโครงการที่ใช้หนึ่ง ทำให้กลุ่มเป้าหมายมีการเปลี่ยนแปลงไปจากกลุ่มที่ไม่ได้อยู่ในโครงการนั้นมาก น้อยอย่างไร เช่น สามารถลดความถี่ของการมาพบแพทย์ของกลุ่มที่ทำการทดลองได้มากกว่ากลุ่มที่ได้ทดลองมาน้อยเท่าไร เป็นต้น

5) การออกแบบการประเมินแบบสำรวจ (Survey) เป็นการออกแบบการประเมินที่เหมาะสม ในการวัดความคิดเห็นทัศนคติและความเชื่อ ไม่ว่าจะใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์หรือการสังเกตการณ์ เช่น การเปรียบเทียบความคาดหวังของการรับบริการกับความรู้สึกภายหลังมารับบริการแล้ว เป็นต้น

6) การออกแบบการประเมินแบบกรณีตัวอย่าง (Case Study) เป็นการประเมินที่มีเป้าหมายเจาะจงที่ตัวบุคคล กลุ่มของคนหรือแม้แต่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง เป็นต้น ลักษณะการประเมินเช่นนี้ จะเป็นการประเมินในเชิงลึกไปในรายละเอียด ซึ่งในบางครั้งอาจใช้เป็นข้อโต้แย้งกับสมมติฐานที่ใช้ได้กับจำนวนโครงการหรือแผนงานที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวนมาก

7) การออกแบบการประเมินแบบการมีส่วนร่วม (Living-in Design) เป็นการประเมินที่ผู้ประเมินเข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้ชีวิตประจำวันกับกลุ่มผู้ทดลอง เช่น การประเมินเครื่องมือที่ใช้กับคนพิการทางสมอง หรือคนพิการด้านต่าง ๆ ผู้ทำโครงการจำเป็นต้องรู้จักวิถีชีวิตของคนเหล่านั้น ดำเนินอยู่เพื่อให้เกิดความเข้าใจพื้นฐานการดำรงชีวิตที่แท้จริงของคนเหล่านั้น เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามที่ต้องการ

อนันต์ นามทองตัน (2557, หน้า 6-7) กล่าวว่า ในการออกแบบการประเมินโครงการทางการศึกษาเพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการ จะต้องออกแบบการประเมินอย่างเป็นระบบและครอบคลุมวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ตามสภาพความเป็นจริงอย่างรอบด้านหรือเรียกว่า การประเมินแท้จริง (True Evaluation) ซึ่งโดยปกติการออกแบบการประเมินจะมีอยู่ 3 ลักษณะดังนี้

1) การประเมินเทียม (Pseudo Evaluation) เป็นวิธีการประเมินโดยที่นำเสนอแต่สิ่งดี ๆ แต่ปกปิดสิ่งที่ไม่ดีไว้ ไม่นำเสนอเพื่อหวังผลอย่างใดอย่างหนึ่ง

2) การประเมินเชิงกึ่งประเมิน (Quasi Evaluation) เป็นการประเมินเฉพาะในสิ่งที่ผู้ประเมินสนใจเท่านั้น ทำให้ไม่ครอบคลุมโครงการทั้งหมดจึงได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนรอบด้าน

3) การประเมินแท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินแบบรอบด้านอย่างมีคุณค่าจาก กิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการมีขั้นตอนที่เป็นระบบ ตรงสภาพความเป็นจริง ตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศอย่างถูกต้องน่าเชื่อถือ จึงทำให้ได้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพในด้านต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า การออกแบบการประเมินโครงการ สรุปได้ 3 ประเด็นดังต่อไปนี้ (1) การออกแบบการประเมินโครงการเป็นการกำหนดรูปแบบ ขอบเขตและแนวทางการประเมิน เพื่อให้ได้คำตอบหรือข้อมูลในการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ประกอบด้วย การออกแบบ การสุ่มตัวอย่าง การออกแบบ การวัดตัวแปร และการออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล (2) การวางแผนการประเมินโครงการ เริ่มด้วยการวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน เลือกรูปแบบการประเมินให้เหมาะสม กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดแหล่งข้อมูลหรือผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เลือกใช้

เครื่องมือ เทคนิควิธีเก็บรวบรวมข้อมูลและกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และ (3) โครงการประเมินเป็น แผนปฏิบัติการในการประเมินโครงการที่แสดงกรอบแนวคิดและแนวทางในการประเมินที่ผู้ประเมินได้ จัดทำไว้ล่วงหน้า ซึ่งจะช่วยให้ผู้ประเมินได้แนวทางการประเมินที่เป็นระบบชัดเจนและมีความมั่นใจใน การดำเนินการประเมินโครงการในการจัดทำโครงการประเมินผู้ประเมินจะต้องศึกษาวิเคราะห์โครงการ แล้วเรียบเรียงสาระสำคัญตามองค์ประกอบของโครงการประเมินให้ครบถ้วน

2.1.9 รูปแบบของการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการ เป็นกรอบแนวคิดหรือแบบแผนที่เป็นระบบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึง สิ่งที่ควรประเมิน ขั้นตอนและวิธีการประเมิน รูปแบบการประเมินจะช่วยชี้แนวทางในการประเมินซึ่งได้ มีนักวิชาการได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินโครงการไว้ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2550, หน้า 49-50) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินโครงการ คือ กรอบ ความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมิน หรือกระบวนการของการ ประเมินในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้น เราควรพิจารณาประเมินในเรื่องใดบ้าง ใน ขณะเดียวกันบางรูปแบบอาจจะมีการเสนอแนะด้วยว่า ในการประเมินแต่ละรายการ แต่ละเรื่องควร พิจารณา หรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะการเสนอแนะวิธีการ โดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1) รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่ เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมาย เป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการ ประเมินของ Tyler (1962) Cronbach (1963) และ Kirkpatrick (1975)

2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัย คุณค่าของโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Stake (1975); Scriven (1991) และ Provus (1971)

3) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision - Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วย ผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Welch (1967) Stufflebeam (2002) และ Alkin (1969)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 31-34) กล่าวว่า การประเมินโครงการใช้เป็น กรอบแนวคิดที่สำคัญเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการและวิธีการของโครงการ การศึกษาที่นำไปใช้ ในการประเมินผลโครงการต่าง ๆ สรุปไว้ดังนี้

1) กลุ่มมุ่งเปรียบเทียบผลที่ได้รับกับวัตถุประสงค์ (Objective Based Model)

1.1) รูปแบบการประเมิน Goal Attainment Model ของ Tyler ที่เน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ ถ้าวัดโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น เช่น มุ่งเน้นที่การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่มาจากการเรียนการสอนของโรงเรียนมี 5 ขั้นตอน คือ

- 1.1.1) กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
- 1.1.2) กำหนดเนื้อหาและสถานการณ์
- 1.1.3) ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ตามวัตถุประสงค์
- 1.1.4) สอนด้วยเทคนิควิธีที่เหมาะสม
- 1.1.5) ผลที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนการสอน

1.2) รูปแบบการประเมิน Goal and Side Attainment Model ของ Cronbach เน้นการประเมินเพื่อสร้างสารสนเทศในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการปรับปรุง การบริหารจัดการ การปรับปรุงรายวิชา และปรับปรุงตัวนักเรียน มี 5 ขั้นตอน คือ

- 1.2.1) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเหมือน Tyler
- 1.2.2) ประเมินกระบวนการเรียนการสอน
- 1.2.3) ประเมินศักยภาพของผู้เรียน
- 1.2.4) ประเมินทัศนคติ
- 1.2.5) การติดตามผลหลังเรียนรู้

2) กลุ่มมุ่งตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมิน (Judgmental Evaluation Model)

2.1) รูปแบบการประเมิน Formative & Summative ของ Scriven เน้นการประเมินเพื่อการรวบรวมข้อมูลการตัดสินใจ เลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมิน คือ การตัดสินคุณค่าของโครงการที่มีการประเมิน 2 แบบ คือ

2.1.1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

2.1.2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินในคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการ เพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

2.2) รูปแบบการประเมิน Evaluation of Ongoing Programs in the Public School System ของ Provus เน้นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติตาม มาตรฐานเพื่อเป็นการค้นหา

ความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิด ที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงาน คือ ความไม่สอดคล้องที่ไม่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ

ขั้นที่ 2 การเตรียมปัจจัยนำเข้า

ขั้นที่ 3 กระบวนการดำเนินงาน

ขั้นที่ 4 ผลผลิตที่เกิดจากโครงการ

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและกำไร

รูปแบบนี้การประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคนหนึ่ง ที่ได้วางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นการประเมินต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์ นับเป็นรูปแบบที่ช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอนของการประเมิน และตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง

3) กลุ่มมุ่งผลิตสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model)

3.1) รูปแบบการประเมิน Center for the Study of Evaluation Approach ของ Alkin เน้นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ และเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสาร การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานในโครงการ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ

3.1.1) ด้านการประเมินสภาพของระบบที่เป็นอยู่

3.1.2) ด้านการประเมินเพื่อการวางแผน

3.1.3) ด้านการประเมินเพื่อการดำเนินงาน

3.1.4) ด้านการประเมินเพื่อปรับปรุง

3.1.5) ด้านการประเมินเพื่อการยอมรับผลของโครงการ

3.2) รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของ Stufflebeam เน้นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศที่สำคัญเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process และ Product การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ เลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ

3.2.1) ด้านการประเมินสิ่งแวดล้อม (Context Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนทั้งหมด รวมทั้งเรื่องของความมุ่งหมาย ปัญหาและอุปสรรค ข้อดีและข้อจำกัด จุดเด่น จุดด้อยและสิ่งแวดล้อมของโครงการ

3.2.2) ด้านการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง สมรรถนะและแนวทางดำเนินโครงการ จึงมุ่งประเมินเกี่ยวกับบุคคล งบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการต่าง ๆ ของโครงการ

3.2.3) ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ช่วยให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำไปสู่การปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ

3.2.4) ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ช่วยวัดและพิจารณาการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวน การชะลอ ขยายโครงการ ปรับปรุงแก้ไขหรือยุติการดำเนินการ

3.3) รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Approach) เน้นการวิเคราะห์ถึงผลที่ได้จากโครงการ และพยายามหาความเกี่ยวข้องของรูปแบบ ของแผนงานที่วางไว้ในโครงการกับตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ข้อมูลต่าง ๆ และผลที่จะเกิดจากโครงการ ต้องวัดในเชิงปริมาณและสาเหตุที่เป็นเรื่องของเหตุและผลได้ รูปแบบนี้ได้นำแนวคิดและเทคนิคของการวางแผนการจัดการ ให้สอดคล้องกับการกำหนดงบประมาณที่เรียกว่า PPBS (Planning Programming and Budgeting System) เพื่อการสร้างผลผลิตสูงสุด โดยมีความเชื่อที่ว่าปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) มีความสัมพันธ์กันในลักษณะฟังก์ชัน การผลิตที่สม่ำเสมอและมั่นคง สามารถวัดผลในเชิงปริมาณได้ การประเมินนิยมใช้การทดลอง มีการออกแบบกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเพื่อหาข้อสรุปเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยเบื้องต้นและผลผลิต พร้อมทั้งสรุปผลเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพกับโครงการอื่น ๆ โดยใช้เกณฑ์การสิ้นเปลืองทรัพยากรน้อยที่สุด มีรายละเอียดดังนี้

3.3.1) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินว่า ปัจจัยที่ต้องการมีอะไรบ้าง พอเพียงหรือไม่ ภายใต้อำนาจที่มีทางเลือกใด หรือโปรแกรมใดที่เราควรดำเนินการ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุ อุปกรณ์ จะช่วยให้ผู้ดำเนินโครงการเลือกแผนจัดโปรแกรมได้อย่างเหมาะสม

3.3.2) การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินว่า ได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการสามารถทำได้ 2 ลักษณะ คือ 1) มีการประเมินก่อนการนำไปปฏิบัติจริง ซึ่งอาจได้เสนอแนะให้ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติได้ และ 2) การประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่ โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมช่วยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของโครงการในที่สุด

3.3.3) การประเมินผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

(1) การประเมินผลผลิต (Output) เป็นการประเมินผลผลิตที่ได้ออกมาว่า เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ทั้งในรูปสิ่งของหรือบริการที่เป็นรูปธรรมหรือรับรู้ได้โดยปกติแล้วแสดงให้เห็นผลใน 4 ลักษณะ คือ ปริมาณงานที่สำเร็จ คุณภาพของผลผลิต เวลาที่ดำเนินการและงบประมาณที่ใช้ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุดลง

(2) การประเมินผลลัพธ์ (Outcome) เป็นผลระยะยาว ซึ่งเกิดเป็นผลจุดมุ่งหมายปลายทางหรือผลต่อเนื่องจากผลกระทบ และเป็นสิ่งที่สามารถวัดได้ง่ายหรือเป็นสิ่งที่วัดได้ยาก เป็นผลที่เกิดขึ้นในลักษณะขยายต่อจากการเกิดผลผลิตของโครงการ โดยการประเมินผลลัพธ์ของโครงการนั้นมักขึ้นอยู่กับ 1) กิจกรรมที่เกี่ยวข้องในแต่ละโครงการ 2) ทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง และ 3) ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย

3.4) รูปแบบการประเมินของ Stake เป็นรูปแบบหนึ่งที่ นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ โครงสร้างของรูปแบบการประเมินใช้ชื่อว่า รูปแบบการประเมิน เคอร์ติแนนซ์ (Countenance Model) ซึ่งจำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกบรรยาย (Description Matrix) และเมตริกตัดสินคุณค่า (Judgment Matrix) ซึ่งจำแนกสิ่งที่จะต้องพิจารณาออกเป็น 3 ส่วน คือ 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) 2) การปฏิบัติ (Transaction) และ 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

ในการเก็บข้อมูล ผู้ประเมินจะต้องเก็บข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

3.4.1) เมตริกบรรยาย (Description Matrix)

(1) ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึง สิ่งที่คาดหวังไว้ จำแนกเป็น 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) 2) การปฏิบัติ (Transaction) และ 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

(2) สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) หมายถึง สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง จำแนกเป็นสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับ 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) 2) การปฏิบัติ (Transaction) และ 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

3.4.2) เมตริกตัดสินคุณค่า (Judgment Matrix)

(1) มาตรฐาน (Standards) หมายถึง แนวทางการดำเนินงานคุณลักษณะที่ควรจะมีหรือควรจะได้รับว่ามีคุณภาพในระดับใด

(2) การตัดสินใจ (Judgment) หมายถึง การนำเสนอสารสนเทศจากการเปรียบเทียบมาพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมิน

3.5) รูปแบบการประเมินของ Kirkpatrick เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิผลการอบรม โดยเน้นให้มีการประเมินผลหลังจากฝึกอบรม เนื่องจากการฝึกอบรมเป็น

กิจกรรมปกติที่เกิดขึ้นในทุกโครงการก็ว่าได้ และในการประเมินผลโครงการฝึกอบรมจะประเมินประสิทธิผล 4 ลักษณะ คือ

3.5.1) ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึก หรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม

3.5.2) ประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้ โดยตรวจสอบให้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)

3.5.3) ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปหลังอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผู้ผ่านการฝึกอบรมได้เปลี่ยนพฤติกรรมไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่

3.5.4) ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กรหรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้นหรือมีคุณภาพขึ้นหรือไม่

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการมีอยู่หลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบก็มีข้อดีและข้อจำกัดอยู่ในตัวเอง ดังนั้นในการประเมินโครงการผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินควรจะได้มีการคัดเลือกหรือพัฒนารูปแบบการประเมินที่เหมาะสมสำหรับการประเมินโครงการที่ตนเองรับผิดชอบ ให้สอดคล้องตรงกับลักษณะบริบทและประเภทของโครงการอย่างแท้จริง ทั้งนี้เพราะเหตุว่าความจริงเกี่ยวกับแบบจำลองหรือรูปแบบ (Model) การประเมินโครงการก็คือ ไม่มีรูปแบบการประเมินโครงการใดที่ใช้ได้ดีและเหมาะสมหรือสามารถนำไปใช้ประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพกับทุกโครงการนั่นเอง

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินโครงการแบบ 360 องศา

2.2.1 ความหมายของการประเมินแบบ 360 องศา

การประเมินแบบ 360 องศา เป็นวิธีการประเมินที่แก้ไขจุดอ่อนของการประเมินแบบดั้งเดิม (Traditional Evaluation) คือ การประเมินที่ผู้บริหารมีอำนาจเด็ดขาดในการประเมิน ตลอดจนการพิจารณาตัดสินผลได้ผลเสียของการประเมิน ด้วยวิธีการนี้ทำให้พนักงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาส่วนมากจะเกิดความไม่พึงพอใจผลลัพธ์เหล่านั้น นักวิชาการทางด้าน การประเมินผล ได้พยายามหาวิธีต่าง ๆ ก็เพื่อนำมาแก้ไขข้อบกพร่องของศาสตร์ทางด้าน การประเมินและการประเมินแบบ 360 องศา จึงได้เกิดขึ้นมา ผู้รายงานใคร่เสนอความหมายของการประเมินแบบ 360 องศา จากแนวคิดของนักประเมินหลายท่าน ดังนี้

วีระวัฒน์ ปันนิตามัย (2551, หน้า 45) ได้ให้ความหมายของการประเมินแบบ 360 องศาไว้ว่า การประเมินแบบ 360 องศา หรือ การประเมินจากหลายแหล่ง หมายถึง กระบวนการประเมิน การปฏิบัติงานของพนักงาน ผู้บริหาร โดยเก็บข้อมูลทั้งจากเจ้าตัวประเมินและผู้อื่นร่วมประเมิน

ศิริพร เพ็ชรธณี (2553, หน้า 19) การประเมินผลแบบ 360 องศา หมายถึง วิธีการประเมินผลความสามารถ (Competencies) ผู้ปฏิบัติงาน โดยอาศัยมุมมองของบุคคลรอบข้างที่เกี่ยวข้อง เช่น หัวหน้างาน เพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา ตนเอง

อลงกรณ์ มีสุทธา และ สมิต สัจฉกร (2554, หน้า 71) กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา เป็นกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบผสมผสาน (Hybrid System) อีกประเภทหนึ่งที่มุ่งเน้นให้ทราบถึงสมรรถนะ (Competency) ได้แก่ ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และพฤติกรรม ในการปฏิบัติงานของพนักงานผู้รับการประเมิน จากหลายแหล่งข้อมูล เพื่อให้มีความถูกต้องแม่นยำและเชื่อถือได้มากกว่าการประเมินโดยผู้บังคับบัญชา (Superior) เพียงลำพัง

บุญตา แซ่เล็ก (2558, หน้า 15) กล่าวว่า การประเมินแบบ 360 องศา หมายถึง การให้ข้อมูลย้อนกลับหรือการตัดสินคุณค่าของบุคคล โดยใช้ข้อมูลจากหลายแหล่ง เช่น ผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน เพื่อน ร่วมงานตนเอง และลูกน้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ การเปลี่ยนแปลงและให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและมีความเป็นปรนัยมากที่สุด

Edwards และ Vinson (Edwards and Vinson, 1996, p. 56) ได้นิยามการประเมินระบบ 360 องศาไว้ว่า “เป็นการประเมินผลจากหลายๆ แหล่งที่จะเข้าไปเก็บสารสนเทศเกี่ยวกับงานที่ใกล้ชิดกับพนักงานให้มากที่สุด เช่น หัวหน้างาน เพื่อนร่วมงาน ผู้ที่รายงานขึ้นตรง และลูกค้ำทั้งภายในและภายนอกเท่าที่จะเป็นไปได้

Chappelo (Chappelo, 2004, p. 58) กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา เป็นกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลย้อนกลับ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพนักงาน (ผู้รับการประเมิน) จากผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ ผู้ที่ทำงานร่วมกันหรือทำงานให้กับพนักงานผู้นั้น รวมทั้งผู้ที่พนักงานผู้นั้นทำงานให้ โดยอาจเป็นผู้บังคับบัญชาหรือลูกค้ำก็ได้

Wilson (Wilson, 1997, p. 350) ให้ความเห็นว่า การประเมินแบบ 360 องศา เป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับซึ่งเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน และบุคคลจะได้รับข้อมูลย้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ เช่น เพื่อน ครอบครัว เพื่อนร่วมงาน หรือผู้ประเมินอื่นที่ไม่รู้จักการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นได้ทั้งในแง่บวก และแง่ลบ มีประโยชน์และเป็นอันตราย และสรรเสริญและนินทา เป็นต้น

Lindeman (Lindeman, 1980, p. 54) ได้ให้ความหมายของการประเมินแบบ 360 องศาไว้ว่า เป็นการประเมินแบบครบวงจรเกี่ยวข้องกับการประเมินตนเองและการได้รับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานจากบุคคลอื่น ซึ่งวงจรการประเมินมี 7 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การยอมรับความจริง การประเมิน 360 องศา เป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับ โดยตรงแก่บุคคลโดยไม่ผ่านกระบวนการหรือขั้นตอนอื่น ๆ การให้ข้อมูลย้อนกลับทำให้ทราบ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และสิ่งที่ต้องปรับปรุง

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการประเมินตนเอง โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน อย่างชัดเจน กำหนดขอบเขตทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนที่ต้องการปรับปรุงพัฒนา เช่นความเป็นผู้นำ การมุ่งสู่ลูกค้า การแก้ปัญหา นวัตกรรม วิสัยทัศน์และกลยุทธ์ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 3 การวางแผนสัมภาษณ์ เป็นการวางแผนว่าบุคคลใดควรเป็นผู้ให้ข้อมูลย้อนกลับ เช่น ผู้จัดการ เพื่อนร่วมงาน และตนเอง

ขั้นตอนที่ 4 การเตรียมข้อมูลย้อนกลับ เป็นการเตรียมอารมณ์และจิตใจของบุคคลที่ถูก ประเมินให้ยอมรับข้อมูลย้อนกลับจากบุคคลต่าง ๆ ไม่ว่าข้อมูลย้อนกลับจะออกมาในรูปแบบใดและ ระวังเสมอว่า ข้อมูลย้อนกลับเป็นส่วนช่วยในการพัฒนาตนเองทำให้ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ตนเองมากขึ้น

ขั้นตอนที่ 5 การดำเนินการสัมภาษณ์ ในการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับมีข้อห้าม และข้อปฏิบัติสำคัญดังนี้ อย่าโต้แย้งผู้ที่ให้ข้อมูลย้อนกลับค้นหาความชัดเจนของข้อมูลย้อนกลับ ถ้าม ถึงคำแนะนำและวิธีการแก้ไข และปรับปรุงตามข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับ

ขั้นตอนที่ 6 วิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ ข้อมูลย้อนกลับมักจะเป็นคำแนะนำซึ่งออกมาใน หลายลักษณะ ดังนั้นต้องวิเคราะห์ถึงสิ่งที่เป็นไปได้และเขียนออกมาเป็นแผนพัฒนาและวิเคราะห์ ออกมาเป็นคุณลักษณะในแต่ละด้าน

ขั้นตอนที่ 7 อธิบายถึงขอบเขตสำคัญที่ต้องการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุง Antonioni (Antonioni, 1996, p. 25) การประเมินแบบ 360 มีความหมายตรงตัวอยู่แล้ว คือ เป็นการประเมิน ตนเอง และการได้รับข้อมูลย้อนกลับจากบุคคลอื่น และสมาชิกในองค์กรการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็น เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างทันทีทันใดจาก หัวหน้างาน เพื่อนร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชา

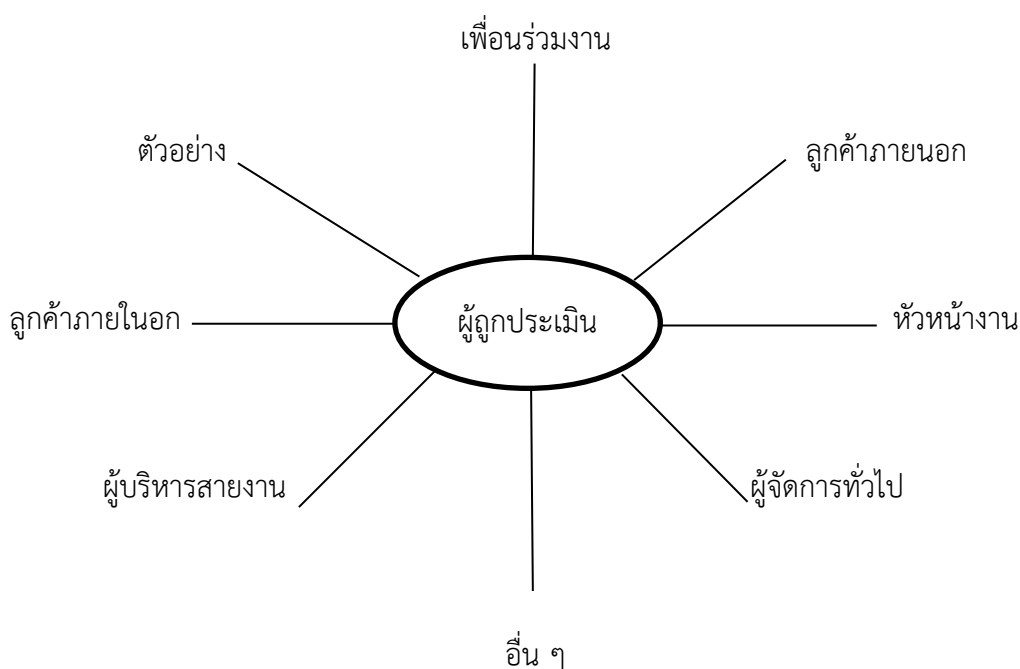
Foster และ Law (Foster and Law, 2006, p. 288) อธิบายการประเมินระบบ 360 องศา ไว้ว่า เป็นขอบเขตของวิธีการที่กว้างและการรวบรวมสารสนเทศที่เป็นทางการจากแหล่ง หลาย ๆ แหล่งสารสนเทศ จากการประเมินระบบ 360 องศา จะได้มาจากผู้ที่ประเมินตนเอง ผู้จัดการ ของผู้ถูกประเมิน ผู้บริหารสายงานอื่น ผู้ใต้บังคับบัญชา ภายในทีมงานของตนเอง เพื่อนร่วมงาน ลูกค้ำและซัพพลายเออร์

Atwater และ Brett (Atwater and Brett Arney, 2006, p. 578) ได้ให้ความหมายของ การประเมินแบบ 360 องศา เป็น 2 แนวทาง คือ แนวทางแรก การประเมินแบบ 360 องศา เป็น เครื่องมือ (Tool) และแนวทางที่สอง การประเมินแบบ 360 องศา เป็นกระบวนการ (Process) เครื่องมือ คือแบบสอบถามที่ใช้สอบถามบุคคลจากหลายแหล่ง (Multiple) เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ

(Feedback) กระบวนการ คือ วิธีการที่ใช้ในการสร้างความเปลี่ยนแปลงไปในทางที่สร้างสรรค์ ของวัฒนธรรมองค์กร หรือการพัฒนาและสนับสนุนคุณค่าขององค์กร

สรุปได้ว่าการประเมินแบบ 360 องศา หมายถึง การประเมินแบบครบวงจรเกี่ยวข้องกับการประเมินตนเองและการได้รับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานจากบุคคลอื่น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ การเปลี่ยนแปลงและให้ได้ว่าซึ่งข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ

การประเมินแบบ 360 องศา จึงเป็นทางเลือกทางหนึ่งของการประเมินที่ต้องอาศัยสารสนเทศของข้อมูลย้อนกลับจากผู้ประเมินที่หลากหลาย หรือเป็นการประเมินที่ให้ความสำคัญกับการประเมินทั้งจากล่างขึ้นบน (Upward Review) และจากบนลงล่าง (Downward Appraisal) การประเมินแบบนี้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้เกี่ยวข้องรอบด้าน และการประเมินจากกลุ่มเพื่อน นอกจากนี้การประเมินแบบ 360 องศา ยังมีชื่อเรียกอีกว่า การประเมินจากหลายแหล่งเพื่อใช้เป็นเครื่องวัดการทำงานของพนักงานที่มีพื้นฐานมาจากพฤติกรรมการทำงานของเขาเหล่านี้สิ่งที่สำคัญของกระบวนการคือ ทุกคนในหน่วยงานจะมีอิทธิพลซึ่งกันและกันมากกว่าผู้บริหารเพียงคนเดียว เพื่อให้ได้มาซึ่งความมั่นใจจากข้อมูลย้อนกลับ และจะทำให้ข้อมูลย้อนกลับจะมีคุณค่าและไม่ถูกโต้แย้งในระยะเวลาต่อมา (Edwards and Vinson, 1996 อ้างถึงใน วีระวัฒน์ ปันนิตามัย, 2551, หน้า 46) ซึ่งระบบการประเมินแบบ 360 องศา แสดงได้ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ระบบการประเมินแบบ 360 องศา

ที่มา: วีระวัฒน์ ปันนิตามัย, 2551, หน้า 46

2.2.2 วิวัฒนาการของการประเมินแบบ 360 องศา

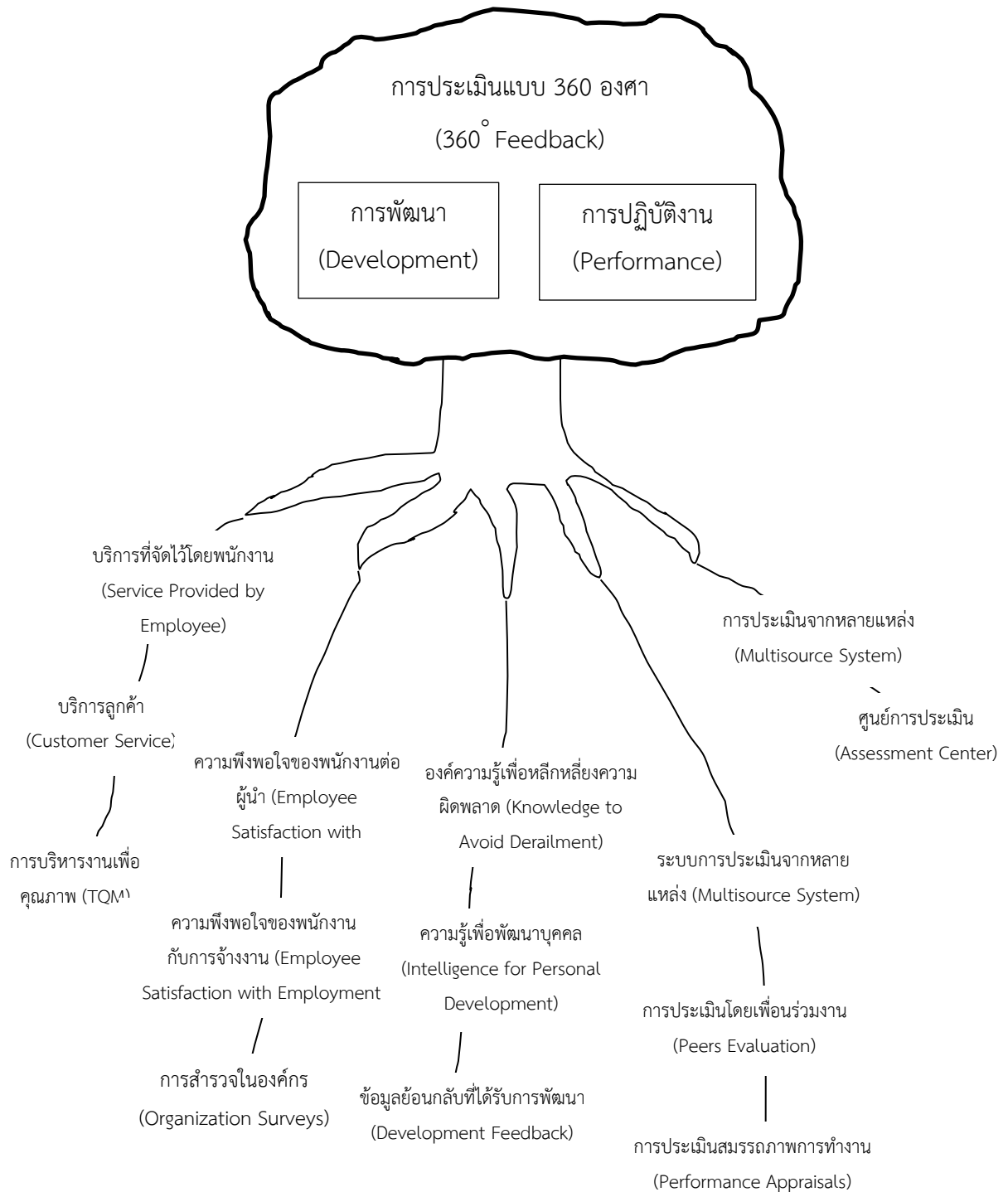
Edwards และ Ewen (Edwards and Ewen 1996, p. 25-26) ได้กล่าวถึงวิวัฒนาการของระบบ การประเมินแบบ 360 องศา ว่าได้พัฒนามาจากการสำรวจในองค์กร (Organization Surveys) การบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management) การใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนา (Developmental Feedback) และการประเมินการปฏิบัติงาน (Performance Appraisals)

การสำรวจในองค์กร (Organization Surveys)

การสำรวจในองค์กร เป็นการประเมินการรับรู้ของพนักงานเกี่ยวกับเรื่องการทำงาน และการมอบหมายงานตามหน้าที่ ในระหว่างปี ค.ศ. 1970 ถึง 1980 การสำรวจในองค์กรได้มีเป้าหมายในการประเมินเพื่อเน้นถึงความพึงพอใจของพนักงานที่มีต่อผู้บริหารระดับกลาง ซึ่งผลการประเมินนี้ได้กลายมาเป็นตัวแทนในเรื่องการวัดคุณภาพของผู้นำบริษัทต่าง ๆ เช่น American Airlines, UPS, Houston Lighting & Power และ Whirlpool ได้ใช้วิธีการประเมินแบบนี้เพื่อพิจารณาความดีความชอบของผู้นำ

การบริหารงานเพื่อคุณภาพรวม (Total Quality Management)

การบริหารงานเพื่อคุณภาพรวม เป็นสิ่งที่ต้องการนำมาตัดสินใจในเรื่องการปรับปรุงคุณภาพสารสนเทศ ที่ได้จากลูกค้าและผู้ให้ข้อมูลทันทีทันใด และมีการเพิ่มขึ้นถึงการสำรวจของการให้บริการลูกค้า คุณภาพของสารสนเทศและการสำรวจการให้บริการลูกค้าได้กลายมาเป็นส่วนหนึ่งของการออกแบบการบริหารงานเพื่อคุณภาพรวมในระยะแรกเริ่ม จากนั้นก็เข้ามามีส่วนสำคัญในแผนกฝ่ายต่าง ๆ ขององค์กร เช่น ท่านอาจจะเคยเห็นข้อความที่องค์กรขนส่งมวลชนเขียนไว้ว่า “การบริการของเราเป็นอย่างไร ?” (How did we do?) หรือไม่กี่แบบประเมินผลของลูกค้าตามห้องพักในโรงแรมต่าง ๆ และอีกหลาย ๆ หน่วยงาน เป็นต้น ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 รากของการประเมินแบบ 360 องศา (The Roots of 360 Degree Feedback)

ที่มา: Edwards และ Ewen (Edwards and Ewen, 1996, p. 25)

การใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนา (Developmental Feedback) การใช้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อการพัฒนาพนักงานกลายมาเป็นที่นิยมกันมากในปี ค.ศ. 1980 มโนทัศน์ของการประเมินเพื่อการพัฒนาในสมัยก่อนจะไม่มี จนกระทั่งมีการประเมินจากผู้ประเมินที่หลากหลายจึงได้มีแนวคิดนี้เกิดขึ้น การประเมินเพื่อการพัฒนาจะช่วยให้พนักงานหลีกเลี่ยงข้อผิดพลาดของการทำงาน ได้ข้อผิดพลาดของการทำงานมักจะเกิดขึ้นได้เสมอ เมื่อพนักงานมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อรูปแบบ ความรู้ ทักษะ หรือ ความสามารถในการทำงาน เช่น ถ้าผู้บริหารมีรูปแบบการบริหารงานที่ไม่มีความวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลก็จะไม่เน้นการนิเทศแนวทางที่จะล้มเหลวซึ่งอาจจะส่งผลต่อการทำงานของพนักงานในอนาคตแต่จะไปเน้นที่ประสิทธิภาพผลของการทำงานมากกว่า

2.2.3 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

การประเมินการปฏิบัติงาน ได้เริ่มขึ้นเมื่อปลายปี ค.ศ. 1800 เป็นยุคที่ใช้เครื่องจักรกลเข้าไปช่วยในกระบวนการผลิตของอุตสาหกรรม ยุคนั้นจะมองเห็นคนเหมือนเครื่องจักร (Man as Machine) ดังนั้น คนงานจะต้องผลิตออกมาให้มาก ๆ ผู้บริหารเพียงคนเดียวเท่านั้นที่จะทำการประเมินพนักงานโดยการใช้รูปแบบตรวจสอบรายการเพื่อวัดคุณลักษณะ ซึ่งก็ได้มีการพัฒนาและปรับปรุงให้มีหลากหลายรูปแบบในปี ค.ศ.1960 ถึง 1970 มีการประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (The Management by Objectives: MBO) โดยการเปรียบเทียบผลงานของบุคคลกับเป้าหมายและยุทธวิธีขององค์กร ซึ่งเป็นวิธีการประเมินที่นิยมกันมาก วิธีการประเมินนี้จะประเมินโดยผู้บริหารแต่ก็มีบ่อยครั้งที่สนับสนุนให้พนักงานได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนางานและมีการประเมินตนเองให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่แต่ละองค์กรได้จัดตั้งขึ้น ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริหารงานจากแนวตั้งมาเป็นแนวราบ มีการทำงานเป็นทีม และมีการประเมินจากผู้ประเมินที่หลากหลายซึ่งเป็นทางเลือกอย่างหนึ่งของการประเมินในองค์กร

2.2.4 วัตถุประสงค์ของการประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา

ส่วนใหญ่แล้วมีผู้ที่กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินแบบ 360 องศา เช่น Edwards และ Ewen (1996); Leonardelli และคณะ (2007); Funderburg และ Levy, (1997) ไว้เป็น 2 แนวทางหลัก ดังนี้

- 1) การประเมินแบบ 360 องศา มีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอาชีพ (Career Development) ในปี 1980 ตอนปลาย Edwards และ Ewen (1996) ได้กล่าวไว้ว่าหน่วยงานบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้กำหนดเป้าหมายใหม่ของการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเพื่อจะก่อให้เกิดประโยชน์มากกว่าการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นหรือการให้ผลตอบแทน และนอกจากให้หัวหน้างานและผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินแล้ว ยังได้กำหนดให้มีประเมินตนเองด้วย

รวมเรียกว่า การประเมินจากหลายแหล่ง เพราะการประเมินเพื่อพัฒนาส่วนใหญ่ผู้ประเมินจะมีความจริงใจในการให้ข้อมูล ข้อมูลไม่ส่งผลกระทบต่ออาชีพ และข้อมูลที่ได้จะมีความเป็นจริงเพราะผู้ประเมินแต่ละแหล่งกลัวว่าจะให้ผลการประเมินที่ไม่เหมือนกับบุคคลอื่น การให้ข้อมูลย้อนกลับแบบนี้จะมีความน่าเชื่อถือ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญของการประเมินแบบ 360 องศา และความน่าเชื่อถือนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบสำคัญ 2 ประการ คือ ประการแรก การไม่ระบุชื่อผู้ให้ข้อมูลย้อนกลับและประการที่สองข้อมูลย้อนกลับต้องเป็นความลับจะรู้ได้เฉพาะบุคคลที่ถูกประเมินเท่านั้น

2) การประยุกต์ใช้ในการประเมินการแบบ 360 องศา เพื่อการบริหาร/ประเมินการปฏิบัติงาน (Performance Appraisal/Management) Fox และ Klein (1996) ได้ทดลองกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินแบบ 360 องศา เพื่อใช้ในการเลื่อนขั้นหรือการให้ผลตอบแทน เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาดังต่อไปนี้ การร้องเรียนจากพนักงานงานผลการประเมินการปฏิบัติงานมีความอคติ หัวหน้างานไม่มีความสามารถในการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือไม่สามารถจำแนกการปฏิบัติงานที่ดีหรือไม่ดีได้และความคาดหวังของหัวหน้างานที่ไม่แน่ใจในความสามารถของพนักงานสำหรับในประเทศไทยมีผู้ให้แนวคิดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมินแบบ 360 องศา ไว้ดังต่อไปนี้

दनัย เทียนพุดิ (2550, หน้า 28) กล่าวว่า การประเมินแบบ 360 องศา มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาอาชีพ การตัดสินใจให้รางวัลที่ยุติธรรม การวัดผลงานที่ถูกต้องเป็นวิธีวัดผลที่แม่นยำ ทำให้เห็นความแตกต่างในการจัดการ ทั้งนี้ก็เพราะวัตถุประสงค์ของการประเมินแบบ 360 องศา ต้องการมุ่งเน้นในประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดพฤติกรรมบุคคลและทีมงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และคุณค่าธุรกิจ
- 2) มุ่งเน้นการให้รางวัลจูงใจตามความสามารถ
- 3) มีวิธีวัดผลงานที่ยุติธรรมและแม่นยำ
- 4) สนับสนุนให้มุ่งมั่นผูกพันกับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- 5) เสริมแรงต่อการริเริ่มสิ่งต่าง ๆ ในองค์กร เช่น

5.1) การบริการลูกค้า ทำงานเป็นทีม คุณภาพ การกระจายอำนาจ รางวัลต่อผลงาน และองค์กรอัจฉริยะ

5.2) เป็นเครื่องมือในการสื่อสารที่ช่วยให้พนักงานเข้าใจถึงว่าพฤติกรรมอย่างไรจึงสัมพันธ์กับเป้าหมายขององค์กร

วิระวัฒน์ ปันนิตามัย (2551, หน้า 50) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินบุคคลแบบ 360 องศา เพื่อวินิจฉัยการปฏิบัติงาน แสวงหาจุดเด่นและจุดด้อยในการปฏิบัติงานของพนักงาน หรือผู้บริหารแต่ละคน อันจะนำไปสู่การตัดสินใจของการบริหารงานในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเลื่อนตำแหน่งการลงทุนเพื่อพัฒนาอาชีพ การจัดวางบุคคลเข้าสู่ตำแหน่ง การกำหนดเงินเพิ่มในรอบปี และเงินโบนัส สำหรับเป้าหมายสำคัญของการประยุกต์ใช้การแจ้งผลแบบ 360 องศา คือ เพื่อการ

พัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ดังนั้นในระยะเริ่มแรก ควรมุ่งใช้เพื่อการพัฒนามากกว่าการกำหนดตัดสินคุณค่าของการทำงานแหล่งข้อมูลในการประเมิน/แหล่งข้อมูลในการประเมินระบบ 360 องศา ผู้ใช้การประเมินแบบหลายแหล่งต้องคำนึงถึงอยู่เสมอว่าการประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา นั้นมุ่งวัดการรับรู้ของผู้ประเมินต่อคุณลักษณะความเป็นบุคคลและกระบวนการหรือพฤติกรรม การปฏิบัติงานได้ดีกว่าการประเมินผลผลิต แต่การประเมินแบบ 360 องศา เป็นแค่วิธีการเท่านั้น ไม่ใช่เป็นเป้าหมายเสร็จสมบูรณ์ทุกอย่างในตัวมันเอง เป้าหมายสำคัญของการนำการประเมินแบบ 360 องศา มาใช้ก็เพื่อการวินิจฉัยการปฏิบัติงาน เพื่อแสวงหาจุดเด่นและจุดด้อยในการปฏิบัติงานของพนักงาน หรือผู้บริหารแต่ละคนที่จะนำไปสู่การตัดสินใจของการบริหารงานในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การลงทุนเพื่อการพัฒนาอาชีพ การจัดวางบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งเมื่อองค์กรมีการปรับปรุงโครงสร้างแนวทางการทำงานใหม่ การโอนย้าย แม้ระยะต่อมามีผู้คิดประยุกต์นำผลของการประเมินไปใช้เพื่อกำหนดค่าตอบแทนขึ้นเงินเดือนในรอบปีและเงินโบนัสก็ตามเป้าหมายสำคัญของการประยุกต์ใช้การแจ้งผลแบบ 360 องศา คือ เพื่อการพัฒนาเป็นสำคัญ

Edwards (Edwards, 1996, p. 56) ได้ให้แนวคิดของวัตถุประสงค์การประเมินแบบ 360 องศา ว่าองค์กรหลายแห่งส่วนใหญ่ใช้การประเมินจากหลายแหล่งก็เพื่อความยุติธรรมและความน่าเชื่อถือในการประเมินการปฏิบัติงาน ขณะที่หลาย ๆ แห่งกำลังใช้ระบบการประเมินจากหลายแหล่งวัตถุประสงค์เพื่อ การพัฒนาการทำงาน บางแห่งก็มีการเปลี่ยนแปลงให้ก้าวหน้าขึ้นโดยใช้การประเมินแบบ 360 องศา ในวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารการปฏิบัติงานหลังจากที่ใช้เพื่อวัตถุประสงค์ของการพัฒนาการทำงานแล้ว ดังนั้นประเด็นที่สำคัญคือ จะต้องประยุกต์สารสนเทศที่ได้จากกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับ จากผลการวิจัยพบว่าการประเมินแบบ 360 องศา ใช้เพื่อวัตถุประสงค์ทั้งการบริหารการปฏิบัติงานและการบริหารค่าใช้จ่ายการประเมินแบบ 360 องศา เพื่อวัตถุประสงค์ของการพัฒนาในระยะสั้นกว่าปีที่ผ่านมาองค์กรต่าง ๆ มีความเชื่อว่าการประเมินแบบ 360 องศา เป็นการพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานและความเป็นผู้นำของพนักงานความเชื่อนี้ได้รับการสนับสนุนอย่างมีนัยสำคัญ

Antonioni (Antonioni, 1996, p. 37) ได้เสนอรูปแบบของการประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา อย่างมีประสิทธิภาพไว้ ดังภาพที่ 4

ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดประสงค์ของการประเมิน: การพัฒนาคู่กับการประเมินผล 2. แบบประเมิน 3. การบันทึกข้อมูลย้อนกลับ 4. การไม่ลงชื่อผู้ประเมิน 5. การเลือกผู้ประเมินที่เป็นกลุ่มเพื่อน 6. การฝึกอบรมผู้ประเมิน 7. การฝึกอบรมผู้ถูกประเมิน 8. การฝึกอบรมผู้ฝึกสอน (Coach) 9. การรายงานข้อมูลย้อนกลับ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินตนเอง 2. ปฏิกริยาต่อข้อมูลย้อนกลับ 3. ขั้นตอนของการฝึกอบรม 4. เป้าหมายของการพัฒนา 5. แผนปฏิบัติการ 6. การรายงานผลกลับไปยังผู้ประเมิน 7. วัตถุประสงค์เฉพาะ/กิจกรรม 8. การฝึกอบรมตรงเวลา 9. การประเมินผลรายย่อย/การติดตามผล 10. การคำนึงถึงการพัฒนา 11. ความสามารถที่จะให้ตรวจสอบได้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การรับรู้ต่อความคาดหวังอื่น ๆ เพิ่มขึ้น 2. การพัฒนาในพฤติกรรมการทำงานและผลการปฏิบัติของผู้ถูกประเมิน 3. การลดลงของสิ่งที่อธิบายได้ยาก 4. ช่วงเวลาของการประเมินสมรรถภาพอย่างไม่เป็นทางการโดยระบบ 360 องศาเพิ่มขึ้น 5. การเรียนรู้การจัดการ

ภาพที่ 4 กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา: โมเดลในเชิงปฏิบัติ
ที่มา: Antonioni (Antonioni, 1996, p. 37)

Antonioni (Antonioni, 1996, p. 40) ยังได้อธิบายถึงรายละเอียดจากรูปแบบของการประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา ที่มองเห็นของกระบวนการไว้อย่างชัดเจน ดังนี้

1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยนำเข้าที่รวมไปถึงการปฏิบัติและกิจกรรมนั้น ปกติจะเกิดขึ้นก่อนผู้ประเมินได้สำรวจการประเมินแบบ 360 องศา อย่างสมบูรณ์และเกิดขึ้นก่อนที่จะได้รับข้อมูลย้อนกลับจากโมเดลจะเห็นว่ามี 9 องค์ประกอบหลัก คือ

1.1) จุดประสงค์จะต้องเข้าใจถึงจุดประสงค์ของการประเมินแบบ 360 องศาอย่างชัดเจนเพื่อที่จะให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงพัฒนาและช่วยให้แต่ละบุคคลตระหนักถึงความต้องการที่จะพัฒนาตนเอง และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางบวก และเพื่อที่จะรวบรวมสารสนเทศสำหรับการประเมินและการตัดสินใจต่อรายบุคคล

1.2) การประเมินแบบ 360 องศา ควรจะมีลักษณะที่เฉพาะและตรงประเด็นปัญหา

1.3) บันทึกข้อมูลย้อนกลับเป็นสิ่งที่ประเมินค่าไม่ได้

1.4) การไม่ลงชื่อผู้ประเมินหรือสิ่งจะทำให้สามารถตรวจสอบได้จากการวิจัยของ Antonioni พบว่า ผลของการประเมินแตกต่างกันคือกลุ่มที่ลงชื่อกำกับใบประเมินจะประเมินให้คะแนนสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ลงชื่อกำกับ และจากการติดตามสัมภาษณ์กลุ่มที่ลงชื่อกำกับใบประเมินก็ได้คำตอบว่าที่ประเมินให้คะแนนผู้จัดการสูง ๆ ก็เพราะว่าเกรงกลัวปฏิกิริยาของผู้จัดการเมื่อทราบผลการประเมิน

1.5) การเลือกประเมินที่เป็นกลุ่มเพื่อนกันจะทำให้ตนเองได้รับคะแนนการประเมินและข้อวิพากษ์วิจารณ์อย่างที่น่าพอใจ ดังนั้น ในการเลือกผู้ประเมินก็ควรที่จะทำด้วยเกณฑ์ที่เป็นปรนัย

1.6) การฝึกอบรมผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน ต้องอธิบายถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินแบบ 360 องศา และทำให้ผู้ประเมินแน่ใจได้ว่าคำตอบที่ได้รับในกระบวนการประเมินแบบ 360 องศา ยุติธรรม

1.7) การฝึกอบรมผู้ฝึกสอน เป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ผู้ถูกประเมินตีความหมายของผลลัพธ์ และกำหนดวัตถุประสงค์ในการที่จะปรับปรุง ตลอดจนการติดตามแผนปฏิบัติการ นอกจากนี้ยังมี บทบาทที่สำคัญในการที่จะให้ผู้ถูกประเมินพยายามที่จะได้แสดงออกถึงพฤติกรรมใหม่ที่เขาคาดหวัง การเลือกเป้าหมายในด้านที่จะปรับปรุงการทำความรู้สึกและปฏิกิริยาของการรับข้อมูลย้อนกลับที่ไม่คาดหวังว่าจะออกมาในทางลบการกำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะและแผนปฏิบัติการติดตามและแนวทางของการพัฒนาในเรื่องการที่แสดงออกถึงพฤติกรรมใหม่ ๆ (นิตย)

1.8) การรายงานสรุปรวมของผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมินแบบ 360 องศา เพื่อจะทำให้ผู้ถูกประเมินเข้าใจได้ง่าย และผู้ถูกประเมินสามารถระบุถึงจุดเด่นจุดด้อยในด้านที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุง

2) กระบวนการ (Process) กระบวนการของการประเมินแบบ 360 องศา ควรที่จะสร้างความมั่นใจเพิ่มขึ้นต่อผู้ถูกประเมินในเรื่องการตระหนักว่าบุคคลอื่นได้รับรู้ผลการปฏิบัติงานของเขาและเขาต้องมีการปรับปรุงในบางเรื่องมี ดังนี้

2.1) การประเมินตนเอง เป็นการกระทำเพื่อการพัฒนาและเตรียมรับข้อมูลย้อนกลับในเชิงสร้างสรรค์จากบุคคลอื่น ด้วยเหตุนี้ผู้ถูกประเมินทำการประเมินตนเองสามารถระบุถึงความแตกต่างระหว่างคนอื่นมองตนเองอย่างไร และตนเองมองตนเองอย่างไร

ด้วยเหตุนี้ จึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้ถูกประเมินและผู้ฝึกสอน ที่จะได้รับถึงช่วงปฏิกิริยาของบุคคลที่เป็นไปได้ ตัวอย่างเช่น มี 2 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อช่วงปฏิกิริยาเหล่านี้คือ 1) ผู้ประเมินต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานและการปฏิบัติงานของผู้ถูกประเมิน 2) เพื่อสร้างความ

ประหลาดใจของการประเมินแบบ 360 องศาต่อผู้ถูกประเมิน แผนภูมิที่ 2 แสดงถึงประเภทของข้อมูลย้อนกลับที่เป็นไปได้ 4 ประเภทที่มีพื้นฐานจาก 2 องค์ประกอบเหล่านี้ ดังภาพที่ 5

<p>ประเภทที่ 1</p> <p>ฉายจุดเด่น</p> <p>ผู้ถูกประเมินคาดหวังว่าข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับออกมาเป็นบวก</p>	<p>ประเภทที่ 2</p> <p>จุดเด่นที่ซ่อนอยู่</p> <p>ผู้ถูกประเมินไม่ได้คาดหวังว่าข้อมูลย้อนกลับที่ได้มาจะเป็นบวก</p>
<p>ประเภทที่ 3</p> <p>ต้องการที่จะปรับปรุงแก้ไข</p> <p>ผู้ประเมินเห็นสอดคล้องกันว่าผู้ถูกประเมินต้องการที่จะได้รับการพัฒนา</p>	<p>ประเภทที่ 4</p> <p>ไม่คิดว่าจะได้รับข้อมูลย้อนกลับในทางลบ</p> <p>ผู้ถูกประเมินแปลกใจที่ข้อมูลย้อนกลับออกมาเป็นลบ ซึ่งให้เห็นว่าต้องได้รับการพัฒนา</p>

ภาพที่ 5 ปฏิกริยาของบุคคลที่มีต่อการได้รับรู้ข้อมูลย้อนกลับ

ที่มา: Antonioni (1996, p. 41)

จากภาพที่ 5 อธิบายการจัดประเภทแต่ละประเภทได้ ดังนี้

ประเภทที่ 1 ผลการประเมินไปในทางบวก เพราะว่า การประเมินตนเองของผู้ถูกประเมินมีความสอดคล้องกับผลการประเมินจากผู้ประเมิน ในทำนองเดียวกันผู้ถูกประเมินมีความรู้สึกทางบวกเพราะว่ามีความสอดคล้องกันในด้านฉายจุดเด่นของตนเอง

ประเภทที่ 2 ผลการประเมินเป็นไปในทางบวกด้วย เพราะว่า ผู้ถูกประเมินไม่ได้คาดหวังว่าข้อมูลย้อนกลับจากการประเมินจะเป็นบวก ด้วยเหตุนี้ผู้ถูกประเมินจึงประเมินตนเองต่ำกว่าผู้ถูกประเมิน ดังนั้นผลการประเมินประเภทนี้จึงชี้ให้เห็นว่า เป็นการซ่อนจุดเด่นของผู้ถูกประเมิน

ประเภทที่ 3 ผลการประเมินจะออกมาในรูปเป็นกลาง เพราะว่า ผู้ถูกประเมินคาดหวังและเห็นด้วยกับผลการประเมินที่ออกมาต่ำ ดังนั้น จึงได้มีการระบุพฤติกรรมที่ต้องการมาปรับปรุงบุคคลประเภทนี้ที่ไม่มีจุดเด่น

ประเภทที่ 4 ผลการประเมินสามารถแปรเปลี่ยนจากความสับสนไปสู่การป้องกัน ในกรณีนี้ ผู้ถูกประเมินไม่คาดหวังว่าจะได้รับผลการประเมินต่ำ จึงทำให้มีการประเมินตนเองต่ำกว่าผู้ประเมินบุคคลประเภทนี้จึงเป็นประเภทที่หลงตัวเอง

2.2) การปรับปรุง คือ การให้โอกาสผู้ถูกประเมินแสดงความรู้สึกร่วมกันต่อผลลัพธ์ที่ได้ดีเท่ากับการให้โอกาสในการอภิปรายถึงแผนที่จะต้องปรับปรุง

2.3) เป้าหมายที่จะปรับปรุง ผู้ถูกประเมินก็ควรที่จะได้พบกับผู้ประเมินแล้วร่วมกันชี้ถึงเป้าหมายเพื่อจะนำไปปรับปรุง จุดประสงค์ก็เพื่อที่จะได้สารสนเทศเพิ่มเติมในการช่วยเหลือผู้ถูกประเมิน

2.4) การพัฒนาแผนปฏิบัติการจะต้องเกิดขึ้นใน 2 ประเด็น ดังต่อไปนี้

2.4.1) ในเรื่องของเวลาของผู้ถูกประเมินในการทบทวนผลลัพธ์จากการประเมิน

2.4.2) ผู้ถูกประเมินและผู้ประเมินจะต้องนำผลการประเมินมาพิจารณาร่วมกันอีกครั้ง

2.5) การรายงานผลลัพธ์สรุปผลรวมกลับไปยังผู้ประเมิน องค์กรจะต้องให้การช่วยเหลือผู้ถูกประเมินในการหลีกเลี่ยง “Dead -end Feedback” ข้อมูลย้อนกลับที่แสดงผลลัพธ์ออกมาในทำนองที่ไม่มีอะไรที่เปลี่ยนแปลง Dead-end Feedback จะแพร่กระจายอย่างรวดเร็วในเรื่องของการเยาะเย้ยและสร้างจุดด้อยให้กับกระบวนการประเมินแบบ 360 องศา

2.6) การกำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะการปรับปรุงและแผนปฏิบัติการ

2.7) การได้รับการฝึกอบรมอย่างทันเวลา เพื่อ 1) ผู้ถูกประเมินอาจจะเข้าใจในเรื่องที่จะเข้ารับการอบรมได้มากกว่า หลังจากทีรู้ว่าผู้ประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อที่จะนำไปปรับปรุง 2) ถ้าผู้ถูกประเมินได้รับการฝึกอบรมทันทีทันใดก็อาจจะมีการปรับปรุงในด้านนั้นด้วยตัวเองอย่างเจียบ ๆ เพื่อที่จะได้รับผลการประเมินในทางบวกจากผู้ประเมินในการประเมินครั้งต่อไป

2.8) การประเมินผลแบบย่อยและการติดตามจากแผนปฏิบัติการ การประเมินแบบ 360 องศา ควรมีการทำมากกว่า 1 ครั้งในรอบ 1 ปี หรืออย่างน้อย 6 เดือนต่อ 1 ครั้ง เพื่อที่ผู้ประเมินจะได้ถามถึงการประเมินผู้ถูกประเมินในด้านที่บกพร่อง ซึ่งควรจะมีการทำการประเมินจะมีการประเมินผลแบบย่อย (Mini-appraisals) เพื่อที่จะได้เตือนความจำผู้ถูกประเมินและอำนวยความสะดวก

2.9) การคำนึงถึงการปรับปรุง เหมือนเป็นข้อเสนอแนะทางด้านพฤติกรรมศาสตร์ว่าการเสริมแรงทางบวกจะช่วยในการวาดเค้าโครงของพฤติกรรมใหม่

2.10) ความสามารถในการให้ตรวจสอบได้เพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานมีแนวทางอย่างน้อยที่สุด 4 แนวทาง คือ 1) การกำหนดให้ผู้ถูกประเมินให้ความร่วมมือและอภิปรายร่วมกับผู้ประเมินต่อผลลัพธ์ และจะปรับปรุงในด้านที่เห็นว่าควรที่จะปรับปรุง 2) กำหนดให้ผู้ถูกประเมินร่วมกันแสดงผลลัพธ์การประเมินกับผู้บริหาร 3) บางองค์กรได้ใช้ผลลัพธ์การประเมินแบบ 360 องศา เข้าไปร่วมพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

3) ผลลัพธ์ (Outcomes) กระบวนการประเมินแบบ 360 องศา สามารถให้ผลลัพธ์ในทางบวกอย่างน้อยที่สุด 5 ประการ คือ

3.1) มีการรับรู้เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้ถูกประเมิน มีผลการวิจัยมากมายที่สนับสนุนในเรื่องนี้ เช่น งานวิจัยชิ้นหนึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกประเมินที่ได้ประเมินตนเองในภาพรวมสูง

กว่าที่เป็นจริง ก็มีแนวโน้มจะประเมินตนเองให้ต่ำกว่าในการประเมินครั้งต่อมาด้วยเหตุนี้การประเมินแบบ 360 องศา ควรที่จะมีการรวบรวมสารสนเทศความคาดหวังของผู้ประเมินเกี่ยวกับการประเมินพฤติกรรมและกระบวนการพัฒนาสำหรับผู้ถูกประเมินเพื่อที่จะสร้างสรรค์ความคาดหวังให้อยู่ในแนวเดียวกันระหว่างความคาดหวังของตนเอง และความคาดหวังผู้อื่น

3.2) การปรับปรุงพฤติกรรมการทำงานของผู้ถูกประเมินเป็นผลลัพธ์ที่สำคัญ

3.3) การลดลงของสิ่งที่อธิบายได้ยาก ผลลัพธ์ประเภทที่ 3 คือ การเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายอย่างตรงไปตรงมาต่อพฤติกรรมการทำงานที่ไม่ต้องการ

3.4) การเพิ่มขึ้นของการประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา อย่างไม่เป็นทางการ การประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา อย่างเป็นทางการ ควรที่จะให้บทเรียนผู้ถูกประเมินและผู้ประเมินปรับปรุงทั้งการให้และการรับข้อมูลย้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ ปัจจุบันองค์กรอาจจะให้การสนับสนุน ผู้ถูกประเมินในการแสวงหาข้อมูลย้อนกลับ จากกลุ่มเพื่อนและผู้ใต้บังคับบัญชา

3.5) การเพิ่มขึ้นในการเรียนรู้ทางด้านจัดการ ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อผู้จัดการที่มีประสบการณ์ในการยกระดับมุมมองในทางบวกต่อโลก และแสดงให้เห็นพฤติกรรมใหม่ในทางบวก

แนวคิดและมุมมองของการประเมินแบบ 360 องศาได้มีนักประเมินทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศที่ได้นำเสนอแนวทางของการประเมินแบบ 360 องศา ซึ่งนักประเมินต่างประเทศที่ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินแบบ 360 องศา คือ Vinson (Vinson, 1996, อ้างถึงใน วีระวัฒน์ ปันดินามย์, 2551, หน้า 57-58) ได้กล่าวถึงแนวคิดของการประเมิน ดังนี้

1) การประเมินจากล่างขึ้นบน (The Upside) ข้อมูลย้อนกลับจากล่างขึ้นบนรวบรวมได้จากการสังเกตกลุ่มต่าง ๆ หลายกลุ่มในองค์กร ข้อมูลย้อนกลับได้จัดเตรียมไว้ให้ผู้บังคับบัญชา เพื่อนและผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อทำการประเมินผลสรุปรวมทางด้านทักษะความสามารถ ลีลาและความสามารถที่เกี่ยวข้องกับงานของพนักงาน ต่อมาคณะที่ปรึกษาที่เป็นนักประเมินภายนอกได้เรียกพนักงาน 4 ใน 10 คนที่ได้ประเมินคนอื่น พบว่า ไม่มีใครประเมินตรงตามความเป็นจริง

2) การประเมินจากบนลงล่าง (The Downside) นั้นข้อมูลย้อนกลับอาจจะทำร้ายใครบางคนได้เพราะนักประเมินไม่สามารถที่จะทำในสิ่งที่ดีงาม หรือสิ่งที่เป็นบวกได้เสมอไป ทุกคนสามารถที่จะได้รับรู้บทบาตนเองจากข้อมูลย้อนกลับ เหมือนกับโอกาสที่ได้วิพากษ์วิจารณ์พฤติกรรมของคนอื่น ๆ ในที่ทำงานปัจจุบันเราได้มีการสำรวจประเด็นที่สนับสนุนและประเด็นที่คัดค้าน เราสามารถที่จะกล่าวได้ว่าคำถามที่สำคัญมากที่สุดคือ การประเมินแบบ 360 องศาจะปรับปรุงการปฏิบัติงานได้จริงหรือ หลายครั้งที่ผู้จัดการได้รับข้อมูลย้อนกลับแล้ว มีทั้งสามารถแก้ปัญหาได้ และไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาอะไรได้ สิ่งเหล่านั้นสามารถเกิดขึ้นได้จากข้อมูลย้อนกลับที่ประเมินแบบ 360 องศา หรือ ประเมินแบบดั้งเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้ามันเกี่ยวข้องกับบุคคลที่ไม่ยอมรับการ

เปลี่ยนแปลง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญทางการประเมินของ The Center for Creative Leadership ใน Greensboro, North Carolina

2.2.5 การพัฒนากระบวนการประเมินแบบ 360 องศา

ในการพัฒนากระบวนการประเมิน 360 องศา ประกอบด้วยช่วงระยะเวลา 3 ระยะ ดังนี้คือ (Antonioni, 1996, p. 221 อ้างถึงใน อำนาจ เหลื่อน้อย, 2561, หน้า 55)

ระยะที่ 1 ออกแบบโมเดล 360 องศา ในระยะนี้จะมีอยู่ 2 ขั้นตอนย่อยซึ่งประกอบด้วย

1) เลือกผู้ประเมิน หมายถึง การคัดเลือกบุคคลที่จะร่วมเป็นทีมในกระบวนการประเมิน 360 องศา และจะประเมินกระบวนการ 360 องศา ด้วยโมเดลความสามารถแบบใดสาระสำคัญที่ควรพิจารณา คือ ทีมงานจะต้องเป็นบุคคลที่มีลักษณะ ดังนี้

1.1) เป็นตัวแทนของฝ่ายต่าง ๆ หรือทุกระดับตำแหน่งที่เป็น “หัวใจสำคัญของงาน” (Key Result Areas)

1.2) เป็นบุคคลที่มีความสามารถในระบบประเมินผลงานแบบเดิมทั้งที่เป็นกลุ่มผลงาน แบบดีเยี่ยมและผลงานดี

1.3 เป็นบุคคลที่สามารถสื่อสารและใช้ภาษาได้เป็นอย่างดี โมเดลความสามารถที่จะเลือกใช้พิจารณาจาก 3 ลักษณะ คือ

ลักษณะที่ 1 มิติของพฤติกรรม ซึ่งยึดตามแนวของสหรัฐอเมริกา เป็นการพิจารณาความสามารถในเชิงพฤติกรรม การวิเคราะห์สิ่งที่เป็นพฤติกรรมหลักของตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลรับผิดชอบ โดยอาศัยเทคนิคที่เรียกว่า Behavioral Event Interviews หรือ BELs หลังจากวิเคราะห์พฤติกรรมหลักก็จะได้สิ่งที่เรียกว่า คุณลักษณะของความสามารถของหน้าที่งาน หรือบทบาทที่เป็นผลได้ของพฤติกรรมสิ่งนั้นก็ คือ ความสามารถ

ลักษณะที่ 2 มิติของงาน ซึ่งยึดตามแนวของอังกฤษเป็นแนวคิดในความสามารถของบุคคลในลักษณะมิติของงาน ซึ่งงานในที่นี้หมายถึง ความสามารถในด้านการทำงานซึ่งได้มาจากวิเคราะห์หน้าที่งานด้วยเทคนิค Functional Analysis หรือ FA

ลักษณะที่ 3 เป็นการผสมผสานทั้งโมเดลลักษณะที่ 1 และลักษณะที่ 2 เข้ามาประยุกต์ใช้ร่วมกัน โดยในลักษณะระดับธุรกิจหรือฝ่ายงาน หรือหน่วยกลยุทธ์ธุรกิจใช้โมเดลลักษณะที่ 1 ส่วนในระดับ First Line Manager ใช้โมเดลลักษณะที่ 2

2) พัฒนาวิธีการสำรวจหาความสามารถโดย ดนัย เทียนพุฒิ (2550, หน้า 42) ได้นำรายการองค์ประกอบความสามารถหลัก (Element of Competencies) ของ Edwards และ Even (Even, 1996, อ้างถึงใน ดนัย เทียนพุฒิ, 2550, หน้า 42-43) มาใช้เป็นโมเดลความสามารถของธุรกิจ ทั้ง 7 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- 2.1) ความสามารถในการมุ่งหาลูกค้า
- 2.2) ความสามารถในการสื่อสาร
- 2.3) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม
- 2.4) ความสามารถในการเป็นผู้นำ
- 2.5) ความสามารถด้านเทคนิค
- 2.6) ความยืดหยุ่น
- 2.7) นวัตกรรม

ระยะที่ 2 การนำโมเดล 360 องศาไปปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอนที่ต่อจากระยะที่ 1

3) เลือกทีมประเมิน คือ จะกำหนดให้ใครเป็นผู้ประเมิน ซึ่งควรจะอยู่ระหว่าง 5 - 6 คน เช่น หัวหน้างาน เพื่อนร่วมงาน ลูกน้อง และบุคคลที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับได้

4) จัดโปรแกรมอบรมวิธีการประเมินคนอื่น แนวคิดของโปรแกรมอบรมก็คือจะมีวิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับกับคนอื่นได้อย่างไร เพื่อทำความเข้าใจในกระบวนการ 360 องศาความจำเป็นวิธีการการให้ข้อมูลย้อนกลับ พนักงานจะต้องทำอะไร การป้องกันข้อผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นได้อย่างไร จะมีความยุติธรรมให้เชื่อมั่นได้แค่ไหน

5) กำหนดวิธีการประเมินในกระบวนการ 360 องศา หัวใจสำคัญของกระบวนการ คือ ยุติธรรม รวดเร็ว ง่าย ดังนั้นหากมีเครื่องมือวัดความสามารถในหลาย ๆ เครื่องมือจะได้รับความสอดคล้องในความสามารถของพนักงานหรือผู้บริหารได้มั่นใจยิ่งขึ้น

6) รายงานคะแนนและผลลัพธ์ เป็นสิ่งที่องค์กรจะต้องระมัดระวังเกี่ยวกับคะแนนและการรายงานผลซึ่งถ้ามีการตรวจสอบวัดความสามารถเป็นตัวเทียบวัดไว้ก่อนการรายงานคะแนนเปรียบเทียบของกลุ่มผู้ประเมินกระบวนการ 360 องศา ก็จะทำให้สามารถเปรียบเทียบคะแนนเปอร์เซ็นต์ไทล์ใน 2 ลักษณะ คือ 1) เปอร์เซ็นต์ไทล์จากการสอบวัดความสามารถที่เป็นฐานข้อมูล 2) เปอร์เซ็นต์ไทล์จากผู้ประเมินคนอื่น

7) จัดโปรแกรมอบรมวิธีการได้รับผลการประเมิน การฝึกอบรมในส่วนนี้ เพื่อให้แน่ใจว่าพนักงานสามารถแปลสารสนเทศหรือรายงานที่ได้รับ โดยการฝึกอบรมควรจะครอบคลุมข้อมูลดังต่อไปนี้ 1) จะรับข้อมูลย้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ได้อย่างไร 2) จะประยุกต์โมเดลสำหรับปรับปรุงผลงานได้อย่างไร 3) อะไรคือสิ่งที่บรรจุในรายงาน 4) จะแปลผลอย่างไร 5) จะสร้างและเริ่มต้นแผนปฏิบัติการส่วนบุคคลได้อย่างไร 6) จะประเมินการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและปรับปรุงได้อย่างไร

8) จัดทำแผนปฏิบัติเป็นการสรุปรวมจุดแข็ง จุดอ่อน และระบุขอบเขตที่ชัดเจนเพื่อนำไปใช้ในแผนปฏิบัติ

9) วิเคราะห์ระบบความปลอดภัย เพื่อให้การประเมินผลงานระบบ 360 องศา มีประสิทธิภาพมากที่สุด จึงมีความจำเป็นที่จะต้องวิเคราะห์ระบบป้องกัน อันจะทำให้ระบบ 360 องศา

ตอบคำถามด้านอคติการให้คำแนะนำ การขาดข้อมูลบางส่วนให้กับผู้ใช้ระบบ 360 องศา การวิเคราะห์ระบบความปลอดภัย

10) จัดทำคู่มือประเมินผลงาน วิธีการพื้นฐานที่สำคัญเพื่อที่จะรู้ว่ากระบวนการของระบบ 360 องศา มีประสิทธิภาพหรือไม่ ได้จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ 360 องศา หลังจากนั้น ค่อยปรับปรุงเป็นคู่มือประเมินผลงานระบบ 360 องศา ซึ่งจะได้มาจากคำชี้แจงการประเมินแบบ 360 องศา เนื้อหาจากการอบรมและผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ 360 องศา

โดยทั่วไปในองค์กรต่าง ๆ ผู้จัดการฝ่ายบุคคลหรือพนักงานในแผนกที่เกี่ยวข้องจะมีความกระตือรือร้นในการนำความคิดเรื่องการประเมินแบบ 360 องศา มาใช้ในหน่วยงานในขณะที่ฝ่ายอื่น ๆ มักจะมองว่าการประเมินแบบ 360 องศา มีภาระผูกพันมากเกินไปเป็นการเสียเวลาในการทำงาน สูญเสียเงินงบประมาณไปโดยได้ผลไม่คุ้มค่า ความคิดแบบนี้เป็นสิ่งที่ทำให้องค์กรเสียโอกาสและการประเมินแบบ 360 องศา ก็จะล้มเหลว ดังนั้น จึงควรมีวิธีการสนับสนุนและสร้างบุคคลสำหรับการประเมินแบบ 360 องศา ซึ่ง Lepsinger และ Lucia (Lepsinger and Lucia, 1998, อ้างถึงใน อานาต เหลื่อน้อย, 2561, หน้า 51-53) ได้เสนอแนะวิธีการที่สามารถจะดำเนินการได้ดังต่อไปนี้

1) ต้องกำหนดว่าการประเมินแบบ 360 องศา มีความสำคัญและความต้องการจำเป็นต่อธุรกิจมากกว่าใช้สำหรับการพัฒนาหรือปรับปรุง หรือเพื่อประเมินพนักงานในองค์กร และพยายามชี้แจงว่าการประเมินแบบ 360 องศา เป็นสิ่งที่ช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จโดยมีวิธีการ ดังนี้

1.1) ก่อนที่จะชักชวนบุคคลอื่น ต้องทำความเข้าใจปัญหาธุรกิจและความต้องการจำเป็นที่แท้จริงขององค์กร

1.2) ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินแบบ 360 องศา และเก็บรวบรวมข้อมูลให้มากที่สุด แล้วนำมาสัมพันธ์กับปัญหาธุรกิจและความต้องการจำเป็นที่แท้จริง

1.3) ชี้แจงให้พนักงานทราบว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินแบบ 360 องศาเพื่อเลื่อนตำแหน่งให้แก่บุคคล ถ้ายังมีผู้ไม่ให้ความร่วมมือแสดงว่าคนเหล่านั้นขาดความกระตือรือร้น

2) ต้องชักชวน/จูงใจให้ผู้จัดการแผนกอื่น ๆ ซึ่งไม่จำเป็นว่าจะมาจากฝ่ายทรัพยากรมนุษย์เท่านั้นเข้าร่วมโปรแกรมประเมินแบบ 360 องศา

3) ต้องให้ทุกคนรวมทั้งตนเองได้มีส่วนร่วมในการวางแผนและลงมือปฏิบัติ

2.2.6 ประโยชน์ของการประเมินแบบ 360 องศา

โดยทั่วไปการประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา เป็นตัวเสริมมุมมองของผู้บริหารให้ทราบว่าบุคลากรทำงานอย่างไร (บอกถึงพฤติกรรม) และทำอะไร (บอกถึงผลลัพธ์ของงานที่ออกมา) นอกจากนี้ยังมีประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไปนี้

- 1) ผู้ที่เกี่ยวข้องในองค์กร (ทั้งภายในและภายนอก)
- 2) บุคลากร การให้บุคลากรมีส่วนร่วมประเมิน ทำให้บุคลากรรู้สึกว่าการประเมินยุติธรรม
- 3) บุคลากรในกลุ่มเดียวกัน (ทีม)
- 4) ผู้บังคับบัญชา
- 5) ผู้บริหารได้ใช้ข้อมูลจากบุคลากรมาปรับปรุงองค์กร
- 6) องค์กร ทราบจุดแข็ง จุดอ่อน ช่องว่างระหว่างผู้บริหารกับผู้บังคับบัญชา

การนำการประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศาไปใช้ในองค์กรในหน่วยงานที่มีสภาพแรงงานก็มีการพัฒนาระบบการประเมินการปฏิบัติงานหลาย ๆ แห่งนี้เช่นกัน การประเมินช่วยให้สมาชิกสหภาพมีสิทธิ์มีเสียงที่จะพูดถึง ความแข็งแกร่งของการบริหารและการพัฒนาที่ต้องการ อันที่จริงการประเมิน 360 องศา มีไว้เพื่อแก้ไขความกลัวส่วนใหญ่การประเมิน 360 องศา ใช้เพื่อพัฒนาพนักงานมากกว่าใช้ตีค่าหรือใช้ประกอบการตัดสินใจ คือ เมื่อหัวหน้างานเห็นพฤติกรรมที่สะท้อนกลับไปก็ผลต่อความคิดของหัวหน้าเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพนักงาน เพราะการรู้ว่าคนอื่น (โดยเฉพาะแหล่งที่เชื่อถือได้) มองพนักงานอย่างไร ก็จะทำให้หัวหน้ารู้สึกเป็นบวกหรือลบได้องค์กรจึงปรับระบบการประเมิน โดยการนำประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศามาใช้เนื่องจาก 1) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง 2) การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร 3) ความสัมพันธ์ของบุคลากรมีส่วนกระตุ้นให้บริษัทเริ่มทดลองใช้ระบบประเมิน 360 องศา เช่น เมื่อองค์กรลดขั้นตอนการบังคับบัญชาลง และเริ่มใช้ทีมงานที่เป็นเอกเทศก็มีวิธีเดียวที่จะประเมินทีมงานได้ก็คืออาศัยหลายแหล่ง เพื่อที่ตัวเองจะได้ทราบถึงความสามารถในการแข่งขันจากการปฏิบัติงานของตน ดังนี้

- 1) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง โครงสร้างองค์กรมีการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่กลางทศวรรษ 1980 การประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา จึงมีส่วนในการช่วยสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างนี้ เช่น

- 1.1) เพิ่มการควบคุมให้กับหัวหน้า หัวหน้าทั่วไปมีลูกน้อง 3 - 9 คน แต่ปัจจุบันบริษัทชั้นนำมีหัวหน้า 1 คน ต่อลูกน้อง 70 คน หรือมากกว่านั้น จะใช้การประเมินแบบเก่าไม่ได้อีกแล้ว เพราะไม่มีโอกาสสังเกตการณ์ทำงานของบุคลากรแต่ละคนละเอียด

- 1.2) บุคลากรที่มีความรู้ หัวหน้าอาจไม่มีความรู้เทคนิค หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในการประเมินบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะทางก็ได้ เช่น ผู้จัดการ MIS หรือ นักวิทยาศาสตร์ บริษัทชั้นนำจึงใช้ระบบหลาย ๆ แหล่งเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องเดียวกัน (ที่ทำงานร่วมกัน) มาร่วมประเมิน

- 1.3) การจัดการตารางโครงการบริษัทชั้นนำบางแห่งมีบุคลากรทำงานในสถานการณ์ที่จัดการตารางโครงการซึ่งจะมีหัวหน้ามากกว่า 1 คน ในโครงการนั้นซึ่งการทำงานแบบตารางนั้น

เพื่อให้บุคลากรทำงานแต่ละโครงการได้รวดเร็ว จึงประสานงานกับหัวหน้าแต่ละคนได้เป็นบางโอกาส เท่านั้น จึงต้องประเมินจากหลายแหล่ง เพราะไม่มีใครคนเดียวที่มีข้อมูลพอจะประเมินคน ๆ หนึ่งได้

1.4) ทีมงานเมื่อทำงานแบบใหม่เป็นทีมเวิร์คทุกคนในทีมก็จะมีภาวะเป็นผู้นำและประเมินได้อย่างน่าเชื่อถือ

2) การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร

2.1) ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม บริษัทชั้นนำหลายแห่ง ให้บุคลากรมีสิทธิมีเสียงในขั้นตอนการตัดสินใจในองค์กร และปรับการประเมิน 360 องศา มาช่วยเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรผู้นำที่มีอำนาจกับลูกน้องจะได้รางวัล เมื่อลูกน้องประเมินว่าทำงานดีเลิศ

2.2) การให้อำนาจมีการมองเห็นที่ตัดสินใจให้บุคลากรระดับล่างสุดเท่าที่จะเป็นไปได้ กระบวนการประเมิน 360 องศา ช่วยการสื่อสารให้บุคลากรกล้าคิดกล้าตัดสินใจเนื่องจากได้รับข้อมูลสะท้อนกลับจากหลาย ๆ แหล่ง

2.3) การบริการสินค้า หลายบริษัทใช้การประเมิน 360 องศาสามารถรวบรวมข้อมูลจากสินค้าภายในและนอกบริษัท ทำให้ตีความข้อมูลและบริการสินค้าได้ดีขึ้น

2.4) การเน้นคุณภาพ ถือว่าการได้รับการประเมินจากหลายแหล่งทำให้ตัดสินใจจากฐานข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มและปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้น

2.5) การรี้อปรับระบบ (Re - engineering) มักหาวิธีใหม่ ในการวัดผลการดำเนินงานอย่างเที่ยงตรง เพื่อปรับวิธีทำงานให้สามารถเพิ่มผลผลิตทั้งแบบเดี่ยว ทีม และทั้งองค์กร เนื่องจากการประเมิน 360 องศา ช่วยให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพขึ้น จึงเหมาะจะสนับสนุนการรี้อปรับระบบในองค์กร

2.6) รางวัลจากพื้นฐานความสามารถทางการแข่งขันหลายบริษัทใช้การประเมิน 360 องศา เพื่อเน้นปัจจัยที่ทำให้เกิดความสำเร็จทั้งความรู้ ทักษะ ความสามารถ แรงจูงใจ ซึ่งต่างกันตามแต่ละคน (อาจมากน้อยต่างกัน) ความสามารถการแข่งขันก็คือ คุณภาพที่ทำให้สินค้าหรือบริการขององค์กรต่างจากบริษัทคู่แข่งและสร้างคุณค่าในจิตใจของลูกค้า ข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่งจะทำให้ได้วิธีการวัด ความสามารถทางการแข่งขันอย่างดีที่สุด ข้อมูลจากแหล่งเดียวแบบเดิมไม่ค่อยดี เพราะหัวหน้าไม่ค่อยมีโอกาสจะสังเกตพฤติกรรมการทำงานแบบเต็มที่ของลูกน้องเป็นรายคนได้

2.7) รางวัลจากพื้นฐานที่งานหลายบริษัทหรือปรับระบบเน้นการทำงานเป็นทีมไม่มีหัวหน้าดังนั้นการประเมิน 360 องศา จะทำให้ได้ข้อมูลที่จะประเมินแต่ละคนได้เหมาะสมที่สุด

2.8) บทสรุปของการให้สิทธิในตำแหน่ง การประเมินจากหลาย ๆ แหล่งจะแยกแยะระดับการปฏิบัติงานได้แจ่มแจ้งกว่าประเมินจากแหล่งเดียว เพราะการประเมินจากแหล่งเดียวให้คะแนนทุกคนสูง พนักงานก็รู้สึกว่าจะตัวเองจะได้เลื่อนขั้นตามปกติ แต่การประเมินหลายแหล่งจะแบ่งระดับการประเมินได้เห็นชัดและให้คนทำงานดีเลื่อนขั้นได้อย่างเหมาะสม

3) ความสัมพันธ์ของบุคลากร

ข้อมูลที่มีผลกระทบต่ออาชีพมาก คือ ข้อมูลการปฏิบัติงานของบุคลากรเองการประเมินการปฏิบัติงาน 360 องศา นั้นทำให้เกิดผลดังนี้

3.1) การปรับปรุงอาชีพ การประเมิน 360 องศา จะช่วยให้บุคลากรได้ข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงสำหรับตนเองเพื่อปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะเมื่อไม่มีการเปิดเผยผู้ประเมินว่าเป็นใครเขาก็จะกล้าขึ้นที่จะให้ข้อมูลแบบตรงไปตรงมา

3.2) การตัดสินใจอย่างยุติธรรมทุกคนอยากได้รางวัลและเลื่อนขั้นอย่างยุติธรรม การประเมิน 360 องศา ทำให้เกิดการเลื่อนขั้นโดยดูจากความสามารถมากกว่าอาวุโส หรือเส้นสาย ทุกคนจึงยอมรับว่ายุติธรรม

3.3) การวัดผลการทำงานที่เที่ยงตรง การประเมิน 360 องศา เก็บข้อมูลจากผู้ที่ทำงานร่วมกับผู้ถูกประเมิน จึงแม่นยำมากกว่าการให้หัวหน้าประเมินฝ่ายเดียว

3.4) การวัดผลการทำงานที่ถูกต้องสมบูรณ์ พนักงานยอมรับการประเมินจากผู้ร่วมงานมากกว่าหัวหน้า เพราะมักคิดว่าหัวหน้าลำเอียง/มีอคติ

3.5) การไม่ปฏิบัติ หัวหน้ามักเลี้ยงที่จะเผชิญความจริงกับปัญหาว่าลูกน้องไม่ปฏิบัติงานหรือลูกน้องมีปัญหา แต่ผู้ร่วมงานจะต้องแจ้งตามความจริงเมื่อพนักงานที่ทำงานด้วยกันไม่ทำงาน มิฉะนั้นทีมงานทั้งหมดก็จะประสบปัญหาไปด้วยการประเมิน 360 องศาจึงให้ข้อมูลที่เป็นจริงกว่า

3.6) การจัดการแบบแตกต่างออกไป การประเมินแบบเก่าจะมีอคติกับผู้อาวุโส ผู้หญิงและคนผิวสี แต่ประเมิน 360 จะมีอคตินั้นโดยมองผู้อาวุโสว่ามีประสบการณ์มากมองผู้หญิงแบบกลาง ๆ และไม่สนใจเรื่องสีผิว

3.7) ปกป้องเหมือนกฎหมาย การประเมินคนเดียวอาจเกิดอคติ แต่การประเมิน 360 องศา ประเมินยุติธรรมทั้งต่อบุคคลและต่อกลุ่ม

2.2.7 ความสำเร็จในการประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา

दनय तेयनपुत्ति (2550, หน้า 38) ได้นำเสนอกระบวนการสู่ความสำเร็จในการประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา สำหรับองค์กร ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดความพร้อมขององค์กรในการใช้ระบบ 360 องศา โดยจะต้องรวมถึงสิ่งต่อไปนี้

1) การตระหนักและเข้าใจถึง การทำงานของระบบ 360 องศาการสนับสนุนโดยเชื่อว่าองค์กรและผู้จัดการจะสนับสนุนกระบวนการพัฒนาระบบนี้

2) บรรยายภาคีให้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งข้อมูลนี้จะใช้ในการพัฒนาและใช้แต่ละบุคคลจะมีความยุติธรรมมากขึ้น

3) เปิดใจ ความเต็มใจที่จะให้และรับข้อมูลย้อนกลับ

ขั้นที่ 2 การสำรวจความเหมาะสมและการพัฒนากระบวนการด้านความจำเป็นและวัตถุประสงค์

1) เป้าหมายที่ชัดเจนของกระบวนการ 360 องศา

2) กำหนดการวิเคราะห์ผลงานเพื่อพัฒนารายการทักษะและความสามารถ

3) จัดทำรายงานข้อคำถามการสำรวจที่เป็นผลได้ของกระบวนการที่ต้องการ

4) เลือกบุคคลที่เหมาะสมที่จะเป็นผู้ประเมิน/ผู้ถูกประเมิน

ขั้นที่ 3 สร้างความกระตือรือร้นระหว่างผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจ และมีส่วนร่วม

1) รุกเข้าหาต่อการคัดค้าน

2) สาธิตให้เห็นการเชื่อมโยงระหว่างระบบ 360 องศาและวัตถุประสงค์ของธุรกิจที่

เฉพาะเจาะจง

3) ทำความชัดเจนด้านมูลค่าเงินและประโยชน์เพิ่มของบุคคลและองค์กร

4) สื่อสารอย่างชัดเจนและบ่อยครั้งเกี่ยวกับจุดประสงค์ของระบบ 360 องศาและ

ความก้าวหน้าเพื่อทุก ๆ คนที่เกี่ยวข้องหรือสิ่งที่ยุ่งยากทั้งหลาย

ขั้นที่ 4 ทำให้มั่นใจว่าผู้ประเมินและผู้จัดการ มีทักษะที่จะใช้ต่อกระบวนการดังกล่าว

1) พัฒนาทักษะการสอนงานสำหรับผู้จัด ให้สามารถสนับสนุนกระบวนการ 360 องศา

2) กำหนดเกี่ยวกับการตอบรับของทักษะที่จำเป็นเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลย้อนกลับที่เป็น

บวกและสร้างสรรค์

3) กำหนดหัวข้อที่เป็นทักษะที่จำเป็นเพื่อให้รับข้อมูลย้อนกลับและจัดการผลงานของ

ตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 5 จัดให้มีการบรรยายสรุปเพื่อปฐมนิเทศ

1) นิยามเกี่ยวกับการประเมินผลระบบ 360 องศา

2) ทบทวนกระบวนการ

3) อภิปรายถึงความลับ

4) อภิปรายผลการสำรวจความรู้สึกรู้สึกเป็นเจ้าของของระบบ 360 องศา ของแต่ละบุคคลและ

ผลสรุปรวมขององค์กร

ขั้นที่ 6 สำรวจการบริหารระบบ

1) สำรวจการกระจายและการเก็บรวบรวม (ในดิสก์, เครือข่ายฝ่ายงานหรืออีเมล)

2) สร้างส่งมอบรายงานของแต่ละบุคคล

ขั้นที่ 7 สอนผู้ประเมินในการประชุมแบบตัวต่อตัว

- 1) การแปลผล
- 2) การพัฒนาเป้าหมายและแผนปฏิบัติงานส่วนบุคคล
- 3) ติดตามความก้าวหน้าและทบทวนเป็นระยะ ๆ ในการประชุมที่จัดเพิ่มเข้ามา

ขั้นที่ 8 จัดทำผลสรุปรวมขององค์กร

1) ประเมินแนวโน้มและรูปแบบระหว่างผู้ประเมินในหลาย ๆ ระดับหรือในขอบเขตเฉพาะขององค์กร

- 2) ผลักดันการฝึกอบรมและสอดแทรกตลอดองค์กรเกี่ยวกับผลสรุปรวมของกลุ่ม

ขั้นที่ 9 ทำการสำรวจซ้ำ (ภายใน 4-6 เดือน)

- 1) ดูความก้าวหน้า

2) พัฒนาเป้าหมายขั้นต่อไปและวัตถุประสงค์สำหรับผู้ประเมิน ถึงแม้ว่าจะถูกเรียกว่าเป็นการประเมินจากหลายแหล่ง หรือการประเมินแบบ 360 องศา จะมีประโยชน์ และความเชื่อถือได้มากต่อการได้สารสนเทศเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพนักงานจากผู้คนหลาย ๆ ระดับที่แตกต่างกันในองค์กร พึงตระหนักในใจว่า สิ่งที่ต้องการจริง ๆ คือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้คนให้ดีขึ้นกว่าเดิม (Vinson, 1996, อ้างถึงใน วีระวัฒน์ ปันตินามัย, 2551, หน้า 51-53) และกระบวนการที่สำคัญ คือจะต้องให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ผู้ถูกประเมินได้มีการพัฒนาและปรับปรุงพฤติกรรมในการทำงาน

สรุปได้ว่า การประเมินผลแบบ 360 องศา เป็นการประเมินผลที่น่าจะมีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้มากกว่าระบบหนึ่ง เพราะข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินผลเป็นข้อมูลที่ได้รับมาจากกลุ่มผู้ประเมินหลายมิติ ซึ่งมีมุมมองที่หลากหลาย อย่างไรก็ตามข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้มาก็อาจมีข้อจำกัดในตัวเองในแง่ของความถูกต้อง ความชัดเจน ความเฉพาเจาะจง และจำนวนที่มากพอสมควร ซึ่งขึ้นอยู่กับคุณภาพของการประเมินผลโดยมีปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งผู้ประเมิน ผู้รับการประเมินเครื่องมือและวิธีการในการประเมิน นอกจากนี้องค์กรยังมีต้นทุนต่าง ๆ ทั้งด้านเวลา และค่าใช้จ่ายที่ต้องแลกกับการนำระบบนี้มาใช้ในองค์กร ระบบนี้แม้สามารถใช้ได้ผลกับองค์กรต่าง ๆ ก็ตามจะต้องมีการพิจารณาใคร่ครวญอย่างรอบคอบก่อนนำมาใช้เนื่องจากแต่ละองค์กรมีลักษณะเฉพาะมีสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ที่แตกต่างกัน จึงต้องพิจารณาปรับใช้อย่างเหมาะสมจึงจะสามารถบรรลุผลสำเร็จตามที่มุ่งหวังไว้และเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ครั้งนี้ ผู้รายงานได้ใช้รูปการประเมินแบบ 360 องศา ตามแนวคิดของ Antonioni (Antonioni, 1996, p. 37) และคิดว่ามีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนหนองคายวิทยาคารมากที่สุด

2.3 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3.1 ความหมายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ และมีขั้นตอนที่ชัดเจน สามารถตรวจสอบได้ โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในการช่วยเหลือดูแลนักเรียนให้เป็นบุคคลที่ เก่ง ดี มี สุข ซึ่งมีผู้ให้คำนิยามไว้หลายท่าน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 4) ได้กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มี ขั้นตอนชัดเจน พร้อมทั้งมีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน คุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้โดยมีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน ฯลฯ มีส่วนร่วม

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2551, หน้า 5) ได้กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ เป็นกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือในการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้อง หรือบุคลากรภายนอก รวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมจากโรงเรียน

หัสพงศ์ งานดี (2551, หน้า 7) ได้กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนชัดเจน พร้อมทั้งวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน คุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้

ณัฐวุฒิ รัตนพันธ์ (2553, หน้า 12) ได้กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน มีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ โดยที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความร่วมมืออย่างใกล้ชิดรวมถึงการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาการเรียน เพื่อให้มีคุณภาพที่พึงประสงค์และมีความปลอดภัยในทุก ๆ ด้าน มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี แข็งแรงและจริงจัง

วรมน วิตะเสวีระ (2557, หน้า 25) ได้กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลัก และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายนอก รวมทั้งการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนโดยมีวิธีการดำเนินงานที่มีขั้นตอนชัดเจน เครื่องมือมีมาตรฐาน มีหลักฐานสามารถดำเนินการเพื่อประกันคุณภาพได้

สรุปได้ว่า ความหมายของ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ กระบวนการช่วยเหลือให้บุคคลรู้จักตนเองและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้บุคคลนั้น ๆ สามารถตัดสินใจและวางแผนการดำเนินชีวิตในอนาคตของตนเองได้อย่างถูกต้องเหมาะสม เช่นเดียวกับ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนก็เพื่อเป็นการส่งเสริมการป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียนอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานดังกล่าว ต้องมีการประสานงาน ความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอกรวมทั้งการได้รับการสนับสนุนจากทางโรงเรียน ดังนั้นกระบวนการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูทุกคนมีส่วนสำคัญยิ่งที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของงาน

2.3.2 วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการกำหนดจุดมุ่งหมายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีทิศทางเดียวกันซึ่งมีผู้กำหนดไว้หลายท่าน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 5) ให้วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ ดังนี้

- 1) เพื่อให้โรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีกระบวนการวิธีการและเครื่องมือที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน สามารถตรวจสอบได้
- 2) เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3) เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

บุญเลิศ เทพสกุล (2548, หน้า 38) การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานศึกษามีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบที่ทุกคนมีส่วนร่วม และขอขยายการดำเนินงานจะควบคุมดูแลนักเรียนในด้านความประพฤติ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และส่งเสริมพฤติกรรมที่พึงประสงค์

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2551, หน้า 3) ได้กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

- 1) เพื่อให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ
- 2) เพื่อให้โรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือชุมชน มีการทำงานร่วมกันโดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน พร้อมด้วยเอกสาร หลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบหรือรับการประเมินได้

ณัฐวุฒิ รัตนพันธุ์ (2553, หน้า 17) ได้กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวัตถุประสงค์ เพื่อให้สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีกระบวนการ วิธีการ และเครื่องมือที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้ ส่งเสริมให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

สุพิศ ศรีบัว (2555, หน้า 33) ได้กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อให้โรงเรียนมีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบได้
- 2) เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งในโรงเรียน นอกโรงเรียน หน่วยงานต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นบุคคลที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวัตถุประสงค์นั้น เพื่อให้โรงเรียนมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ โดยมีกระบวนการวิธีการ และเครื่องมือที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน สามารถตรวจสอบได้ ส่งเสริมให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีการทำงานร่วมกันผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน พร้อมด้วยเอกสาร หลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบหรือรับการประเมินได้ทำให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

2.3.3 ประโยชน์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้เกิดผลดีกับนักเรียน คือ ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงกับสภาพปัญหาของนักเรียนอย่างทั่วถึง ซึ่งมีผู้ให้นิยาม ดังต่อไปนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 8) ได้กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนก่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

3.1 นักเรียน

3.1.1 ได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง

3.1.2 ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถพิเศษ

- 3.1.3 ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัว และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
- 3.1.4 มีทักษะชีวิตและมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อน ครูและผู้ปกครอง
- 3.2 ครู
 - 3.2.1 ตระหนักและเห็นความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 3.2.2 มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียน
 - 3.2.3 มีผลงานสอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา
 - 3.2.4 มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู
- 3.3 ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 3.3.1 รู้ศักยภาพของครูในการขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้
 - 3.3.2 ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน เพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางใน การพัฒนาคุณภาพนักเรียน หลักสูตรและคุณภาพการจัดการศึกษา
 - 3.3.3 มีรูปแบบกระบวนการพัฒนาและการพัฒนาเชิงระบบภายใต้การมีส่วนร่วม
- 3.4 ผู้ปกครอง ชุมชน
 - 3.4.1 ตระหนักในการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน
 - 3.4.2 เข้าใจถึงวิธีการอบรมสั่งสอนบุตรหลาน
 - 3.4.3 เป็นตัวอย่างที่ดีแก่บุตรหลาน
 - 3.4.4 มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุตรหลาน เป็นครอบครัวที่เข้มแข็ง
- 3.5 โรงเรียน
 - 3.5.1 มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา
 - 3.5.2 ได้รับการยอมรับ การสนับสนุนและความร่วมมือจากบุคลากรจากชุมชนและจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง
 - 3.5.3 มีการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้และเอื้ออาทร
- 3.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 - 3.6.1 พัฒนานวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน
 - 3.6.2 พัฒน่องค์ความรู้เกี่ยวกับการทำงาน การนิเทศติดตามผล/ประเมินผล และการวิจัยที่เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 3.6.3 มีระบบข้อมูลสารสนเทศ ทั้งข้อมูลระดับบุคคลและระดับโรงเรียนเพื่อพัฒนา
งานต่อไป
- 3.7 ประเทศชาติ
 - 3.7.1 นักเรียนมีคุณภาพดี มีปัญญาและมีความสุข
 - 3.7.2 มีการเชื่อมโยงข้อมูลของเยาวชนทุกระดับ

3.7.3 ลดปัญหาที่ส่งผลต่อเด็กและเยาวชน และลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงานต่าง ๆ

3.7.4 ประชาชนมีคุณภาพ และเป็นกำลังอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2551, หน้า 3) ได้กล่าวว่า ประโยชน์ของ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

- 1) นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา
- 2) สัมพันธภาพระหว่างครูนักเรียนเป็นไปด้วยดี และอบอุ่น
- 3) นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้
- 4) นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข
- 5) นักเรียนมีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์

ณัฐวุฒิ รัตนพันธ์ (2553, หน้า 19) ได้กล่าวว่า คุณค่าประโยชน์ของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน โดยใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนได้รับความสมบูรณ์พร้อมทั้งลักษณะองค์รวมทั้งร่างกาย สติปัญญา ความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนได้มีทักษะในการดำเนินชีวิตในสังคมอย่างมีความสุขและมีคุณค่า

วรมน วีตะเสวีระ (2557, หน้า 28) กล่าวว่า ประโยชน์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ ผู้เรียนได้รับการดูแลทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหาทำให้เกิดพัฒนาการที่ดีทั้งทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และเรียนรู้อย่างมีความสุขโดยมีครูคอยดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด

สุพิศ ศรีบัว (2555, หน้า 33) กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือมีประโยชน์ ดังนี้

- 1) นักเรียนได้รับความช่วยเหลือทุกด้านอย่างทั่วถึง
- 2) นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพรอบด้าน ทั้งด้านสติปัญญา ความสามารถ ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ มีสุขภาพจิตที่ดี สามารถดูแลช่วยเหลือตนเองและพึ่งตนเองได้ สามารถดำเนินชีวิตที่มีคุณค่าตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติได้อย่างมีความสุข

3) ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน และทำให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน

สรุปได้ว่า ประโยชน์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนทุกคนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุข โดยมีกระบวนการวิธีการ และเครื่องมือที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา แต่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้น เป็นต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากครูและผู้เกี่ยวข้อง มีการทำงานเป็นทีม ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติและชื่นชมผลงาน เพื่อสร้างสรรค์

ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนให้เป็นรูปธรรม และจะก่อประโยชน์ต่อนักเรียนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2.3.4 แนวคิดและหลักการสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

แนวคิดและหลักการสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญาความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวังมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการ โดยความร่วมมือของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องใน การดำเนินงานและบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จได้ ต้องมีความเชื่อว่า

- 1) ทุกคนต้องการความรัก ความเข้าใจ การให้อภัย การให้โอกาส อยากเป็นคนดี มีปัญญาและมีความสุข
- 2) ทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต เพียงแต่ใช้เวลาและวิธีการที่แตกต่างกัน
- 3) ความสำเร็จของงานต้องอาศัยการร่วมมือ ร่วมคิด ร่วมทำ ของทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า แนวคิดและหลักการสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในการพัฒนาผู้เรียนให้นักเรียนเป็นบุคคลที่เก่ง ดี มีปัญญา มีความสุขนั้น ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันในการดำเนินการและบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพอย่างจริงจัง โดยต้องค้ำประกันว่านักเรียนมีความสามารถที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิตซึ่งต้องใช้เวลาและวิธีการที่แตกต่างกันไป

2.3.5 นโยบายสู่การปฏิบัติของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นโยบายสู่การปฏิบัติของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเป็นแนวทางให้สถานศึกษานำไปปฏิบัติและดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา

สรุปได้ว่า นโยบายสู่การปฏิบัติของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นแนวทางการดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกำหนดมาตรการสนับสนุนปฏิบัติมุ่งหวังพัฒนาผู้เรียน การส่งเสริมความสามารถและศักยภาพนักเรียน ส่งเสริมการป้องกัน ดูแลช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียน เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ โดยใช้กระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการ

ส่งเสริม ป้องกันและแก้ไขอย่างเป็นระบบและเกิดประสิทธิภาพ ดำเนินการ และจัดให้มีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2.3.6 บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นระบบที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ดังนั้นจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 13)

6.1 บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา สถานศึกษา เป็นสถาบันที่ประกอบด้วยบุคคลต่าง ๆ ที่จะทำให้การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบความสำเร็จซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากรอื่น ๆ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 17 - 18)

6.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ในฐานะที่ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำสูงสุดในสถานศึกษา สามารถบริหารจัดการและให้ความสำคัญในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ มีบทบาทหน้าที่ และการดำเนินงาน ดังนี้

6.1.1.1 บริหารจัดการให้มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ

1) กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2) สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3) กำหนดโครงสร้างการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา

4) แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานตามความเหมาะสม

5) ประชุมคณะกรรมการและกำหนดเกณฑ์จำแนกกลุ่มนักเรียน

6) ส่งเสริมให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ ได้รับความรู้เพิ่มเติม มีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างต่อเนื่อง

6.1.1.2 ประสานงานระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง สาธารณสุข โรงพยาบาล สถานีตำรวจ เป็นต้น

1) เชิญร่วมเป็นกรรมการและเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน

2) ประชุมปรึกษา และขอความร่วมมือ

6.1.1.3 ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลสนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน

- 1) กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน
- 2) นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล
- 3) ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการดำเนินงานในโอกาสต่าง ๆ

6.1.2 ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด และเป็นบุคคลหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีบทบาทหน้าที่ และการดำเนินงาน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 18 - 19)

6.1.2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

1) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดเตรียมเครื่องมือเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล

2) หาข้อมูลเพิ่มเติมโดยนำเครื่องมือไปใช้ในการเก็บข้อมูล และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

- 3) เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ
- 4) วิเคราะห์ข้อมูล

6.1.2.2 การคัดกรองนักเรียน

- 1) ดำเนินการคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 2) สรุปผลการจำแนกนักเรียนเป็นกลุ่ม

6.1.2.3 การส่งเสริมนักเรียน

- 1) จัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริม
 - 1.1) เยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล
 - 1.2) คุณธรรม จริยธรรม
 - 1.3) กิจกรรมโฮมรูม
 - 1.4) ประชุมผู้ปกครอง
 - 1.5) อื่น ๆ
- 2) จัดกิจกรรมพัฒนาให้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียน

6.1.2.4 การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน

- 1) ให้คำปรึกษา
- 2) ให้ความช่วยเหลือเบื้องต้น
- 3) ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือแก้ไข

6.1.2.5 การส่งต่อนักเรียน

1) ดำเนินการส่งต่อภายในไปยังบุคคล หรือฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

6.1.2.6 รายงานผล

1) รายงานผลระหว่างดำเนินงาน

2) รายงานผลเมื่อสิ้นสุด

6.1.3 ครูแนะแนว เป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบต่อการจัดระบบงานแนะแนว ซึ่งมีความสัมพันธ์กับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังตารางดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 20)

6.1.3.1 สนับสนุนครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1) ให้คำปรึกษาช่วยเหลือแก่ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา

2) ให้ความมั่นใจ กำลังใจกับผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน

3) ให้คำปรึกษาครอบคลุมทั้งด้านการเรียน อาชีพ ชีวิต และสังคม ทั้งรายกลุ่ม

และรายบุคคล

4) จัดทำการศึกษารายกรณี (Case Study)

5) เตรียมเครื่องมือสนับสนุนนักเรียนอย่างครอบคลุมต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบัน

6) ให้คำปรึกษาในการจัดทำข้อมูลนักเรียนประกอบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ในกรณีนักเรียนย้ายที่เรียน

6.1.3.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา

1) จัดกิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือและแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน

2) ให้นักเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล

6.1.3.3 จัดกิจกรรมป้องกัน แก้ไข ช่วยเหลือ

1) ให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือ

2) ประสานความร่วมมือกับครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง

6.1.3.4 ส่งต่อ

1) ส่งต่อให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอก

6.1.4 นักเรียน เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งเป็นผู้รับการช่วยเหลือ และให้ความช่วยเหลือสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพ มีบทบาทหน้าที่ และแนวทางการดำเนินงานดัง ต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 22)

6.1.4.1 บทบาทหน้าที่นักเรียน และสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1) ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการนักเรียน

- 2) ให้ความร่วมมือในการสอดส่องพฤติกรรมของนักเรียนในสถานศึกษา
- 3) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
- 4) สร้างเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อน
- 5) เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา
- 6) ประสานสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับบ้าน

6.1.5 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นองค์คณะบุคคลที่ประกอบด้วยตัวแทนหน่วยงาน ซึ่งมีส่วนในการพัฒนาการศึกษา จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานดังต่อไปนี้

6.1.5.1 ให้การสนับสนุนด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- 1) ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2) เสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน
- 3) ติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ในการส่งเสริม พัฒนา แก่ไข่นักเรียน
- 4) อำนวยความสะดวกในการประสานงานเมื่อสถานศึกษาต้องการความช่วยเหลือ

ช่วยเหลือ

6.2 บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เป็นบุคคลและคณะบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 23-24)

6.2.1 อบรมดูแลและเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำรงชีวิตครอบครัว มีความรัก ความเข้าใจ และให้ความอบอุ่น

6.2.1.1 จัดสภาพแวดล้อม ประสพการณ์ให้นักเรียนสัมผัสกับตัวอย่างดี

6.2.1.2 สนับสนุนส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตามความสนใจ และศักยภาพของตนเอง

6.2.1.3 ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตรหลาน

6.2.2 สนับสนุนให้ความร่วมมือ วางแผนร่วมกับสถานศึกษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาให้นักเรียน

6.2.2.1 เข้าร่วมประชุม วางแผน หาแนวทางการดำเนินงาน

6.2.2.2 ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหา

นักเรียน

6.2.3 เป็นที่ปรึกษาหรือแนะแนวทางการดำเนินชีวิตที่ดีแก่นักเรียน

6.2.3.1 ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน

6.2.3.2 เสนอแนะแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้นักเรียน

สรุปได้ว่า บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน 5 ด้านนั้น ทุกฝ่ายต้องมีหน้าที่ร่วมมือกันในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.3.7 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

7.1 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา โดยใช้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) การนำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเข้าสู่สถานศึกษา มีแผนการดำเนินงานประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ และนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 1 รอบปี ซึ่งมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังมีรายละเอียดการดำเนินงานต่อไปนี้

7.1.1 เตรียมการและวางแผนดำเนินงาน

7.1.1.1 กิจกรรมที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการ

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อให้ได้คณะกรรมการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา

1.2) เพื่อให้ได้ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) วิธีดำเนินการ ผู้บริหารและคณะผู้รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดังนี้

2.1) ประชุมหารือเพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา

2.2) แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) คณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

2.3) กำหนดบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงานในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

7.1.1.2 กิจกรรมที่ 2 วิเคราะห์สภาพความพร้อมพื้นฐานของสถานศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติงาน

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อให้ทราบสภาพพื้นฐานของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้เป็นข้อมูลสำหรับวางแผนดำเนินงาน

1.2) เพื่อให้ได้แผนปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ตลอดปีการศึกษา

2) วิธีดำเนินการ คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และ/หรือคณะกรรมการ ประสานงาน (ทีมสนับสนุน) ดำเนินการดังนี้

2.1) วิเคราะห์สภาพพื้นฐานของสถานศึกษา โดยใช้แบบประเมินหรือแบบสำรวจการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หรือแบบสอบถามความพร้อมพื้นฐานของ สถานศึกษาที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นเอง เพื่อศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อนในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่มีผล ต่อการช่วยเหลือนักเรียนและข้อเสนอแนะของครู รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาเกี่ยวกับการ ดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการแผนปฏิบัติงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา และจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อสนับสนุนให้ระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.3) ปฏิบัติตามแผน

7.1.1.3 กิจกรรมที่ 3 สร้างความตระหนักและความเข้าใจกับบุคลากร

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญและเห็นคุณค่าของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2) เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีความเข้าใจบทบาทภาระหน้าที่ของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3) เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาเข้าใจขั้นตอน วิธีการดำเนินงาน และมีการประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) วิธีดำเนินการ คณะกรรมการประสานงานดำเนินการสร้างความเข้าใจกับบุคลากรโดยอาจจัดในลักษณะ

2.1) ประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรในสถานศึกษาด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความยินดีร่วมมือร่วมใจในการทำงานเพื่อช่วยเหลือนักเรียน

2.2) ฝึกอบรมบุคลากร โดยเฉพาะครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้มีความรู้ความสามารถ เทคนิคหรือทักษะต่าง ๆ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้น

2.3) ประชาสัมพันธ์งานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้กับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง

2.4) ประเมินผลการสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้กับบุคลากรในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรต่อไป

7.1.1.4 กิจกรรมที่ 4 ดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อให้ครูได้ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่กำหนดไว้

1.2) เพื่อให้ให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือจากครูประจำชั้น/ครู ที่ปรึกษาอย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพของนักเรียน

2) วิธีดำเนินการ

2.1) ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังรายละเอียดในตอนต้นที่ 2 ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

(1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งอย่างน้อยต้องครอบคลุมด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัว

(2) การคัดกรองนักเรียน โดยจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา

(3) การส่งเสริมนักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลด้วยการจัดกิจกรรมดังนี้

- กิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)

- กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)

2.2) การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาด้วยวิธีการ ดังนี้

2.3) ให้การปรึกษาช่วยเหลือ

2.4) จัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน คือ กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) กิจกรรมซ่อมเสริม และกิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง

2.5) การส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือจากครูอื่น ๆ เช่น ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง เป็นต้น

2.6) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและควรบันทึกทุกชั้นตอน

2.7) สรุปผลการปฏิบัติงาน รายงานหัวหน้าระดับชั้น

7.1.1.5 กิจกรรมที่ 5 ประเมินเพื่อทบทวน

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อทราบผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคที่มีในแต่ละระดับ

และนำข้อมูลไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุงระหว่างการทำงาน

1.2) เพื่อให้ได้รายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละระดับชั้นสำหรับการจัดทำสรุปรายงานของสถานศึกษาต่อไป

2) วิธีดำเนินการ

2.1) คณะกรรมการอำนวยการแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการดำเนินงานของครูในแต่ละระดับชั้น

2.2) ดำเนินการประเมินแต่ละระดับชั้น โดยผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้ง หรือผู้แทนครูในแต่ละระดับชั้นซึ่งได้รับการอบรมหรือมีความรู้ทักษะในการประเมินโดยดำเนินการประเมินสลับระหว่างระดับชั้น

2.3) นำผลดังกล่าวมาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

2.4) ดำเนินการประเมินคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการดำเนินงานของครูในแต่ละระดับ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

2.5) ผู้ทำหน้าที่ประเมินจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพของแต่ละระดับส่งคณะกรรมการประสานงาน เพื่อรายงานผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

7.1.1.6 กิจกรรมที่ 6 ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงาน

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อให้ได้รายงานสรุปการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละภาคเรียนและปีการศึกษา

1.2) เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาระบบ วิธีการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) วิธีดำเนินการ

2.1) ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาแต่ละคนจัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอหัวหน้าระดับชั้น (ประธานคณะกรรมการดำเนินงาน) ทุกสิ้นภาคเรียน

2.2) คณะกรรมการดำเนินงานแต่ละระดับจัดทำรายงานสรุปเป็นระดับ เสนอคณะกรรมการประสานงาน

2.3) คณะกรรมการประสานงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากหัวหน้าระดับและจากการประเมินเพื่อทบทวนของแต่ละระดับมาจัดทำรายงานเป็นภาพรวมของสถานศึกษา เสนอคณะกรรมการอำนวยการ

2.4) คณะกรรมการอำนวยการดำเนินการดังนี้

(1) ประชุมพิจารณา รายงานคณะกรรมการประสานงานในข้อ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

(2) นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงานทุกระดับอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการประชุมติดตามผลอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 27)

สรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียน ควรให้ความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างจริงจัง ให้การสนับสนุนการดำเนินงาน ร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสม คณะกรรมการทุกชุด จะต้องมีการประสานงานอย่างใกล้ชิด มีการประชุมในแต่ละคณะอย่างใกล้ชิด และมีการทำงานเป็นทีม ให้ความเคารพและให้เกียรติซึ่งกันและกัน

7.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน มีภารกิจหลักที่เป็นหัวใจของการดำเนินงาน 5 กิจกรรม คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรอง การส่งเสริมพัฒนาการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข และการส่งต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือของครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ควรมีการเอาใจใส่นักเรียนในกลุ่มของตนเองอย่างใกล้ชิด สามารถช่วยเหลือแนะนำและแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของตนได้ทันเวลาและเกิดผลดีตามกระบวนการมีการดำเนินงานการตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนคือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียนการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนและการส่งต่อนักเรียนตามหลักเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการร่วมกับกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 35-52) คือ

7.2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง วิธีการที่ครูที่ปรึกษาจะต้องศึกษา นักเรียนในความรับผิดชอบของตนเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของเด็ก ซึ่งแต่ละคนมีสภาพสังคมชีวิตที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมที่แสดงออกให้เห็นหลายรูปแบบ ข้อมูลพื้นฐานที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องรู้และมีความเข้าใจอย่างแท้จริง ได้แก่

7.2.1.1 ด้านความสามารถของนักเรียน ได้แก่ความสามารถทางการเรียน โดยศึกษาจากผลการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียน รวมถึงพฤติกรรมของนักเรียนที่มีต่อความสนใจในการเรียนว่านักเรียนมีความตั้งใจ สนใจในการเรียนมากน้อยเพียงใด พฤติกรรมการมาโรงเรียน การขาดเรียน หรือหนีเรียนและความสามารถทางด้านอื่น ๆ ของนักเรียน เช่น ได้รับหน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมายในโรงเรียน ความสามารถพิเศษของนักเรียนเช่น ดนตรีกีฬา หรือศิลปะ การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน

7.2.1.2 ด้านสุขภาพของนักเรียน ครูที่ปรึกษาควรดำเนินการศึกษาทั้งทางด้านร่างกาย และจิตใจ เพื่อให้รู้จักสภาพร่างกายของนักเรียนเกี่ยวกับ น้ำหนัก ส่วนสูง โรคประจำตัว หรืออาการผิดปกติทางร่างกายต่าง ๆ ด้านจิตใจ มีการสำรวจจากข้อมูลต่าง ๆ เพื่อสามารถสรุปพฤติกรรมด้านจิตใจของนักเรียน เช่น อารมณ์ซึมเศร้า วิตกกังวล พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง สมาธิสั้นและบุคลิกภาพ ขี้อาย ชอบเก็บตัว ให้ชัดเจน

7.2.1.3 ด้านครอบครัว ครูที่ปรึกษาดำเนินการศึกษา สภาพครอบครัวของนักเรียนในด้านเศรษฐกิจ เกี่ยวกับรายได้ อาชีพของบิดา มารดาและผู้ปกครองนักเรียน ค่าใช้จ่ายที่นักเรียนได้รับในการมาโรงเรียน ด้านการคุ้มครองนักเรียนที่เกี่ยวกับข้อมูลของสมาชิกภายในครอบครัวความสัมพันธ์ในครอบครัว บุคคลที่รับผิดชอบดูแลนักเรียน ลักษณะสภาพที่อยู่อาศัยและบรรยากาศสิ่งแวดล้อม อาการเจ็บป่วยของบุคคลในครอบครัว หรือมีการใช้สารเสพติด ดื่มสุรา เล่นการพนันเป็นข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน

การศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลตามกระบวนการที่กล่าวข้างต้นครูที่ปรึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้วิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลให้ครบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว เครื่องมือที่ครูที่ปรึกษาควรนำมาใช้ได้แก่ ระเบียบวาระประชุม ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน ซึ่งรูปแบบของระเบียบวาระประชุมของแต่ละโรงเรียนอาจแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความต้องการและการครอบคลุมของข้อมูล โดยให้นักเรียนเป็นผู้กรอกข้อมูลเบื้องต้นและครูที่ปรึกษากรอกข้อมูลเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ที่สุด ทั้งนี้ข้อมูลระเบียบวาระประชุมควรเก็บไว้เป็นความลับและมีการเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ เมื่อสิ้นปีการศึกษาหากมีการเปลี่ยนแปลงครูที่ปรึกษาควรมอบข้อมูลระเบียบวาระประชุมให้กับครูที่ปรึกษาคนใหม่ต่อไป

เครื่องมืออีกชนิดหนึ่งที่ครูที่ปรึกษาควรนำมาใช้เพื่อศึกษานักเรียนได้แก่ แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก ซึ่งเป็นแบบประเมินพฤติกรรมเด็กที่กรมสุขภาพจิตได้พัฒนาขึ้นมาจาก The Strength and Difficulties Questionnaire (SDQ) จากประเทศเยอรมัน (กรมสุขภาพจิต, 2551, หน้า 23) ซึ่งได้รับการยอมรับว่ามีความเที่ยงและตรงสูง โดยจัดทำแบบประเมินพฤติกรรมเด็ก จำนวน 3 ชุด ต่อนักเรียนหนึ่งคน ชุดที่หนึ่งให้นักเรียนใช้ประเมินตนเอง ชุดที่สองให้ผู้ปกครองประเมินตัวนักเรียนและชุดที่สามสำหรับครูเป็นผู้ประเมิน ควรทำการประเมินในระยะเวลาใกล้เคียงกันเพื่อความชัดเจนของข้อมูล นอกจากนี้ ข้อมูลที่ครูที่ปรึกษาควรดำเนินการด้วยตนเองมากที่สุด คือ การสัมภาษณ์นักเรียนเป็นรายบุคคลและการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน ซึ่งจะทำให้ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนจากสภาพความเป็นจริง หรือใช้เครื่องมือเพิ่มเติมอื่น ๆ เช่น แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์เมื่อครูที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนได้เพียงพอแล้ว จึงดำเนินการตามกระบวนการคัดกรองนักเรียนต่อไป

7.2.2 การคัดกรอง เป็นกระบวนการดำเนินการหลังจากที่ครูที่ปรึกษาได้ศึกษาทำความเข้าใจกับนักเรียนเป็นรายบุคคลแล้ว โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์สรุปผล เพื่อแยกนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่มได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและมีปัญหาประโยชน์ของการจัดกลุ่มนักเรียนก็เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน ตรงกับปัญหาหรือความต้องการมากที่สุดสามารถแก้ไขนักเรียนที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและได้ผลอย่างรวดเร็ว ข้อควรระมัดระวังสำหรับครูที่ปรึกษาในการคัดกรอง คือ ต้องระมัดระวังไม่ให้นักเรียนได้ทราบข้อมูลผลการคัดกรองว่าตนถูกจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาและแตกต่างจากกลุ่มปกติ ถึงแม้ว่านักเรียนจะรู้ว่าตนเองควรจัดอยู่ในกลุ่มใด เพราะจะทำให้มีผลกับความรู้สึกของนักเรียน หรืออาจถูกเพื่อนล้อเลียน เมื่อครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ควรมีการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน แต่พึงระมัดระวังในเรื่องการสื่อสารกับผู้ปกครองเกี่ยวกับผลการคัดกรองที่นักเรียนถูกจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเพื่อการคัดกรองของครูที่ปรึกษา ควรมีการประชุมครูในโรงเรียน เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ในการจัดกลุ่มของนักเรียนให้มีหลักเกณฑ์ และมาตรฐานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน เป็นที่ยอมรับของครูที่ปรึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เกณฑ์การคัดกรองดังกล่าว หลักเกณฑ์การคัดกรองมีวิธีการคือ นำข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์ ดังนี้

7.2.2.1 ด้านความสามารถของนักเรียนเกี่ยวกับด้านผลการเรียนจะพิจารณาข้อมูลจากผลการเรียนเฉลี่ย การติด 0, ร, มส., การขาดเรียน ไม่เข้าเรียน มาสาย ตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และพิจารณาความสามารถด้านอื่นของนักเรียน ได้แก่ ความสามารถพิเศษของนักเรียน ความถนัดความสนใจ หรือผลงานของนักเรียน หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายพิเศษในโรงเรียน

7.2.2.2 ด้านสุขภาพของนักเรียน พิจารณาจากสภาพร่างกายปกติ พิกัด หรือมีความบกพร่องทางร่างกาย การมีโรคประจำตัว ตรวจสอบความเหมาะสมของส่วนสูงและน้ำหนัก การแต่งกายและการรักษาความสะอาด พิจารณาจากสภาพด้านจิตใจจากแบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) สังเกตพฤติกรรมที่พบเห็นได้แก่ความสัมพันธ์กับเพื่อน กับครู การใช้สารเสพติด พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม สภาพทางอารมณ์และ พฤติกรรมต่าง ๆ ที่แสดงออก

7.2.2.3 ด้านครอบครัว พิจารณาครอบครัวด้านเศรษฐกิจ การมีรายได้ หนี้สิน การใช้จ่าย รายรับของครอบครัว เงินค่าใช้จ่ายของนักเรียนในการมาโรงเรียน เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ในด้านการคุ้มครองของนักเรียน จะพิจารณาเกี่ยวกับสภาพครอบครัวว่าสามารถดูแลนักเรียนได้อย่างเหมาะสมหรือไม่ มีความปลอดภัยในสภาพที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมเหมาะสม ความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัวอบอุ่น หรือมีการทะเลาะเบาะแว้งประจำ การเกี่ยวข้องกับยาเสพติด สุรา การพนัน หรือความเจ็บป่วยของคนในครอบครัวที่มีผลต่อสภาพครอบครัว การมี

พฤติกรรมไม่เหมาะสมเรื่องเพศ ที่มีผลกระทบต่อความเปลี่ยนแปลงของนักเรียน ผลการคัดกรองทำให้แยกกลุ่มเด็กออกเป็น กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มที่มีปัญหาเพื่อสะดวกในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของครูที่ปรึกษา ที่จะส่งเสริมให้นักเรียนทุกกลุ่ม ช่วยเหลือหรือแก้ไขให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหาอย่างได้ผลตามความต้องการของนักเรียน

7.2.3 การส่งเสริมและพัฒนา เป็นกระบวนการที่ครูที่ปรึกษานับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่ตนดูแลทั้งกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา ให้มีคุณภาพดีขึ้น ป้องกันมิให้นักเรียนกลุ่มปกติเปลี่ยนไปอยู่กลุ่มเสี่ยงและทำให้กลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหากลับคืนสภาพเป็นเด็กกลุ่มปกติกิจกรรมที่สนับสนุนการส่งเสริมนักเรียน สามารถทำได้หลายวิธี ตามวิธีการของแต่ละโรงเรียนจะเลือกนำไปใช้ตามความเหมาะสม กิจกรรมสำคัญที่โรงเรียนควรดำเนินการ เพื่อเป็นการส่งเสริมนักเรียนเป็นอย่างมาก คือ

7.2.3.1 กิจกรรมโฮมรูม (Home Room) เป็นกิจกรรมที่ครูที่ปรึกษาควรร่วมจัดกิจกรรม กับเด็กนักเรียน สามารถจัดกิจกรรมเป็นรายบุคคลหรือกลุ่มก็ได้ สถานที่จัดกิจกรรมใช้ใน ห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนก็ได้ตามความเหมาะสมและความต้องการของครูที่ปรึกษาและนักเรียน จัดบรรยากาศกิจกรรมอย่างเป็นกันเองเสมือนอยู่ในครอบครัวเดียวกัน ฝึกให้นักเรียนได้รู้จักตนเอง และรู้จักผู้อื่น ปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม มีทักษะในการปรับตัว การตัดสินใจ การวางแผน การดำเนินชีวิต สร้างความรู้จักซึ่งกันและกันระหว่างครูที่ปรึกษากับนักเรียน ครูที่ปรึกษาสามารถส่งเสริม สนับสนุน ป้องกันและแก้ไขให้นักเรียนตามความต้องการได้ แนวทางในการจัดกิจกรรมโฮมรูม ควรมีการกำหนดเนื้อหากิจกรรมตามความต้องการของนักเรียน มีการสำรวจความต้องการของนักเรียน ให้นักเรียนมีส่วนในการเลือกกิจกรรม มีการวางแผนการจัดกิจกรรมโฮมรูม โดยยึดหลักการบูรณาการ มีจุดมุ่งหมายสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน มีความยืดหยุ่นและผสมผสานกับความต้องการของนักเรียน หลังจากที่ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว ควรมีการบันทึกหลักฐานการจัดกิจกรรม สรุปผลการดำเนินกิจกรรมและจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ไว้อย่างมีระบบ

7.2.3.2 การจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting) กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนเป็นกิจกรรมที่สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่าง ครูที่ปรึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ในการดูแลนักเรียนเป็นการสร้างความเข้าใจอันดีให้กับผู้ปกครองและครูที่ปรึกษา ได้วางแผนในการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนได้รับการดูแลจากผู้ปกครองและครูที่ปรึกษามากขึ้น ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนได้ด้วยดี การดำเนินการประชุมผู้ปกครอง ควรมีการประชุมผู้ปกครองในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 ครั้งต่อ 1 ภาคเรียน เนื้อหาสาระของการประชุม ควรมีการวางแผนการดำเนินการประชุม โดยเตรียมข้อมูลของนักเรียนแต่ละคน เนื้อหาของการประชุม ไม่ควรเป็นการรายงานพฤติกรรมของนักเรียนให้ผู้ปกครองฟัง แต่ควรเป็นกิจกรรมที่ร่วมกันช่วยเหลือนักเรียน การพูดคุยกับผู้ปกครองควรระวังกำพูดเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียนในทางลบ

แต่ใช้วิธีพูดที่แสดงให้ผู้ปกครองเห็นว่าครูที่ปรึกษามีความเข้าใจในตัวนักเรียน มีความรู้สึกห่วงใยในนักเรียนทุกคนขณะประชุมควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็นในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับตัวนักเรียนการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนในบางโรงเรียน อาจจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองของแต่ละชั้นเรียน เพื่อคัดเลือกตัวแทนผู้ปกครองในชั้นเรียนจำนวนตามที่โรงเรียนเห็นสมควรเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการผู้ปกครองเครือข่ายของโรงเรียน เพื่อให้มีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ทั้งด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสนับสนุนการจัดการศึกษา เพื่อให้ให้นักเรียนได้มีความพร้อมในด้านการเรียน ส่งเสริมความสามารถของนักเรียนให้แสดงออกตามศักยภาพของตน ในการดำเนินการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนครูที่ปรึกษาควรมีการสรุปผลและจัดทำเอกสารหลักฐานการประชุมแต่ละครั้ง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อไปการดำเนินการเพื่อส่งเสริมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมนักเรียนได้ทั้งนักเรียนกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา เป็นการพัฒนานักเรียนตามความสามารถความต้องการและเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณภาพเพิ่มขึ้น แต่สำหรับนักเรียน กลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหานั้น จำเป็นต้องจัดกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนเพิ่มขึ้นอย่างหลากหลาย ตามลักษณะความจำเป็นหรือปัญหาของนักเรียน ดังนั้นโรงเรียนจึงต้องมีกิจกรรมที่ช่วยป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนเพื่อพัฒนานักเรียนกลุ่มนี้ให้กลับคืนสู่สภาพปกติสามารถใช้ชีวิตร่วมกับสังคมในปัจจุบันได้

7.2.4 การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาได้ให้ความเอาใจใส่ดูแลนักเรียนในความรับผิดชอบของตนทุกคนอยู่แล้ว แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหานั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ควรให้ความดูแลอย่างใกล้ชิด ต่อเนื่องเพื่อช่วยแก้ปัญหาให้นักเรียนทั้งด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา การแก้ปัญหาให้นักเรียนกลุ่มนี้นับว่าเป็นหน้าที่สำคัญของครูที่ปรึกษา เพราะนักเรียนแต่ละคนย่อมมีปัญหที่แตกต่างกันออกไป แม้ปัญหาของนักเรียนเหมือนกัน ก็จะมีวิธีการแก้ไขต่างกัน ดังนั้นการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มนี้ ครูที่ปรึกษาจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและมีวิธีการแก้ไขปัญหที่หลากหลาย เพื่อช่วยเหลือนักเรียนของตน ไม่ให้กลายเป็นปัญหาของสังคมต่อไป การดำเนินการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนอาจกระทำได้หลายวิธีการ แต่กระบวนการที่สำคัญครูที่ปรึกษาควรมีความรู้และจัดดำเนินการในโรงเรียนได้แก่

7.2.4.1 การให้คำปรึกษาเบื้องต้นให้กับนักเรียน เป็นวิธีการที่ช่วยให้นักเรียนได้ผ่อนคลายปัญหาที่เกิดขึ้นให้ลดน้อยลง ทั้งปัญหาด้านความรู้สึกนึกคิดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของสังคมดังนั้นการให้คำปรึกษาเบื้องต้นของครูที่ปรึกษาจึงจำเป็นที่จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการพัฒนามตามวัย-วัยรุ่นของนักเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งอยู่ในช่วงอายุ 7 - 11 ปี และอายุ 12 - 15 ปี ตามลำดับ เป็นการพัฒนาการเข้าสู่วัยรุ่น ที่มีการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมมากที่สุด

7.2.4.2 การจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียน นอกจากการให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนแล้ว ครูที่ปรึกษาควรหาแนวทางจัดกิจกรรม เพื่อช่วยเหลือนักเรียนโดยการดำเนินการด้วยตนเอง หรือขอความร่วมมือกับครูทุกคนในโรงเรียนเพื่อจัดกิจกรรมที่หลากหลายและให้เกิดประโยชน์กับนักเรียนมากที่สุด กิจกรรมที่ควรดำเนินการมีดังนี้

1) การใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้น โดยใช้นอกเวลาเรียน ไม่ใช่ในคาบเรียน อาจเป็นเวลาช่วงเช้าก่อนเข้าแถวหรือเวลาเย็นหลังเลิกเรียน การดำเนินการจัดกิจกรรมในรูปแบบของชมรม ที่เป็นโครงการหรืองานของโรงเรียนโดยมีครูที่ปรึกษาและนักเรียน ร่วมกันพิจารณาเลือกกิจกรรมที่ตรงต่อความต้องการและมีประโยชน์แก่นักเรียน โรงเรียนจัดให้นักเรียนได้เลือกกิจกรรมที่หลากหลาย ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ดำเนินการเอง โดยครูที่ปรึกษา เป็นผู้สนับสนุนช่วยเหลือ นอกจากนี้โรงเรียนควรจัดแหล่งเรียนรู้ ให้พอเพียงกับความต้องการของนักเรียน ที่จะใช้ศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง จัดให้มีเทคโนโลยี ที่ทันสมัยบริการนักเรียนอย่างทั่วถึง

2) กิจกรรมในห้องเรียนการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเป็น การดำเนินการที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากครูประจำวิชาให้ช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ จัดกิจกรรมโดยใช้กระบวนการกลุ่ม ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน เกิดทักษะทางสังคม เกิดความรู้สึกรักภาคภูมิใจในตนเองจากการทำงานกลุ่มได้ร่วมเรียนรู้กับเพื่อน ๆ ใน ส่วนของนักเรียนที่มีปัญหาด้านการแสดงออกหรือการพูดหน้าชั้นครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ ฝึกฝน ให้กำลังใจจนกระทั่งนักเรียนเกิดความมั่นใจในตัวเอง

3) กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) เป็นการจัดกิจกรรมที่ใช้วิธีการ ช่วยเหลือของเพื่อนนักเรียนด้วยกัน โดยวิธีจับคู่ให้นักเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถและบุคลิกภาพ เพื่อให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกันได้จริง ไม่ให้เกิดปัญหาในการจับคู่ การจับคู่เกิดจากความสมัครใจของ ทั้งสองฝ่าย โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนที่มีความสามารถเด่นจับคู่กับนักเรียนที่ด้อยกว่า ฝึกฝนให้นักเรียน เอาใจใส่ เอื้อเฟื้อต่อกัน ครูที่ปรึกษาควรมีหน้าที่ติดตามกิจกรรมของนักเรียนแต่ละคู่ว่า สามารถ ช่วยเหลือกันได้หรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้าง เพื่อที่จะให้การช่วยเหลือหรือแนะนำ

4) กิจกรรมซ่อมเสริม เป็นกิจกรรมที่ส่วนใหญ่เกี่ยวกับปัญหาด้าน การเรียน ของนักเรียน ซึ่งครูประจำวิชาที่สอนในระดับชั้นต้องให้ความร่วมมือวางแผนเพื่อช่วยเหลือนักเรียน ที่เรียนอ่อน เรียนรู้ช้าไม่ทันเพื่อน ให้ได้เรียนเพิ่มเติมหรือเรียนรู้ได้ทันเพื่อน ฝึกให้นักเรียนเอาใจใส่ใน การเรียนของตนเอง การดำเนินการจัดกิจกรรมครูที่ปรึกษาควรมีการติดต่อนัดแนะวัน เวลาสถานที่ กับครูประจำวิชาก่อน แล้วจึงส่งนักเรียนไปติดต่อขอเรียนซ่อมเสริมกับครูประจำวิชาอีกครั้งหนึ่งและ คอยตรวจสอบติดตามผลว่านักเรียนได้ร่วมกิจกรรมสม่ำเสมอหรือไม่

5) กิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง การช่วยเหลือนักเรียนที่ได้ผลดีนั้นเกิดจากการร่วมมือที่ดีระหว่าง ครูกับผู้ปกครอง ดังนั้นเมื่อนักเรียนมีปัญหาที่ควรได้รับ การช่วยเหลือ ครูที่ปรึกษาควรติดต่อผู้ปกครองของนักเรียนให้ทราบโดยเร็ว โดยวิธีการใช้โทรศัพท์ติดต่อแจ้งข้อมูลทางไปรษณีย์หรือเชิญผู้ปกครองมาพบด้วยตน ลักษณะการแจ้งพฤติกรรมของนักเรียนควรแสดงถึงความห่วงใย เอาใจใส่นักเรียน ไม่ควรแจ้งผู้ปกครองโดยบอกพฤติกรรมที่นักเรียนมีปัญหาทำให้ผู้ปกครองมีความรู้สึกไม่ดีต่อครูที่ปรึกษาหรือตัวนักเรียนจะทำให้การแก้ไขปัญหายากขึ้น กิจกรรมการช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาแม้ว่าจะดำเนินการอย่างเต็มที่ทั้ง 4 ด้าน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียนและการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน แต่ยังไม่สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้ จำเป็นต้องส่งต่อนักเรียนให้กับครูในโรงเรียน หรือผู้เชี่ยวชาญภายนอกที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน เพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนต่อไป

7.2.5 การส่งต่อนักเรียน การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาเมื่อได้ดำเนินการตามกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 4 ด้านข้างต้นแล้ว ยังไม่สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้เพราะบางครั้งปัญหาของนักเรียนรุนแรงยากต่อการแก้ไข หรือการดำเนินการแก้ไขต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะให้การช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาควรส่งต่อนักเรียนให้ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญได้แก้ไขปัญหาก่อนที่ปัญหาจะทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้น ลักษณะของการส่งต่อนักเรียนดำเนินการได้ 2 แบบ คือ

7.2.5.1 การส่งต่อภายในคือ การส่งนักเรียนภายในโรงเรียน โดยครูที่ปรึกษาส่งต่อนักเรียนให้กับครูที่มีความสามารถที่จะช่วยเหลือนักเรียนได้ ตามลักษณะของปัญหา เช่น ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชาหรือฝ่ายปกครอง การส่งต่อนักเรียนควรมีการดำเนินการจัดทำข้อมูลของนักเรียนที่ผ่านมา วิธีการแก้ไขปัญหาและวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา มีการประสานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนให้ทราบล่วงหน้าก่อน ครูที่ปรึกษาควรชี้แจงให้นักเรียนทราบและเข้าใจเหตุผลในการส่งต่อ ให้นักเรียนเกิดความรู้สึกที่ดีในการส่งต่อ นัดแนะ วัน เวลา ที่ส่งต่อกับครูที่ให้การช่วยเหลือ และพร้อมที่จะรับนักเรียนกลับคืนเมื่อผ่านการช่วยเหลือให้ดีขึ้นแล้ว

7.2.5.2 การส่งต่อภายนอกการช่วยเหลือของครูที่รับนักเรียนส่งต่อภายในมาดูแลช่วยเหลือตามกระบวนการอย่างมีระบบมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วการแก้ไขปัญหายังยากต่อการช่วยเหลืออีก จำเป็นต้องส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อดำเนินการช่วยเหลือต่อไป บุคคลที่ควรเป็นผู้ส่งต่อนักเรียน ได้แก่ ครูแนะแนว หรือฝ่ายปกครอง และเมื่อนักเรียนได้รับการช่วยเหลือให้กลับคืนสภาพปกติแล้ว โรงเรียนต้องรับนักเรียนให้กลับเข้าเรียนตามเดิม

สรุปได้ว่า ครูที่ปรึกษาเปรียบเสมือนหัวใจของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ช่วยเหลือแนะนำ และแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของตนได้ทันเวลาและเกิดผลดีตามกระบวนการดำเนินงานการตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนคือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียนการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนและการส่งต่อนักเรียน

3. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูแนะแนว/ผู้เกี่ยวข้อง ครูแนะแนว ต้องเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบต่อการจัดระบบงานแนะแนว ซึ่งมีความสัมพันธ์ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน เมื่อครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาได้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้นแล้ว พบกรณีที่ยากต่อการแก้ไข จึงดำเนินการส่งต่อให้ครูแนะแนว ครูฝ่ายปกครอง ครูฝ่ายวิชาการ หรืองานพยาบาล ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 53)

สรุปได้ว่า ครูแนะแนวหรือฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รับผิดชอบส่งต่อจากครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ดำเนินการให้คำปรึกษาช่วยเหลือและประสานกับครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา เพื่อแจ้งผล การช่วยเหลือ ถ้าพฤติกรรมนักเรียนดีขึ้น ก็จะอยู่ในความดูแลของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาแต่ถ้ายังไม่ดีขึ้นก็นำเข้าที่ประชุมปรึกษารายกรณี เพื่อร่วมมือกันในการแก้ปัญหาของนักเรียน จนพฤติกรรมดีขึ้นก็ส่งกลับไปอยู่ในความดูแลของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา แต่บางกรณีนักเรียนยังไม่ดี ก็ส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อหาสาเหตุและแก้ไขต่อไป

2.3.8 ปัจจัยสำคัญที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ปัจจัยสำคัญที่มีต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

- 1) ผู้บริหารโรงเรียน รวมทั้งผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่าย ตระหนักถึงความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และให้การสนับสนุนการดำเนินงาน หรือร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ
- 2) ครูทุกคนและผู้ที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องตระหนัก ในความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน และมีความสุขที่จะพัฒนานักเรียนทุกด้าน
- 3) บุคลากรต้องมีการประสานอย่างใกล้ชิดและมีการประชุมในแต่ละคณะ อย่างสม่ำเสมอตามที่กำหนด
- 4) ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักสำคัญในการดำเนินงาน โดยต้องได้รับการร่วมมือจากครูทุกคนในโรงเรียน รวมทั้งการสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ ในโรงเรียน
- 5) การอบรมให้ความรู้และทักษะ รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูล ความรู้แก่ครูที่ปรึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่เอื้อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นสิ่งจำเป็น โดยเฉพาะเรื่องทักษะการปรึกษาเบื้องต้น และแนวทางการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน ซึ่งโรงเรียนควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือ สรุปได้ว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นการดำเนินงานที่มีขั้นตอนชัดเจน มีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน คุณภาพ และสามารถตรวจสอบได้ โดยมีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและมีผู้ที่

เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ ส่งผลให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ สามารถพัฒนานักเรียนได้เต็มศักยภาพ

2.4 แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

2.4.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (Satisfaction) เป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรมไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ การที่เราจะทราบว่าบุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่ สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดความพึงพอใจโดยตรง แต่สามารถวัดโดยทางอ้อมจากการคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้น และการแสดงความคิดเห็นนั้นจะต้องตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงจึงจะสามารถวัดความพึงพอใจนั้นได้ และได้มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลายคน ดังนี้

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555, หน้า 274) กล่าวว่า ความพึงพอใจการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้สึกพอใจ ชอบใจในการร่วมปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ และการต้องการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้นั้น จนบรรลุผลสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน การทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจ องค์ประกอบสำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ กิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้กับนักเรียนได้เรียนรู้ด้วยความประทับใจ และยังได้กล่าวถึงความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้สื่อ/นวัตกรรม หมายถึง ความรู้สึกพอใจ ประทับใจ ความรู้สึกที่ดี ชอบใจในการร่วมปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีสื่อ/นวัตกรรมที่สร้างขึ้นเป็นองค์ประกอบสำคัญในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้จนบรรลุผลสำเร็จในการเรียนรู้ การทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้สื่อ/นวัตกรรมที่สร้างขึ้นจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของการสร้างสื่อ/นวัตกรรม

ฐิติวรรณ วัฒนรังษี (2556, หน้า 45) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของผู้เรียนที่มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้หรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้ปฏิบัติ ความรู้สึกนี้เกิดขึ้นได้จากการตั้งใจให้เกิดการเรียนรู้ รักการเรียนรู้ พึงพอใจในกิจกรรมที่ปฏิบัติ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความรับผิดชอบต่อการเรียน ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นหาวิธีการเรียนได้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพได้ และความพึงพอใจดังกล่าวจะนำไปสู่การมีผลการเรียนที่ดี บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้ได้

เชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์ (2560, หน้า 39) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติ เจตคติที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางบวกหรือทางลบ

ปณณวัชร พัชราวาลัย (2558, หน้า 8) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติที่ดีของบุคคลซึ่งเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีในสิ่งนั้น ตรงกันข้ามหากความต้องการไม่ได้รับการตอบสนอง ความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น ความพึงพอใจ

ที่มีต่อการใช้บริการจะเกิดขึ้นหรือไม่นั้นจะต้องพิจารณาถึงลักษณะของการให้บริการขององค์กร ประกอบกับระดับความรู้สึกรู้สึกของผู้รับบริการในมิติต่าง ๆ ของแต่ละบุคคล

ศิริลักษณ์ ดีสอน (2559, หน้า 12) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด หรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งสามารถเป็นไปได้ในทางที่ดีหรือไม่ดี หรือในด้านบวกและด้านลบ ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้น สามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้น

Ruth และ Murali (Ruth and Murali, 2001, p. 1) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง เงื่อนไขที่ส่งเสริมการพัฒนาจิตใจภายในและทำให้แรงจูงใจในการเรียนรู้ดำเนินต่อไปได้

Philip Kotler (2003, p. 7) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกของบุคคล ว่ารู้สึกพอใจ ถูกใจ หรือผิดหวัง อันเป็นผลมาจากการเปรียบเทียบระหว่างผลงานที่ได้รับรู้จากสินค้าหรือบริการกับความคาดหวังของบุคคลนั้น ๆ ดังนั้นระดับความพึงพอใจจะสัมพันธ์กับความแตกต่างระหว่างผลงานที่ได้รับรู้กับความคาดหวัง

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลในทางบวก ความชอบ ความสบายใจ ความสุขใจต่อสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ หรือเป็นความรู้สึกที่พอใจต่อสิ่งทำให้เกิดความชอบ ความสบายใจ และเป็นความรู้สึกที่บรรลุถึงความต้องการ

2.4.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างความพึงพอใจ

ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ (2550, หน้า 9-10) กล่าวถึง ทฤษฎีแสวงหาความพึงพอใจไว้ว่า บุคคลพอใจจะกระทำการสิ่งใด ที่ให้ความสุข และจะหลีกเลี่ยงไม่กระทำการสิ่งใดที่เขาจะได้รับความทุกข์หรือความลำบาก อาจแบ่งประเภทความพึงพอใจกรณีนี้ได้ 3 ประเภท

1) ความพอใจด้านจิตวิทยา (Psychological Hedonism) เป็นทรศณะของความพอใจ จะพยายามแสวงหาความสุขส่วนตัวหรือหลีกเลี่ยงความทุกข์ใด

2) ความพอใจเกี่ยวกับตนเอง (Egoistical Hedonism) เป็นทรศณะของความพอใจว่า มนุษย์จะพยายามแสวงหาความสุขส่วนตัว แต่ไม่จำเป็นว่าการแสวงหาความสุขจะต้องเป็นธรรมชาติของมนุษย์เสมอไป

3) ความพอใจเกี่ยวกับจริยธรรม (Ethical Hedonism) ทรศณะนี้ถือว่ามนุษย์แสวงหาความสุขเพื่อประโยชน์ของมวลมนุษย์หรือสังคมที่ตนเองเป็นสมาชิกอยู่ และจะเป็นผู้ได้รับประโยชน์นี้ผู้หนึ่งด้วย

บุญธรรม ไวยมิตร (2553, หน้า 64-65) กล่าวว่า Federick Herzberg ได้เสนอทฤษฎีที่มีความสำคัญต่อการทำงานของมนุษย์คือทฤษฎี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ Hygiene Factors และ Satisfier Factors ซึ่งเป็นปัจจัยที่ได้กล่าวถึงที่มาของถึงความพึงพอใจในงานโดยที่บุคคลในองค์กรจะทำงานได้ดีนั้นจะต้องดูถึงปัจจัยทั้งสองดังกล่าวมาแล้วนั้นเป็นสำคัญและองค์การควรจะทำให้ปัจจัย

ทั้งสองในด้านความพึงพอใจในงานเป็นไปในแนวทางที่ถูกต้องเพื่อให้องค์การมีบุคลากรที่จะทำงาน
 ให้ได้ดีและมีประสิทธิภาพในงานที่ทำอยู่เกิดประโยชน์แก่องค์การโดยมีรายละเอียดของทฤษฎี

2 องค์ประกอบ ดังนี้คือ

1) องค์ประกอบที่ 1 คือ Hygiene Factors เป็นแหล่งที่มาของความไม่พอใจในการทำงาน
 ซึ่งเป็นลักษณะภายนอก งานหากองค์ประกอบนี้ได้รับการตอบสนองก็จะมีผลทำให้เพิ่มความไม่พึงพอใจ
 สูงขึ้นปัจจัย Hygiene Factors ประกอบด้วย ปัจจัยด้านต่าง ๆ เช่น ค่าจ้างเงินเดือน นโยบายและการ
 บริหารขององค์การ การปกครองและควบคุมดูแล ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา
 สภาพการทำงาน ความมั่นคงในงาน ความเป็นอยู่ส่วนตัว ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

2) องค์ประกอบที่ 2 คือ Satisfier Factors เป็นแหล่งที่มาของความพึงพอใจในการ
 ปฏิบัติงานเป็นลักษณะภายในงานหากองค์ประกอบนี้ได้รับการตอบสนองความพึงพอใจในการ
 ปฏิบัติงานก็จะสูงขึ้นและมีประสิทธิภาพในการทำงานเพิ่มมากขึ้นด้วยแต่หากปัจจัยนี้ไม่ได้รับการ
 ตอบสนองความพึงพอใจในการปฏิบัติงานก็จะลดลงปัจจัย Satisfier Factors ประกอบด้วย
 ความสำเร็จในการทำงาน การได้รับความยกย่องในผลงาน ลักษณะของงานที่ทำความรับผิดชอบใน
 งานที่ทำ ความก้าวหน้าในอาชีพ โอกาสเจริญเติบโตในงานที่ทำ

การนำทฤษฎี 2 องค์ประกอบของ Frederick Herzberg มาใช้ กระทำได้โดยสร้าง
 Satisfier Factors ที่เป็นแหล่งที่มาของความไม่พอใจในการทำงานให้เกิดในการทำงานทั้งนี้เพื่อ
 เสริมสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานให้เกิดขึ้นในองค์การขณะเดียวกันก็ต้องปรับปรุง Hygiene
 factors ที่เป็นแหล่งที่มาของความไม่พึงพอใจให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด เพื่อลดความไม่พึงพอใจที่จะเป็น
 การเพิ่มประสิทธิภาพของทรัพยากรบุคคลในองค์การซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการปฏิบัติงานทำให้อ
 องค์การพัฒนาเจริญก้าวหน้าต่อไปในอนาคตเนื่องจากได้ป้องกันการเกิดความไม่พึงพอใจและ
 ขณะเดียวกันก็เร่งสร้างความพึงพอใจให้เกิดขึ้นในงานด้วย

สรวงศ์ โค้วตระกูล (2554, หน้า 158-159) กล่าวว่า ทฤษฎีสำหรับการสร้างความพึงพอใจ
 มีหลายทฤษฎี แต่ที่ยอมรับและมีชื่อเสียงที่ผู้วิจัยนำเสนอ คือ ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของ
 Maslow (Maslow's Hierarchy of Need) ที่กล่าวว่า มนุษย์ทุกคนมีความต้องการเหมือนกัน แต่
 ความต้องการนั้นเป็นลำดับขั้น เขาได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ไว้ ดังนี้

1) มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอและไม่มีที่สิ้นสุด ขณะที่ความต้องการสิ่งใดได้รับการ
 ตอบสนองแล้วความต้องการอย่างอื่นก็จะเกิดขึ้นอีกไม่มีวันจบสิ้น

2) ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่เป็นที่สิ่งจูงใจสำหรับพฤติกรรมอื่น
 ต่อไปความต้องการที่ได้รับการตอบสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม

3) ความต้องการของมนุษย์เรียงเป็นลำดับขั้นตามลำดับความสำคัญ กล่าวคือ เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนอง ซึ่งลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์มี 5 ขั้นตอนตามลำดับจากขั้นต่ำไปขั้นสูงดังนี้

3.1) ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการเบื้องต้นเพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการในเรื่องของ อาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย และความต้องการทางเพศ ความต้องการด้านร่างกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้รับการตอบสนอง

3.2) ความต้องการด้านความปลอดภัยหรือความมั่นคง (Security of Safety Needs) ถ้าความต้องการทางด้านร่างกายได้รับการตอบสนองตามสมควรแล้ว มนุษย์จะต้องการในขั้นสูงต่อไป คือ เป็นความรู้สึกปลอดภัยหรือความมั่นคงในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงความก้าวหน้าและอบอุ่นใจ

3.3) ความต้องการทางด้านสังคม (Social or Belonging Needs) หลังจากที่มนุษย์ได้รับการตอบสนองในสองขั้นดังกล่าวแล้ว จะมีความต้องการสูงขึ้นอีก คือ ความต้องการทางด้านสังคมเป็นความต้องการที่จะเข้าร่วมและได้รับการยอมรับในสังคม ความเป็นมิตรและความรักจากเพื่อน

3.4) ความต้องการที่จะได้รับการยอมรับนับถือ (Esteem Needs) เป็นความต้องการให้คนอื่นยกย่องให้เกียรติและเห็นความสำคัญของตนเอง อยากรเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ ความสามารถ ความเป็นอิสระ และเสรีภาพ

3.5) ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self Actualization) เป็นความต้องการระดับสูงสุดของมนุษย์ ส่วนมากจะเป็นการอยากจะเป็นอยากจะได้ตามความคิดของตน หรือต้องการจะเป็นมากกว่าที่ตัวเองเป็นอยู่ในขณะนั้น

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของบุคคลเกิดจากสิ่งที่กระตุ้นให้รู้สึกถึงความสำเร็จของกิจกรรม รวมไปถึงสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำกิจกรรมต่าง ๆ นอกจากนี้การสร้าง ความพึงใจให้กับบุคคล ต้องคำนึงถึงธรรมชาติของบุคคลเพื่อให้ได้รับการตอบสนองตามที่ต้องการและนำไปสู่ความสำเร็จในกิจกรรมที่ปฏิบัติ อย่างไรก็ตามในการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียนต้องคำนึงถึงกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดขึ้น จากทฤษฎีข้างต้น สรุปได้ว่า มนุษย์ทุกคนมีความต้องการไม่สิ้นสุดจากระดับต่ำไประดับสูง มีทั้งหมด 5 ระดับ แต่ทั้งนี้จะต้องประกอบกับอีก 2 หลักการ คือ หลักการแห่งความขาดตกบกพร่อง และหลักแห่งความเจริญก้าวหน้า ซึ่งทั้งหมดนี้จะครอบคลุมการอธิบายถึงพฤติกรรมความต้องการของมนุษย์ได้

2.4.3 เทคนิควิธีการวัดความพึงพอใจในการเรียน

การศึกษาจะมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่ดีต่อการเรียน ต้องมีการสร้างความพึงพอใจในการเรียนตั้งแต่เริ่มต้นให้แก่ผู้เรียน ซึ่งการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ ความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายหรือการปฏิบัติให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ การให้คำแนะนำปรึกษาจึงต้องคำนึงถึงความพึงพอใจ ซึ่งในปัจจุบันผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกหรือให้คำแนะนำ

โยธิน แสงวงดี (2551, หน้า 9) กล่าวว่า มาตราวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี ได้แก่

1) การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เช่น การบริหาร และการควบคุมงาน และเงื่อนไขต่าง ๆ เป็นต้น

2) การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3) การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมาย ไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

สุรางค์ ไคว้ตระกูล (2554, หน้า 171) กล่าวว่า การกระทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงาน จึงต้องคำนึงถึงแนวคิดพื้นฐานที่ต่างกันอยู่ 2 ลักษณะ ดังนี้

1) ความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงาน การตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานจนเกิดความพอใจ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่สูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการตอบสนอง

2) ผลการปฏิบัติงานไปสู่ความพึงพอใจ ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและการปฏิบัติงานจะถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่น ๆ ซึ่งผลของการปฏิบัติงานที่ดีจะนำไปสู่ผลของการตอบแทนที่เหมาะสมที่สุด โดยตอบสนองความพึงพอใจในรูปแบบของรางวัลหรือผลตอบแทนภายใน (Intrinsic Rewards) และผลตอบแทนภายนอก (Extrinsic Rewards) โดยผ่านการรับรู้เกี่ยวกับความยุติธรรมของผลตอบแทน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของการตอบแทนที่ได้รับรู้แล้ว ความพึงพอใจก็ย่อมเกิดขึ้นโดยมีผู้ให้แนวคิดไว้ ดังนี้

ภณิดา ชัยปัญญา (2556, หน้า 11) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจนั้น สามารถทำได้หลายวิธีดังต่อไปนี้

1) การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ออกแบบสอบถาม ต้องการทราบความคิดเห็นซึ่งสามารถกระทำได้ในลักษณะกำหนดคำตอบให้เลือก หรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าว อาจถามความพอใจในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ตอบทุกคนมาเป็นแบบแผนเดียวกัน มักใช้ในกรณีที่ต้องการข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมาก ๆ วิธีนี้นับเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากที่สุดในการวัดทัศนคติ รูปแบบของแบบสอบถามจะใช้มาตรวัดทัศนคติ ซึ่งที่นิยมใช้ในปัจจุบันวิธีหนึ่ง คือ มาตรส่วนแบบ Likert ประกอบด้วยข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่งที่มีคำตอบที่แสดงถึงระดับความรู้สึก 5 คำตอบ เช่น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

2) การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้วิจัยจะต้องออกไปสอบถามโดยการพูดคุย โดยมีการเตรียมแผนงานล่วงหน้า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

3) การสังเกต เป็นวิธีวัดความพึงพอใจ โดยการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมาย ไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูดจา กริยา ท่าทาง วิธีนี้ต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง และสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่ และยังเป็นที่ยอมรับใช้อย่างแพร่หลายจนถึงปัจจุบัน

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจเป็นการบอกถึงความชอบของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งสามารถวัดได้หลายวิธี การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถามความคิดเห็น การใช้แบบสำรวจความรู้สึก

2.4.4 เครื่องมือในการวัดความพึงพอใจ

เครื่องมือในการวัดความพึงพอใจ มีนักวิชาการได้เสนอวิธีการวัดไว้ใกล้เคียงกัน ดังนี้
 ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2550, หน้า 45-46) ได้สร้างเครื่องมือวัดความพึงพอใจโดยมีลักษณะใกล้เคียงกันดังนี้

- 1) รวบรวมข้อความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการวัด
- 2) พิจารณาว่าต้องการวัดความพึงพอใจของใคร ที่มีต่ออะไร และให้ความหมายของความพึงพอใจและสิ่งที่จะวัดนั้นให้แน่นอน
- 3) เมื่อตีความหมายของสิ่งที่ต้องการวัดแน่นอนแล้ว ก็สร้างข้อความในแต่ละข้อนั้น ๆ ให้ครอบคลุมเนื้อหาในหัวข้อเหล่านั้น ซึ่งมีลักษณะดังนี้
 - 3.1) ต้องเป็นข้อความที่เขียนในแง่ความรู้สึก ความเชื่อ หรือความตั้งใจที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ใช่ข้อเท็จจริง
 - 3.2) ข้อความที่บรรจุในสเกลจะต้องประกอบด้วยข้อความที่เป็นบวกและลบคละกันไป
 - 3.3) ข้อความในแต่ละข้อต้องสั้น เข้าใจง่าย ชัดเจน ไม่กำกวม
- 4) เมื่อได้ข้อความเพียงพอแล้วก็บรรจุลงในสเกล โดยมีตัวเลือก 5 ตัวเลือก ดังนี้คือ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย และพึงพอใจน้อยที่สุด

5) การกำหนดน้ำหนักในการตอบตัวเลือกต่าง ๆ แต่ละข้อ ซึ่งในการกำหนดน้ำหนักว่าตัวเลือกใดจะมีน้ำหนักเท่าใดนั้น มีวิธีการอยู่ 3 วิธี แต่ที่นิยมใช้กันมากที่สุด คือ Arbitrary Weighting Method ซึ่งกำหนดให้แต่ละตัวเลือกมีน้ำหนักเป็น 5, 4, 3, 2 และ 1 ถ้าข้อความเป็นบวก และ 1, 2, 3, 4 และ 5 ถ้าชนิดของข้อความเป็นลบ

6) ตรวจสอบข้อความที่สร้างขึ้นโดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ให้เขาระบุข้อบกพร่องการใช้ภาษา ความเข้าใจตรงกัน นำมาปรับปรุงแก้ไข

7) ทดลองก่อนนำไปใช้จริง โดยการนำข้อความที่ได้รับการตรวจสอบแล้วไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างประมาณ 100 คน ที่มีความคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัย วิเคราะห์คุณภาพของข้อความแต่ละข้อ โดยการหาค่าอำนาจจำแนกด้วยวิธีการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนน ข้อคำถามเป็นรายข้อกับรายฉบับ (Item-test Correlation) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์ (Coefficient)

8) ปรับปรุงข้อความและเลือกข้อความที่มีคุณภาพ

9) นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การให้คะแนนนั้นขึ้นอยู่กับชนิดของคำถามว่าเป็นบวกหรือลบ ถ้าข้อความเป็นบวก การให้คะแนนจะเป็น 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ ในกรณีที่ข้อความนั้นเป็นลบ การให้คะแนนจะเป็น 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ ทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อเลือกข้อความ โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มที่มีลักษณะพื้นฐานคล้าย ๆ กับกลุ่มที่เราจะศึกษา แล้วมาวิเคราะห์ข้อความเลือกเอาเฉพาะข้อความที่มีความแตกต่างของคะแนนในกลุ่มที่ได้คะแนนสูงที่สุดกับกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำสุด เพราะถือว่าคำถามเหล่านี้สามารถวัดความรู้สึกที่แตกต่างกันได้

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2553, หน้า 3-4) ได้เสนอวิธีการวัดความพึงพอใจไว้ ดังนี้

1) การสังเกต (Observation) เป็นการวัดโดยคอยสังเกตพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกต่อสิ่งใด สิ่งหนึ่งแล้วนำข้อมูลไปอนุมานว่าบุคคลมีเจตคติต่อสิ่งนั้น ๆ อย่างไร

2) การรายงานตนเอง (Self-Report) เป็นการวัดโดยการให้บุคคลเล่าความรู้สึกที่มีต่อสิ่งนั้นออกมา จากการเล่านี้สามารถที่จะกำหนดค่าของคะแนนความพึงพอใจ

3) วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการซักถามกลุ่มบุคคลที่ใช้เป็นตัวอย่างในการศึกษาแต่บางครั้งอาจไม่ได้ความจริงตามที่คาดหวังไว้ เพราะบุคคลที่ใช้เป็นตัวอย่างอาจไม่ยอมเปิดเผยความรู้สึกที่แท้จริง

4) เทคนิคจินตนาการ (Projective techniques) วิธีนี้อาศัยสถานการณ์หลายอย่างไปเร้าผู้สอบ เมื่อผู้สอบเห็นภาพแปลก ๆ ก็จะเกิดจินตนาการออกมาแล้วนำมาตีความหมายจากการตอบนั้น ๆ ก็พอจะวัดเจตคติได้ว่าพอใจหรือไม่

5. วิธีการวัดทางสรีระ คือ ใช้เครื่องมือเพื่อสังเกตการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย การวัดทางสรีระนี้สามารถกระทำได้โดยการวัดการต้านกระแสไฟฟ้าของผิวหนัง การขยายของลูกนัยน์ตา การวัดฮอร์โมนบางชนิด

6) การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีที่แพร่หลายอีกวิธีหนึ่ง

สรุปได้ว่า สร้างเครื่องมือวัดความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามแบบ Likert (Likert Scale) โดยการแสดงความรู้สึกความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ คือ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย พึงพอใจน้อยที่สุด เป็นเครื่องมือวัด

2.5 ข้อมูลทั่วไปโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

2.5.1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ	โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
อักษรย่อโรงเรียน	น.ค.
ที่ตั้ง	ถนนศูนย์ราชการ ตำบลหนองกอมเกาะ อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย
สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตำบลหนองกอมเกาะ อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
สีประจำโรงเรียนโรงเรียน	เหลือง - น้ำเงิน
	สีเหลือง หมายถึง คุณธรรมจริยธรรมและความดีงาม
	น้ำเงิน หมายถึง หนักแน่น ความมีมานะอดทน
ต้นไม้ ประจำโรงเรียน	ต้นสัตตบรรณ
	ตราสัญลักษณ์โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร



2.5.2 วิสัยทัศน์

ครูมืออาชีพ สร้างคนคุณภาพบนพื้นฐานความเป็นไทย ก้าวไกลสู่สากล

2.5.3 อัตลักษณ์โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

แต่งกายดี มีน้ำใจ ใส่ใจความสะอาด

2.5.4 ประวัติโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

เดิมจังหวัดหนองคาย มีโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ซึ่งเป็นโรงเรียนชาย ปัจจุบันเป็นสถานที่ตั้งสนามกีฬาจังหวัดหนองคาย สถานที่ตั้งเดิมและโรงเรียนสตรีปทุมเทพรังสรรค์ ปัจจุบันเป็นที่ตั้งของที่ดินจังหวัดหนองคาย ในวันที่ 4 พฤษภาคม 2510 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศรวมโรงเรียนทั้ง 2 แห่งเข้าด้วยกันและชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร” แล้วย้ายมาอยู่ตรงข้ามสนามบินเก่า ประมาณเดือน ตุลาคม 2534 นายวิเชียร ชูประยูร ผู้อำนวยการโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร ในขณะนั้น ได้ดำเนินการขอจัดตั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับจังหวัดแห่งที่ 2 ขึ้นต่อกรมสามัญศึกษา โดยขอใช้ชื่อโรงเรียนประจำจังหวัดชายเดิมว่า “โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร”

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้งโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2535 ในระหว่างที่ยังไม่มีผู้บริหารโรงเรียน กรมสามัญศึกษา ได้แต่งตั้งให้นายวิเชียร ชูประยูร ผู้อำนวยการโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร เป็นผู้ดูแลและดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้การรับนักเรียนเข้าเรียน การจัดเตรียมการเปิดการเรียนการสอน การประสานงานในเรื่องอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนในเรื่องอื่น ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและทันการ โรงเรียนแต่งตั้งให้นายสมศักดิ์ คณาวราประเสริฐ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร เป็นผู้ดูแลและการดำเนินการต่าง ๆ ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

2.5.5 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.5.5.1 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 3 คน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 69 คน รวมทั้งสิ้น 72 คน

2.5.5.2 นักเรียน จำนวน 1,100 คน

2.6 โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

2.6.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (มาตรา 6) และแนวทางการจัดการศึกษายังได้ให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนทุกคน โดยยึดหลักว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (มาตรา 22) ในการจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งเรื่องหนึ่ง ที่กำหนดให้การดำเนินการ คือเรื่องความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข (มาตรา 23 ข้อ 5) ทั้งนี้การจัดกระบวนการเรียนให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ให้รู้จักคิดเป็น ทำเป็น รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา อีกทั้งมีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

ด้วยเหตุนี้ คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จึงได้เห็นความสำคัญของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อให้ นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น ทำให้นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้ ซึ่งเป็นวุฒิภาวะที่สำคัญอย่างยิ่งของนักเรียนในสภาวะปัจจุบัน อันจะทำให้ นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างรอบด้าน

2.6.2 วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้นักเรียนมีความสุขทั้งทางกาย จิตใจ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้
- 2.1 เพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.3 เพื่อให้มีการประสานความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา ระหว่างบ้าน โรงเรียน และชุมชน

2.6.3 เป้าหมาย

ครูทุกคนสามารถให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งด้านการส่งเสริม ด้านการป้องกันมิให้ปัญหาเกิดขึ้นหรือลุกลามโดยเฉพาะเด็กกลุ่มเสี่ยง และสามารถแก้ไขปัญหานักเรียนในเบื้องต้นได้

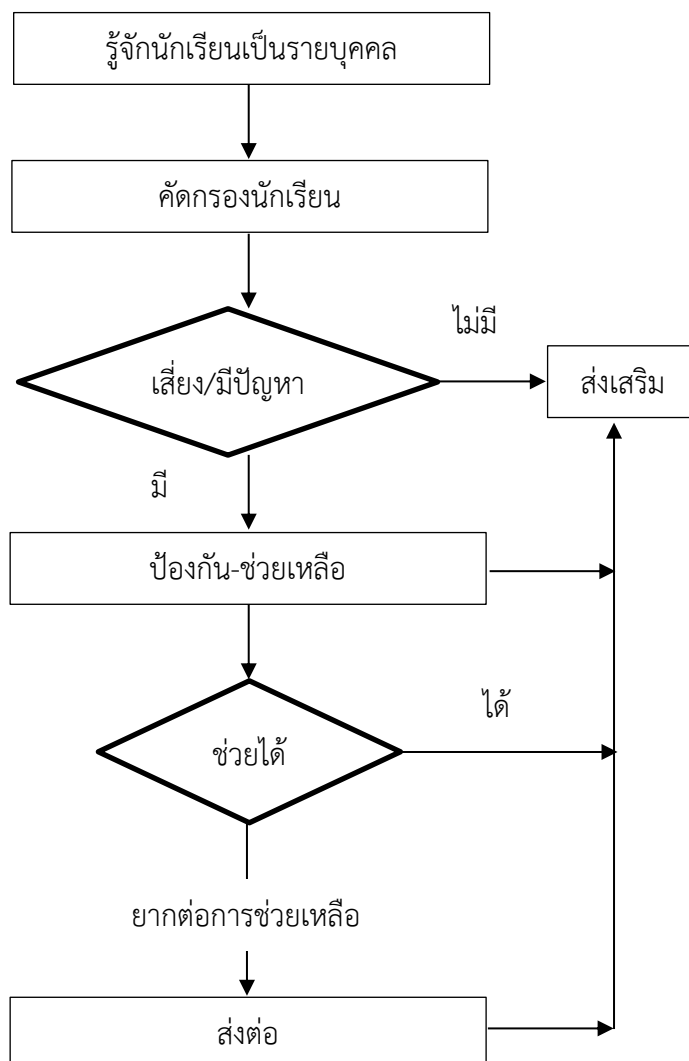
2.6.4 การดำเนินงาน

ปฏิทินปฏิบัติงานตามโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคาย วิทยาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
พฤษภาคม 2562	1. เตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน - จัดกลุ่มนักเรียนและแต่งตั้งครูที่ปรึกษา - จัดเตรียมเอกสาร - อบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง (ทีมนำ)	ทีมนำร่วมกับทีมพัฒนาคุณภาพ
พฤษภาคม 2562	1. เตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน - จัดกลุ่มนักเรียนและแต่งตั้งครูที่ปรึกษา - จัดเตรียมเอกสาร - อบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง (ทีมนำ)	ทีมนำร่วมกับทีมพัฒนาคุณภาพ
พฤษภาคม-มิถุนายน 2562	- เยี่ยมบ้านนักเรียน	ทีมทำ (ครูที่ปรึกษา)
มิถุนายน 2562	- จัดทำ/ปรับปรุงข้อมูลระเบียบสะสม (ปพ.8) - และอื่น ๆ ถ้ามี	ทีมทำ (ครูที่ปรึกษา)
มิถุนายน 2562	2.2 คัดกรองนักเรียนและสรุปผล - ศึกษาข้อมูลนักเรียนแต่ละคน - คัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล - สรุปผลการคัดกรอง - รายงานผลการคัดกรอง	ทีมทำ (ครูที่ปรึกษา)

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
กันยายน 2562	3. ประเมินทบทวนครั้งที่ 1 (ภาคเรียนที่ 1)	ทีมพัฒนาคุณภาพ
ตุลาคม 2562	รายงานผลการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมี ปัญหาภาคเรียนที่ 1	ทีมทำ (ครูที่ปรึกษา)
ตลอดปีการศึกษา	3.1 ให้ คำ ป ร ิ ก ษ า ให้ ความ ช่วยเหลือ หรือส่งต่อนักเรียน กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	ทีมทำ (ครูที่ปรึกษา)
ตลอดปีการศึกษา	3.2 ส่งเสริมพัฒนา - จัดกิจกรรมแนะแนว - จัดกิจกรรมส่งเสริมและ พัฒนาศักยภาพนักเรียน	ทีมทำ (ครูที่ปรึกษา)
กุมภาพันธ์ 2563	3.3 ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	ทีมทำร่วมกับทีมพัฒนา คุณภาพ
กุมภาพันธ์-มีนาคม 2563	4. ประเมินทบทวนครั้งที่ 2 (ภาคเรียนที่ 2)	ทีมพัฒนาคุณภาพ
มีนาคม 2563	5. สรุปผลการดำเนินงาน ตลอดปีการศึกษาและ รายงานผล	ทีมพัฒนาคุณภาพ
ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	5.1 รายงานผลการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมี ปัญหาภาคเรียนที่ 2	ทีมทำ (ครูที่ปรึกษา)
มีนาคม 2563	5.2 สรุปผลการปฏิบัติงาน ประจำปี	ทีมพัฒนาคุณภาพ

จากปฏิทินการปฏิบัติงาน สามารถกำหนดกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
ได้เป็นแผนภาพ ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 แสดงกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

2.6.5 งบประมาณ

เงินบำรุงการศึกษา จำนวน 109,000 บาท

2.6.6 ผู้รับผิดชอบโครงการ

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบ 3 ทีม คือ

1) ทีมนำ ประกอบด้วย

1.1) ผู้อำนวยการโรงเรียน

1.2) รองผู้อำนวยการโรงเรียนงานวิชาการ

1.3) บทบาทและหน้าที่ของทีมนำ

(1) กำหนดนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในโรงเรียนตระหนักเห็น
ความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

(2) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานต่าง ๆ ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน

(3) ให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ เอกสารต่าง
ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

(4) ให้การสนับสนุนและให้คำปรึกษาในการพัฒนาบุคลากร และการ
ปฏิบัติงาน

(5) กำหนดให้มีแผนงาน ปฏิทินการปฏิบัติงาน และการสรุปผลงาน

(6) กระตุ้น เร่งรัด ให้ผู้รับผิดชอบงานต่าง ๆ ดำเนินการตามนโยบาย

(7) ประสานงานกับบุคลากรภายนอกและหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและ
เอกชนที่เกี่ยวข้อง ในการส่งเสริมให้การสนับสนุนในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มี
ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

(8) สร้างขวัญ และกำลังใจให้กับบุคลากรในการปฏิบัติงาน

(9) กำหนดให้มีการสรุปการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตั้งแต่
ระดับครูที่ปรึกษา ระดับชั้น และระดับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

2) ทีมพัฒนาคุณภาพ ประกอบด้วย

2.1) ผู้อำนวยการโรงเรียน

2.2) รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ

2.3) ผู้เสนอโครงการ

2.4) บทบาทและหน้าที่ของทีมนำพัฒนาคุณภาพ

(1) ปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรหลักในการดำเนินงานตามระบบ

(2) ประสานระหว่างทีมนำ ทีมทำ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

(3) จัดทำเอกสารต่าง ๆ ในการดำเนินงานเพื่อให้ทีมทำปฏิบัติงานได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ

(4) ให้คำปรึกษา และจัดประชุมชี้แจง ฝึกอบรมการปฏิบัติงานแก่บุคลากร

(5) จัดประชุมร่วมกับทีมทำ เพื่อปรึกษาหารือและสรุปผลการดำเนินงาน
อย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง

(6) อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

3) ทีมทำ ประกอบด้วย

3.1) หัวหน้าระดับชั้น

3.2) ครูที่ปรึกษา

3.3) บทบาทและหน้าที่ของทีมทำ

(1) หัวหน้าระดับชั้น

(1.1) กำกับ ติดตามการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา

(1.2) ประสานงานผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

(1.3) จัดประชุมครูในระดับชั้นเพื่อประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน

(1.4) จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหารายกรณี (Case Conference)

(1.5) รวบรวมหลักฐาน สรุปการปฏิบัติงานในระดับ เพื่อรายงานหัวหน้า

ระบบ และผู้บริหารตามลำดับ

(1.6) อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

(2) ครูที่ปรึกษา

(2.1) รวบรวมข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำข้อมูลเป็นระบบ

ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

(2.2) คัดกรอง จำแนกกลุ่ม จำแนกกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง

กลุ่มมีปัญหา และประสานข้อมูลกับครูแนะแนว และฝ่ายปกครอง

(2.3) ดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษา กรณีมีปัญหาไม่ยุ่งยากซับซ้อน ทั้ง

รายบุคคล และรายกลุ่ม

(2.4) จัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา ป้องกัน แก้ไข ผู้เรียน ให้รู้จักรักและเห็น

คุณค่าในตนเองมีทักษะชีวิตและทักษะทางสังคมที่เหมาะสมกับพัฒนาการตามวัย

(2.5) ติดตามผลการส่งเสริมพัฒนาและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

(2.6) ประสานงานกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อ

ร่วมมือในการส่งเสริมพัฒนาป้องกัน และแก้ไขปัญหาผู้เรียน

(2.7) เสนอโครงการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนและโรงเรียน

(2.8) มีส่วนร่วมในการประเมินผลและปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานของ

อาจารย์ที่ปรึกษาของสถานศึกษา

(2.9) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานต่าง ๆ และรายงานผลการปฏิบัติงาน

ต่อหัวหน้าระดับชั้นเป็นระยะ

(2.10) อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2.6.7 การประเมินผล

- 7.1 แบบสอบถามความคิดเห็น
- 7.2 สังเกตการณ์ดำเนินงานของบุคลากร
- 7.3 รายงานการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.6.8 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 8.1 นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา
- 8.2 สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น
- 8.3 นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้
- 8.4 นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข
- 8.5 นักเรียนมีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและงานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน 360 องศา และด้านอื่น ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.7.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

แพรวพลอย พัฒนะแสง (2565, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมนักเรียน ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งต่อนักเรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ตามลำดับ และมีผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนว

ทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 โดยมีแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา 5 ด้าน 22 แนวทาง

แดนไพโร สีมามาก (2564, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษากลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี ผลการวิจัยพบว่า มีค่าดัชนีของความต้องการจำเป็นเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน ด้านการส่งต่อ ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ 12 พันธกิจ 12 เป้าหมาย 12 กลยุทธ์ 59 โครงการ/กิจกรรม และ 76 ตัวชี้วัดความสำเร็จ กลยุทธ์มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และคู่มือการใช้กลยุทธ์มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

เชิด คำปลิว (2552) ได้ทำรายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักเรียนโรงเรียนบ้านแม่แคม ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือเพื่อส่งเสริมคุณภาพนักเรียน โรงเรียนบ้านแม่แคมโดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด และสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และในรายด้านค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้เช่นกัน ผลการประเมินในรายด้าน มีดังนี้ 1) ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ และในประเด็นการประเมินสูงกว่าเกณฑ์ทุกรายการ 2) ด้านปัจจัย (Input) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์และในประเด็นการประเมินสูงกว่าเกณฑ์ทุกรายการ 3) ด้านกระบวนการ (Process) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ และในประเด็นการประเมินสูงกว่าเกณฑ์ทุกรายการ 4) ด้านผลผลิต (Product) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์และในประเด็นการประเมินสูงกว่าเกณฑ์ทุกรายการ 5) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์และในประเด็นการประเมินสูงกว่าเกณฑ์ทุกรายการ สำหรับการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือเพื่อส่งเสริมคุณภาพนักเรียน โรงเรียนบ้านแม่แคม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

อาสนี นิสาละ (2555) ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนอัสสัมชัญวิชนูสรณ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินพบว่า 1) การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ พบว่า ลักษณะของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความต้องการจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสังคมในปัจจุบัน และวัตถุประสงค์ของ

โครงการมีความสอดคล้องกับบริบทของสังคม สวนความเป็นไปได้ของโครงการ ความพร้อมและทรัพยากรอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ โดยรวมพบว่าการดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับมากที่สุด โดยครูที่ปรึกษาได้ทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ทำการคัดกรองนักเรียน รวมทั้งมีการส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติและนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา ป้องกันและแก้ไขปัญหาและส่งต่อนักเรียน และ 3) การประเมินผลผลิตของโครงการ โดยรวมพบว่าการดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับมากที่สุดและคุณลักษณะของนักเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

นิชากรณ์ เหล่าเขตกิจ (2560) แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบึงหล่ม อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบึงหล่ม อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร พบว่ามีระดับปฏิบัติการโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง 2) ปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบึงหล่ม อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า (1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า ข้อมูลในทะเบียนสะสมมีมากเกินไป (2) ด้านการคัดกรอง พบว่า ผู้ปกครองไม่ยอมรับผลการคัดกรองนักเรียน (3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนา พบว่านักเรียนไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมโฮมรูม (4) ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข พบว่า ครูไม่ได้รับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการป้องกันและแก้ไขปัญหาและการให้คำปรึกษานักเรียน (5) ด้านการส่งต่อ พบว่า ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือใน การส่งต่อนักเรียนไปยังหน่วยงานภายนอก 3) แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบึงหล่ม อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ได้เสนอแนวทางพัฒนา ดังนี้ (1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลโรงเรียนควรกำหนดปฏิทินและกรอบ การปฏิบัติงานให้ชัดเจน (2) ด้านการคัดกรองโรงเรียนควรจัดประชุมและวางแผนการทำงานเชิงรุกให้กับครูและผู้ปกครองนักเรียน (3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนา โรงเรียนควรอบรมให้นักเรียนเห็นคุณค่าของ การเข้าร่วมกิจกรรมโฮมรูม (4) ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โรงเรียนควรอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการป้องกัน ช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้กับครูและผู้ปกครองนักเรียน (5) ด้านการส่งต่อโรงเรียนควรชี้แจงให้ผู้ปกครองเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการส่งต่อนักเรียนไปยังหน่วยงานภายนอก

มนตรา พิกมงคล (2562) ได้ทำการประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) ด้านสภาวะแวดล้อม โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความต้องการจำเป็น ตามลำดับ 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านสื่อและเครื่องมือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้าน

งบประมาณ ตามลำดับ 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ชั้นนิเทศ ติดตาม (Check) ชั้นประเมินและรายงานผล (Act) ชั้นดำเนินงาน (Do) และชั้นเตรียมการ (Plan) ตามลำดับ และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดย 4.1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ และนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาจำนวนลดลง 4.2) นักเรียนมีการปฏิบัติพฤติกรรม ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4.3) โรงเรียนได้รับโลรางวัลชนะเลิศระดับดีเด่นและได้รับเกียรติบัตรการประเมินผลการดำเนินงานในระดับเงิน และ 4.4) ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

Watson-Davis (2011) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ความเข้าใจของครูในระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน จุดมุ่งหมายของการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อทดสอบความเข้าใจเบื้องต้นของครูและประสบการณ์ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ความเข้าใจของครูในระบบดูแลนักเรียน และนักเรียนได้รับผลอย่างไร และผลสรุปบ่งชี้ถึงความจำเป็นในการสนับสนุนระบบสำหรับครูและนักเรียน เพื่อให้โรงเรียนประสบความสำเร็จในทุกๆระดับ โรงเรียนประถมศึกษามีประสิทธิภาพต่ำ 6 โรงเรียน ในตำบลทองถิ่นในเมืองลอสแอนเจลิส ถูกสุ่มเลือกให้มีส่วนร่วมในการศึกษาครั้งนี้ ซึ่งความเข้าใจของครูสนองต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประสบการณ์ของครูในระบบดูแล และความจำเป็นของระบบที่สนับสนุนการเจริญเติบโตของนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า 34% ของผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจในระบบ และ 81.5% เห็นว่ามีความจำเป็นต้องจ้างครูเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนในระบบดูแล 81% มีความเชื่อว่า โรงเรียนไม่ได้มีนักเรียนอยู่ในระบบดูแล และ 93% มีความเชื่อว่าต้องได้รับการสนับสนุนพัฒนาในอาชีพครูในพื้นที่เกี่ยวกับวิชาการ สังคม และอารมณ์ เพื่อให้เกิดผลออกมาสู่ตัวนักเรียน

Reinke, Herman และ Sprick (2011) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การลดปัญหาพฤติกรรมของนักเรียนในปัจจุบันและอนาคตผ่านการสอนในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า การช่วยเหลือและพัฒนาพฤติกรรมของนักเรียน ถ้าสามารถทำได้ถูกทางก็จะเป็นการช่วยลดระดับพฤติกรรมที่เป็นปัญหาและลดความเสี่ยงต่างๆ ที่จะเกิดกับโรงเรียน ครูต้องมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถจัดการกับพฤติกรรมของนักเรียน ซึ่งปัญหาต่างๆ เหล่านี้อาจก่อให้เกิดความเสียหายได้ ดังนั้น ผลกระทบจากการจัดระบบการช่วยเหลือภายในโรงเรียนอาจมีผลกระทบต่อปัญหาด้านพฤติกรรม การให้ความช่วยเหลือในโรงเรียน โดยใช้รูปแบบการให้คำปรึกษา มีมุ่งหมายเพื่อป้องกันและเปลี่ยนแปลงระบบในห้องเรียนภายใต้ระบบของโรงเรียน ผลลัพธ์ที่ได้แสดงให้เห็นว่า การให้คำปรึกษาในชั้นเรียนมีผลทำให้พฤติกรรมของนักเรียนเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น ลดพฤติกรรมด้านการทำลาย และพบว่า การให้คำปรึกษาในห้องเรียนทำให้พฤติกรรมของครู และนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น

2.7.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการประเมิน 360 องศา

สินวล บุญย่นยาว (2559) ได้วิจัย เรื่อง การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษา อำเภอบางกระท่อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษา อำเภอบางกระท่อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย และด้านการจัดการเรียนรู้และจัดกิจกรรมด้านยาเสพติด ตามลำดับ 2) ข้อเสนอแนะการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ สถานศึกษาอำเภอบางกระท่อม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ที่ควรดำเนินการสูงสุดเรียงตามลำดับ คือ มีการประสานความร่วมมือในการป้องกันยาเสพติดระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองอย่างจริงจังให้โรงเรียนทำหนังสือขอความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และควรมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการแก้ไขและป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ

ยุพิน บัวคอม และคณะ (2560) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดด้วยโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. จังหวัดลำพูน ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดด้วยโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติด และอบายมุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. จังหวัดลำพูน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ รองลงมา คือ มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง และมาตรฐานด้านการป้องกันมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มาตรฐานด้านการรักษา

อานาท เหลือน้อย (2561) ได้ทำการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 2) ประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 3) ประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสักปีการศึกษา 2561 ประชากรรวมทั้งสิ้น จำนวน 1,683 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 38 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ผู้ปกครองนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1-3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 815 คน และ นักเรียน ชั้นอนุบาลปีที่ 1-3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 815 คน กลุ่มตัวอย่าง ครั้งนี้ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม รวมทั้งสิ้นจำนวน 343 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน

การศึกษาโดยการสัมภาษณ์เพื่อนำข้อมูลเชิงประจักษ์มาเสริมผลการประเมินให้ชัดเจนขึ้น จำนวน 25 คน ระยะเวลาในการประเมินโครงการปีการศึกษา 2561 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ แบบสอบถามจำนวน 6 ฉบับ และแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผลการประเมิน พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 พบว่า อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของครูผู้สอนด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 พบว่า อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของครูผู้สอน การบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและ อบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมและวางแผนการดำเนินงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ด้านการประเมินผล พบว่า อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของครูผู้สอน มาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและ อบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านการป้องกัน มาตรฐานด้านการค้นหา มาตรฐานด้านการรักษา มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง และ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ พบว่า อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของนักเรียน ด้านผลลัพธ์ของโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อดังนี้กิจกรรมด้านการป้องปรามและแก้ไขปัญหาการติดสารเสพติดในสถานศึกษาและอบายมุข กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา และกิจกรรมด้าน การป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผลลัพธ์ของโครงการ สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 ด้านผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนอยู่ในระดับมาก ผลการสัมภาษณ์ นักเรียนต้องการให้โรงเรียนมีสื่อ วัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้มากกว่านี้ การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับโครงการ ไม่มีข้อบกพร่อง นักเรียนส่วนใหญ่มีความสุขและสนุกสนาน เวลาเรียนอยากให้โรงเรียนจัดกิจกรรมของโครงการนี้ตลอดไป และนักเรียนต้องการให้คณะครูพาไปทัศนศึกษา นอกสถานที่ ผลการสัมภาษณ์ครูผู้สอน ควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการบางกิจกรรมเพิ่มให้มากกว่าที่เป็นอยู่ ต้องประสานขอความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความช่วยเหลือการดำเนินงานตามแผนมีความเหมาะสมในระดับมาก เนื่องจากครูผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนิน

กิจกรรม และเมื่อดำเนินกิจกรรมที่ตนเองรับผิดชอบ มีการรายงานผู้บริหารโรงเรียนทราบ โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์ความสำเร็จของกิจกรรมต่าง ๆ ให้มากกว่านี้ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมาก มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และโรงเรียนเป็นที่ยอมรับของชุมชนเป็นต้น โดยจัดให้เป็นโครงการต่อเนื่อง และผลการสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน ต้องการให้โรงเรียนมีสื่อวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ให้มากกว่านี้ ครูผู้สอนต้องให้ความสำคัญกับการคัดกรองนักเรียนและการช่วยเหลือนักเรียนในเบื้องต้น ควรเพิ่มบุคลากรด้านงานป้องกันและแก้ปัญหาอาเสพติด ครูผู้สอนต้องช่วยกันแจ้งพฤติกรรมนักเรียนที่ไม่พึงประสงค์ไปให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลนักเรียน ผู้บริหารต้องมีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน จะทำให้คณะครูมีกำลังใจและตั้งใจในการทำงานมากขึ้น ชุมชนเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุตรหลาน จึงมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน

จากการศึกษาทฤษฎี รูปแบบการประเมิน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นนั้น ผู้ประเมินได้พิจารณาเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย จุดเด่น และจุดด้อยของรูปแบบการประเมินโครงการต่าง ๆ แล้ว เห็นว่ารูปแบบการประเมินโครงการแบบ 360 องศา มีจุดเด่นหลายประการที่มีความเหมาะสมที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เช่น รูปแบบการประเมินมีความง่ายในการทำความเข้าใจ การดำเนินการประเมินจะทำให้ทราบผลการประเมินครบถ้วนทุกขั้นตอน ตั้งแต่ปัจจัยพื้นฐานด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) กระบวนการดำเนินโครงการ (Process) และผลลัพธ์ของโครงการ (Outcomes) ซึ่งมีการศึกษารูปแบบการประเมินแบบต่าง ๆ แล้วนำมาปรับปรุงพัฒนาจนได้รูปแบบที่เหมาะสมและสอดคล้องกับประเพณีวัฒนธรรมของสังคมไทยในยุคปัจจุบัน ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สามารถสะท้อนถึงประสิทธิผลของการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อนำไปใช้วางแผน ปรับปรุงพัฒนาต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 รูปแบบการประเมินโครงการ
- 3.2 ขั้นตอนการประเมินโครงการ
- 3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
- 3.4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.5 ประเด็นการประเมินโครงการ
- 3.6 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
- 3.7 การพัฒนาเครื่องมือ
- 3.8 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.9 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.10 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562 ครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบ 360 องศาตามแนวคิดของ Antonioni (Antonioni, 1996, p. 37) และ Edwards และ Vinson (Edwards and Vinson, 1996, p. 56) ซึ่งประกอบด้วย

1. ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562

2. ประเมินด้านกระบวนการ เป็นการประเมินกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย

2.1 ประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร เป็นการประเมินตามระบบบริหารงาน 4 ด้านของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562 ได้แก่ 1) การเตรียมและวางแผนดำเนินงาน 2) การดำเนินงานตามแผน 3) การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ 4) การประเมินผล

2.2 ประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการประเมินตามองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน 3) กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) กิจกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน และ 5) กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

3. ประเมินด้านผลลัพธ์ เป็นการประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ประกอบด้วย

3.1 การประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิต

3.2 การประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา

3.2 ขั้นตอนการประเมินโครงการ

ผู้ประเมิน ได้ดำเนินการประเมินโครงการโดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. กำหนดจุดประสงค์ของการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562

2. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการ และรูปแบบการประเมินโครงการ

3. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับรูปแบบการประเมินแบบ 360 องศา ตามแนวคิดของ Antonioni (Antonioni, 1996, p. 37) และ Edwards และ Vinson (Edwards and Vinson, 1996, p. 56) ซึ่งประกอบไปด้วย การประเมิน 3 ด้าน ดังนี้

3.1 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

3.2 ประเมินด้านกระบวนการ ประกอบด้วย

3.2.1 ประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร เป็นการประเมินตามระบบบริหารงาน 4 ด้านของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562 ได้แก่ 1) การเตรียมและวางแผนดำเนินงาน 2) การดำเนินงานตามแผน 3) การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ 4) การประเมินผล

3.2.2 ประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการประเมินตามองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน 3) กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) กิจกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน และ 5) กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน

3.3 การประเมินด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย

3.3.1 ประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิต

3.3.2 ประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา

4. กำหนดโครงสร้างของการประเมิน โดยได้แสดงสิ่งที่จะศึกษา แหล่งข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้จำแนกตามโครงสร้างของการประเมินแบบ 360 องศา

5. กำหนดขอบเขตและหัวข้อการประเมิน โดยกำหนดมิติที่ประเมิน ข้อคำถามและผู้ให้ข้อมูล ตามความเหมาะสม

6. สร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ตามโครงสร้างของการประเมินที่กำหนดไว้แล้วมาขยายรายละเอียดของข้อคำถามตามมิติที่ประเมิน สิ่งที่ประเมิน และกลุ่มตัวอย่าง

7. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและปรับปรุง แก้ไข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

7.1 ดร.สุรศักดิ์ อินศรีไกร ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

7.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย ม่วงปฐม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

7.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนายุทธ เขยบาล อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

7.4 ดร.ชัยรัตน์ หลายวัชรกุล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

7.5 ดร.กานนท์ แสนเภา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

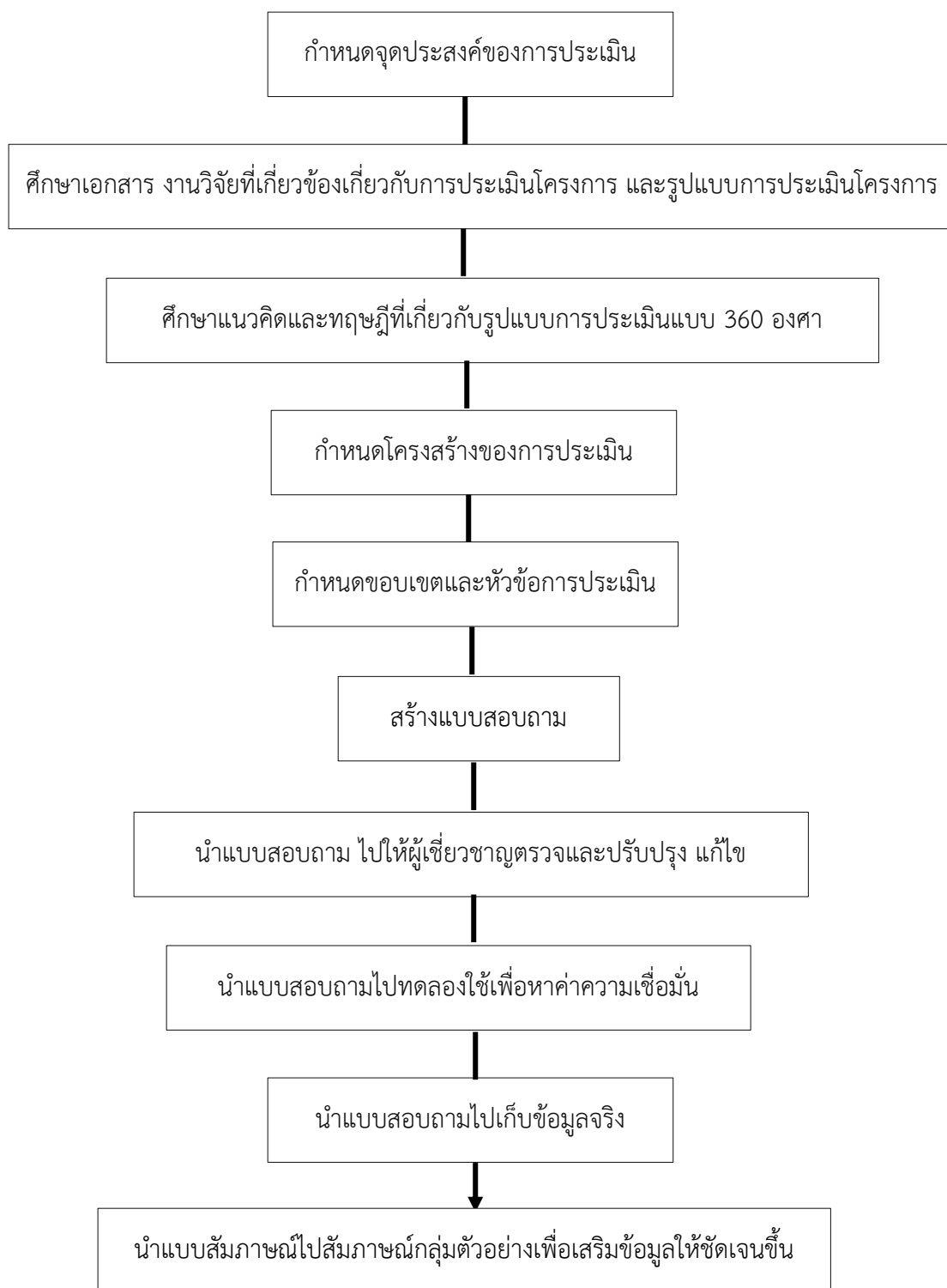
8. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น

9. นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจริง

10. นำแบบสัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเพื่อเสริมข้อมูลให้ชัดเจนขึ้น

3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีขั้นตอนการสร้างแสดงดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน
หนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

3.4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ประเมินได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ด้านปัจจัยนำเข้า จำแนกได้ดังนี้

1.1 ประชากร จำนวน 84 คน ประกอบด้วย

1.1.1 ผู้บริหาร จำนวน 2 คน (ไม่นับผู้ประเมินซึ่งเป็นผู้บริหาร)

1.1.2 ครู จำนวน 69 คน

1.1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ยกเว้นผู้บริหารและผู้แทนครู)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 69 คน คำนวณโดยใช้วิธีการของ Yamane (1967, p. 886) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1.2.1 ผู้บริหาร จำนวน 2 คน ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.2.2 ครู จำนวน 58 คน เลือกโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก

1.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 11 คน เลือกโดยการสุ่มอย่างง่าย Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ด้านกระบวนการ ได้แก่ ผู้บริหารและครู จำนวน 71 คน

2.1 ด้านกระบวนการตามระบบการบริหารงาน ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 69 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 71 คน

2.2 ด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 69 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 71 คน

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ด้านผลลัพธ์ จำแนกได้ดังนี้

3.1 ประชากร จำนวน 2,284 คน ประกอบด้วย

3.1.1 ผู้บริหาร จำนวน 2 คน

3.1.2 ครู จำนวน 69 คน

3.1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน (ยกเว้นผู้บริหารและผู้แทนครู)

3.1.4 ผู้ปกครอง จำนวน 1,100 คน

3.1.5 นักเรียน จำนวน 1,100 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านผลลัพธ์ จำนวน 340 คน คำนวณโดยใช้วิธีการของ Yamane (1967, p. 886) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

3.2.1 ผู้บริหาร จำนวน 2 คน ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง (ไม่นับผู้ประเมิน)

3.2.2 ครู จำนวน 69 คน ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง (ไม่นับผู้ประเมินซึ่งเป็นผู้บริหารและไม่นับผู้แทนครู)

3.2.4 ผู้ปกครอง จำนวน 128 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3.2.5 นักเรียน จำนวน 128 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3.5 ประเด็นการประเมินโครงการ

ประเด็นประเมิน องค์ประกอบที่ประเมิน เครื่องมือ และกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความเชื่อมโยงประเด็นที่ประเมิน องค์ประกอบ เครื่องมือ กลุ่มตัวอย่างในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ประเด็นที่ประเมิน	องค์ประกอบที่ประเมิน	เครื่องมือ	กลุ่มตัวอย่าง
1. ด้านปัจจัยนำเข้า	องค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า	แบบสอบถาม	1.ผู้บริหาร
	1.ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร	ฉบับที่ 1 การประเมิน	2.ครู
	2.ความพร้อมด้านสื่อ	ด้านปัจจัยนำเข้า	3.คณะกรรมการ
	3.ความพอเพียงของงบประมาณ		สถานศึกษา
	4.ความพร้อมและศักยภาพของครู		
2. ด้านกระบวนการ			
2.1 ด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร	ระบบการบริหารงาน	แบบสอบถาม	1.ผู้บริหาร
	1) การเตรียมและวางแผนดำเนินงาน	ฉบับที่ 2 การประเมิน	2.ครู
	2) การดำเนินงานตามแผน	ด้านกระบวนการตามระบบการบริหารงาน	
	3) การนิเทศ กำกับ ติดตาม		
	4) การประเมินผล		
2.2 ด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	แบบสอบถาม	1.ผู้บริหาร
	1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ฉบับที่ 3 การประเมิน	2.ครู
	2) การคัดกรองนักเรียน	ด้านกระบวนการตามระบบดูแล	
	3) การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	ช่วยเหลือนักเรียน	
	4) การป้องกันแก้ไขปัญหา นักเรียน		
	5) กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นที่ประเมิน	องค์ประกอบที่ประเมิน	เครื่องมือ	กลุ่มตัวอย่าง
3. ด้านผลลัพธ์			
3.1 ผลลัพธ์ด้านผลผลิต	1.การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ 2.การมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุข นิสัยที่ดี 3.การมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรม อันไม่พึงประสงค์ 4.รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น 5.การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม 6.การมีเจตคติที่ดีและมีทักษะ พื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต	แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 การประเมิน ผลลัพธ์ด้านผลผลิต	1.ผู้บริหาร 2.ครู 3.คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน 4.ผู้ปกครอง 5.นักเรียน
3.2 ผลลัพธ์ด้านความ พึงพอใจแบบ 360 องศา	1.การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ 2.การมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและ สุขนิสัยที่ดี 3.การมีทักษะในการหลีกเลี่ยง ป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรม อันไม่พึงประสงค์ 4.รักและเห็นคุณค่าในตนเองและ ผู้อื่น 5.การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม 6.การมีเจตคติที่ดีและมีทักษะ พื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต	แบบสอบถาม ฉบับที่ 5 การประเมิน ผลลัพธ์ด้านความพึง พอใจของผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้อง	1.ผู้บริหาร 2.ครู 3.คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน 4.ผู้ปกครอง 5.นักเรียน

3.6 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2562 ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น โดยรายละเอียดของแบบสอบถามสำหรับประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 ฉบับ ดังนี้

1. **ฉบับที่ 1** การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert (Likert) จำนวน 26 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

2. **ฉบับที่ 2** การประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามการประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหารงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีข้อคำถามจำนวน 23 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

3. **ฉบับที่ 3** การประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ตามองค์ประกอบของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีข้อคำถามจำนวน 42 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

4. **ฉบับที่ 4** การประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีข้อคำถามจำนวน 29 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

5. **ฉบับที่ 5** การประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert (Likert) จำนวน 29 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

ทั้งนี้ แสดงความเชื่อมโยงด้านที่ประเมิน เครื่องมือ และกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 2

ตาราง 2 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างด้านที่ประเมิน เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง

ด้านที่ประเมิน	เครื่องมือ	กลุ่มตัวอย่าง
1. ด้านปัจจัยนำเข้า	ฉบับที่ 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	1.ผู้บริหาร จำนวน 2 คน 2.ครู จำนวน 56 คน 2.คณะกรรมการฯ จำนวน 11 คน
2. ด้านกระบวนการ		
2.1 ด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร	ฉบับที่ 2 การประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร	1.ผู้บริหาร จำนวน 2 คน 2.ครู จำนวน 69 คน
2.2 ด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1.ผู้บริหาร จำนวน 2 คน 2.ครู จำนวน 69 คน
3. ด้านผลลัพธ์		
3.1 ผลลัพธ์ด้านผลผลิต	ฉบับที่ 4 การประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิต	1.ผู้บริหาร จำนวน 2 คน 2.ครู จำนวน 69 คน 2.คณะกรรมการฯ จำนวน 13 คน 3.ผู้ปกครอง จำนวน 128 คน 4.นักเรียน จำนวน 128 คน
3.2 ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจ	ฉบับที่ 5 การประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจ	1.ผู้บริหาร จำนวน 2 คน 2.ครู จำนวน 69 คน 2.คณะกรรมการฯ จำนวน 13 คน 3.ผู้ปกครอง จำนวน 128 คน 4.นักเรียน จำนวน 128 คน

3.7 การพัฒนาเครื่องมือ

ผู้ประเมินได้ดำเนินการพัฒนาเครื่องมือสำหรับใช้ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ปีการศึกษา 2562 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. สร้างแบบสอบถามการประเมินที่กำหนดไว้แล้วมาขยายรายละเอียดของข้อความตามมิติที่ประเมิน สิ่งที่ประเมิน และกลุ่มตัวอย่าง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของ Likert (Likert อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 49) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจน้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้เกณฑ์การวิเคราะห์เพื่อแปลความหมายของ Best (Best, 1970, p. 190) ตามรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 แสดงว่า มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 แสดงว่า มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 แสดงว่า มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความชำนาญในด้านการบริหาร การศึกษา การบริหารสถานศึกษา การวัดประเมินผลและการวิจัยการศึกษา และมีประสบการณ์ในด้านการประเมินโครงการ จำนวน 5 คน

3. ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความสอดคล้อง โดยคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะข้อความที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ให้คะแนน +1 หมายถึง แนใจว่าข้อความวัดจุดประสงค์/เนื้อหานั้น

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความวัดจุดประสงค์/เนื้อหานั้น

ให้คะแนน -1 หมายถึง แนใจว่าข้อความไม่วัดจุดประสงค์/เนื้อหานั้น

4. วิเคราะห์ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

4.1 แบบสอบถามความคิดเห็น เพื่อประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 ฉบับ

4.2 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยมีประเด็นในการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างต่างๆ จำนวน 5 ฉบับ ซึ่งทุกฉบับมีค่า IOC เป็น 1.00 ทุกข้อ

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 10 คน รวมจำนวน 30 คน ได้แก่

5.1 โรงเรียนโซ่พิสัยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 10 คน

5.2 โรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 10 คน

5.3 โรงเรียนท่าบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 10 คน

6. นำแบบสอบถามที่ไปทดลองใช้ (Try out) มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (α -Coefficient) (Cronbach, 1984, p. 161) เกณฑ์ยอมรับอยู่ที่ .70 ขึ้นไปได้ มีรายละเอียด ดังนี้

ฉบับที่ 1 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .87

ฉบับที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .85

ฉบับที่ 3 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .85

ฉบับที่ 4 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .77

ฉบับที่ 5 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .77

7. ปรับปรุงแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

8. เก็บรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.8 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน และแบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ผู้ประเมินได้นำแบบสอบถามไปส่งด้วยตนเอง ส่วนแบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง
ผู้ประเมินได้ฝากนักเรียนนำส่งผู้ปกครองและให้นำกลับมาส่งภายในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562
2. แบบสอบถามสำหรับนักเรียน ผู้ประเมินมอบหมายให้ครูประจำชั้นอธิบายวิธีการ
ประเมินให้นักเรียนฟังจนเข้าใจ แล้วให้นักเรียนประเมินในห้องเรียน
3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับมาเป็นฉบับสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็น
ร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด

3.9 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินนำผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ข้อมูล โดย
ดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด แล้วคัดเลือกเฉพาะ
แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ ซึ่งตรวจสอบแล้วพบว่า แบบสอบถามความคิดเห็น/ความพึงพอใจมี
ความสมบูรณ์ครบ ร้อยละ 100

2. การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการจากแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยนำ
แบบสอบถามที่ได้ทั้งหมดมาจัดระเบียบข้อมูล (Category) ลงรหัส และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้
โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติ ดังนี้

- 2.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่า
ร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

- 2.2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นจากการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ปีการศึกษา 2562 โดยใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยให้
ความหมายของระดับคะแนนดังนี้ (Best, 1970, p. 204)

- ค่าเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 แสดงว่า มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 แสดงว่า มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 แสดงว่า มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.10 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลแยกเป็นประเด็นดังต่อไปนี้

3.10.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.10.1.1 สถิติคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) จากสูตรต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2557, หน้า 64)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึงดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหา

$\sum R$ หมายถึงผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

N หมายถึงจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

3.10.1.2 การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน ใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach's Coefficient of Alpha) วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งมีสูตรการคำนวณดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546, หน้า 449 - 450)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right\}$$

เมื่อ α แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อคำถาม

S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนในข้อคำถามข้อที่ i

S^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

3.10.2 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, 101)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.2 ค่าเฉลี่ย จากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2557, หน้า 105)

$$\bar{X} = \frac{N}{\sum X}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
	N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) จากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2557, หน้า 106)

$$\text{S.D.} = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละองค์ประกอบ
	N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม
	\sum	แทน	ผลรวม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ 360 องศา ผู้ประเมินขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3.1 ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

4.3.2 ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

4.3.3 ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินใช้อักษรย่อสัญลักษณ์ทางสถิติในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N แทน จำนวนประชากร

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกลุ่มตัวอย่าง (Standard Deviation)

μ แทน ค่าเฉลี่ยประชากร

σ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร

4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

4.3.1 ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ผู้ประเมินได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.3.1.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพ		
1 ผู้บริหาร	2	2.90
2 ครู	56	81.16
3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	11	15.94
รวม	69	100.00

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) รวมทั้งสิ้น 69 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นครู จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 81.16 รองลงมาคือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 15.94 และผู้บริหาร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90 ตามลำดับ

4.3.1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

1) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของผู้บริหาร

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=2)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหาร				
1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้โรงเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้วิธีการพัฒนาที่หลากหลาย	4.50	0.71	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีรูปแบบที่มีความยืดหยุ่น สามารถปรับวิธีการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับบริบทการจัดการศึกษา และตอบสนองความต้องการจำเป็นเฉพาะบุคคล	4.50	0.71	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย นโยบายการบริหารงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน	3.50	0.71	มาก
4	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
5	ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองและพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.71	มากที่สุด
6	โรงเรียนมีการสนับสนุนส่งเสริมการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	4.50	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.42	0.59	มาก
2. ด้านความพร้อมด้านสื่อ เครื่องมือในการดำเนินโครงการ				
7	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย เหมาะสมเพียงพอต่อการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
8	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่ใช้งานได้ง่าย ปลอดภัย สะดวกและไม่สร้างมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=2)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
9	โรงเรียนมีสื่อและเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.50	0.71	มาก
10	โรงเรียนมีสื่อและเครื่องมือในการจำแนกคัดกรองนักเรียน	4.50	0.71	มากที่สุด
11	โรงเรียนมีแนวทางปฏิบัติ/เกณฑ์ในการจำแนกคัดกรองที่อาศัยหลักวิชาและเป็นข้อตกลงร่วมกันของผู้เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
12	โรงเรียนมีการรวบรวมจัดหาพัฒนา สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการส่งเสริมช่วยเหลือ ป้องกัน และแก้ไขปัญหา	4.50	0.71	มากที่สุด
13	โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.64	0.30	มากที่สุด
3. ด้านความพอเพียงของงบประมาณ				
14	โรงเรียนมีการวางแผนจัดสรรงบประมาณครอบคลุมภารกิจทุกด้าน	4.50	0.71	มากที่สุด
15	โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง	4.50	0.71	มากที่สุด
16	โรงเรียนสามารถเบิกจ่ายงบประมาณสะดวกและรวดเร็วตรงเวลา และทั่วถึงทุกชั้นตอน	4.50	0.71	มากที่สุด
17	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาตามระเบียบการเงินอย่างละเอียดทุกชั้นตอน	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.63	0.53	มากที่สุด
4. ด้านความพร้อมและศักยภาพของครู				
18	ครูที่ปรึกษามีความพร้อมในการให้ความรู้ความเข้าใจและจัดกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน	4.50	0.71	มากที่สุด

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=2)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
19	ครูที่ปรึกษามีประสบการณ์ในการจัดระบบช่วยเหลือนักเรียน	3.50	0.71	มาก
20	ครูที่ปรึกษามีการพัฒนาตนเองและงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.71	มากที่สุด
21	ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่และให้ความสนใจนักเรียนทุกคน	5.00	0.00	มากที่สุด
22	ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ที่มีบุคลิกลักษณะส่วนบุคคลที่ได้รับ ความเชื่อถือศรัทธา และความไว้วางใจจากผู้ปกครองนักเรียนและบุคคลในชุมชน	4.50	0.71	มากที่สุด
23	ครูที่ปรึกษามีการสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงาน เพื่อให้การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประสบผลสำเร็จ	5.00	0.00	มากที่สุด
24	ครูที่ปรึกษามีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.71	มากที่สุด
25	ครูที่ปรึกษารู้จักให้ความใกล้ชิด เอาใจใส่ดูแลนักเรียนที่รับผิดชอบอย่างทั่วถึง	3.50	0.71	มาก
26	ครูที่ปรึกษาสามารถปฏิบัติงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.50	0.71	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.30	0.55	มาก
เฉลี่ยรวมทุกด้าน		4.50	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.49) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความพร้อมด้านสื่อ เครื่องมือในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.30) ด้านความพอเพียงของงบประมาณ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.53) และ ด้านความพร้อมและศักยภาพของครู ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.55) ตามลำดับ

2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของครู

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=56)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหาร				
1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้โรงเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้วิธีการพัฒนาที่หลากหลาย	4.57	0.68	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีรูปแบบที่มีความยืดหยุ่น สามารถปรับวิธีการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับบริบทการจัดการศึกษา และตอบสนองความต้องการจำเป็นเฉพาะบุคคล	4.45	0.91	มาก
3	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย นโยบายการบริหารงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน	4.66	0.64	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.43	0.89	มาก
5	ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองและพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.66	0.55	มากที่สุด
6	โรงเรียนมีการสนับสนุนส่งเสริมการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	4.66	0.64	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.57	0.72	มากที่สุด
2. ด้านความพร้อมด้านสื่อ เครื่องมือในการดำเนินโครงการ				
7	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย เหมาะสมเพียงพอต่อการเรียนรู้	4.54	0.76	มากที่สุด

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=56)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
8	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่ใช้งานได้ง่าย ปลอดภัย สะดวกและไม่สร้างมลพิษต่อ สิ่งแวดล้อม	4.55	0.76	มากที่สุด
9	โรงเรียนมีสื่อและเครื่องมือในการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล	4.73	0.56	มากที่สุด
10	โรงเรียนมีสื่อและเครื่องมือในการจำแนกคัด กรองนักเรียน	4.57	0.81	มากที่สุด
11	โรงเรียนมีแนวทางปฏิบัติ/เกณฑ์ในการจำแนก คัดกรองที่อาศัยหลักวิชาและเป็นข้อตกลง ร่วมกันของผู้เกี่ยวข้อง	4.64	0.75	มากที่สุด
12	โรงเรียนมีการรวบรวมจัดหาพัฒนา สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการส่งเสริม ช่วยเหลือ ป้องกัน และแก้ไขปัญหา	4.70	0.69	มากที่สุด
13	โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและ บันทึกการติดตามผล	4.45	0.85	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.60	0.74	มากที่สุด
3. ด้านความพอเพียงของงบประมาณ				
14	โรงเรียนมีการวางแผนจัดสรรงบประมาณ ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน	4.63	0.68	มากที่สุด
15	โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง	4.73	0.62	มากที่สุด
16	โรงเรียนสามารถเบิกจ่ายงบประมาณสะดวก และรวดเร็วตรงเวลา และทั่วถึงทุกชั้นตอน	4.59	0.78	มากที่สุด
17	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาตามระเบียบการเงิน อย่างละเอียดทุกชั้นตอน	4.54	0.76	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.62	0.71	มากที่สุด

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=56)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
4. ด้านความพร้อมและศักยภาพของครู				
18	ครูที่ปรึกษามีความพร้อมในการให้ความรู้ความเข้าใจและจัดกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน	4.61	0.82	มากที่สุด
19	ครูที่ปรึกษามีประสบการณ์ในการจัดระบบช่วยเหลือนักเรียน	4.21	0.68	มาก
20	ครูที่ปรึกษามีการพัฒนาตนเองและงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.52	0.85	มากที่สุด
21	ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่และให้ความสนใจนักเรียนทุกคน	4.70	0.66	มากที่สุด
22	ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ที่มีบุคลิกลักษณะส่วนบุคคลที่ได้รับความเชื่อถือศรัทธา และความไว้วางใจจากผู้ปกครองนักเรียนและบุคคลในชุมชน	4.50	0.74	มากที่สุด
23	ครูที่ปรึกษามีการสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงานเพื่อให้การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบผลสำเร็จ	4.57	0.71	มากที่สุด
24	ครูที่ปรึกษามีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.55	0.83	มากที่สุด
25	ครูที่ปรึกษารู้จักให้ความใกล้ชิด เอาใจใส่ดูแลนักเรียนที่รับผิดชอบอย่างทั่วถึง	4.55	0.69	มากที่สุด
26	ครูที่ปรึกษาสามารถปฏิบัติงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	0.87	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.52	0.76	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน		4.58	0.73	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.73) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความพอเพียงของงบประมาณ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.71) ด้านความพร้อมด้านสื่อ เครื่องมือในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.74) และ ด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

3) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=11)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหาร				
1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้โรงเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้วิธีการพัฒนาที่หลากหลาย	4.18	0.87	มาก
2	ผู้บริหารมีรูปแบบที่มีความยืดหยุ่น สามารถปรับวิธีการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับบริบทการจัดการศึกษา และตอบสนองความต้องการจำเป็นเฉพาะบุคคล	4.36	0.81	มาก
3	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย นโยบายการบริหารงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน	4.55	0.69	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.18	0.98	มาก
5	ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองและพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.36	0.67	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=11)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
6	โรงเรียนมีการสนับสนุนส่งเสริมการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	4.45	0.82	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.35	0.81	มาก
2. ด้านความพร้อมด้านสื่อ เครื่องมือในการดำเนินโครงการ				
7	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย เหมาะสมเพียงพอต่อการเรียนรู้	4.18	0.87	มาก
8	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่ใช้งานได้ง่ายปลอดภัย สะดวกและไม่สร้างมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม	4.18	0.87	มาก
9	โรงเรียนมีสื่อและเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.36	0.81	มาก
10	โรงเรียนมีสื่อและเครื่องมือในการจำแนกคัดกรองนักเรียน	4.09	0.94	มาก
11	โรงเรียนมีแนวทางปฏิบัติ/เกณฑ์ในการจำแนกคัดกรองที่อาศัยหลักวิชาและเป็นข้อตกลงร่วมกันของผู้เกี่ยวข้อง	4.45	0.69	มาก
12	โรงเรียนมีการรวบรวมจัดหาพัฒนา สื่อเทคโนโลยี และนวัตกรรมในการส่งเสริมช่วยเหลือ ป้องกัน และแก้ไขปัญหา	4.45	0.82	มาก
13	โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล	4.27	0.90	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.28	0.84	มาก
3. ด้านความพอเพียงของงบประมาณ				
14	โรงเรียนมีการวางแผนจัดสรรงบประมาณครอบคลุมภารกิจทุกด้าน	4.18	0.87	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=11)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
15	โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง	4.55	0.69	มากที่สุด
16	โรงเรียนสามารถเบิกจ่ายงบประมาณสะดวก และรวดเร็วตรงเวลา และทั่วถึงทุกชั้นตอน	4.09	0.94	มาก
17	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาตามระเบียบการเงิน อย่างละเอียดทุกชั้นตอน	4.36	0.67	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.30	0.79	มาก
4. ด้านความพร้อมและศักยภาพของครู				
18	ครูที่ปรึกษามีความพร้อมในการให้ความรู้ความ เข้าใจและจัดกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและ ชุมชน	4.36	0.92	มาก
19	ครูที่ปรึกษามีประสบการณ์ในการจัดระบบ ช่วยเหลือนักเรียน	3.91	0.83	มาก
20	ครูที่ปรึกษามีการพัฒนาตนเองและงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.27	0.79	มาก
21	ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่และให้ความสนใจนักเรียน ทุกคน	4.45	0.69	มาก
22	ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ที่มีบุคลิกลักษณะส่วนบุคคลที่ ได้รับความเชื่อถือศรัทธา และความไว้วางใจ จากผู้ปกครองนักเรียนและบุคคลในชุมชน	4.09	0.83	มาก
23	ครูที่ปรึกษามีการสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงาน เพื่อให้การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประสบผลสำเร็จ	4.18	0.75	มาก
24	ครูที่ปรึกษามีความรู้ความเข้าใจในการ ดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.45	0.82	มาก
25	ครูที่ปรึกษารู้จักให้ความใกล้ชิด เอาใจใส่ดูแล นักเรียนที่รับผิดชอบอย่างทั่วถึง	4.18	0.87	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน		แปลผล
		(N=11)		
		\bar{X}	S.D.	
26	ครูที่ปรึกษาสามารถปฏิบัติงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.36	0.81	มาก
	เฉลี่ยรายด้าน	4.25	0.81	มาก
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.30	0.81	มาก

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D.= 0.81) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.81) ด้านความพอเพียงของงบประมาณ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.79) และ ด้านความพร้อมด้านสื่อเครื่องมือในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.84) ตามลำดับ

4) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

กลุ่ม	ระดับการประเมิน		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหาร	4.50	0.49	มากที่สุด
2. ครู	4.58	0.73	มากที่สุด
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.30	0.81	มาก
โดยรวม	4.46	0.68	มาก

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด 2 กลุ่ม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครู ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.73) ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.49) และ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ($\bar{X} = 4.30$, S.D.= 0.81) ตามลำดับ

4.3.2 ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ผู้ประเมินได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.3.2.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพ		
1 ผู้บริหาร	2	2.82
2 ครู	69	97.18
รวม	71	100.00

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านกระบวนการ (Process) รวมทั้งสิ้น 71 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นครู จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 97.18 และผู้บริหาร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82

4.3.2.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แบ่งการนำเสนอ เป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย 1) การประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร และ 2) การประเมินด้าน กระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

1) ผลการประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร

1.1 ผลการประเมินตามระบบการบริหารของผู้บริหาร

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารในการประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=2)		แปลผล
		μ	σ	
1. ด้านการเตรียมและวางแผนดำเนินงาน				
1	โรงเรียนมีโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยกำหนดไว้ในนโยบายของโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.50	0.71	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	4.50	0.71	มากที่สุด
3	โรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติการปฏิทินปฏิบัติงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.50	0.71	มากที่สุด
4	โรงเรียนได้เข้มแข็งปฏิบัติการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคารแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง	5.00	0.00	มากที่สุด
5	โรงเรียนมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.50	0.71	มากที่สุด

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=2)		แปลผล
		μ	σ	
6	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคาย วิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ให้สามารถปฏิบัติได้ อย่างเป็นรูปธรรม	4.50	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.58	0.59	มากที่สุด
2. ด้านการดำเนินงานตามแผน				
7	โรงเรียนดำเนินการจัดสถานที่ หรือห้อง หรือมุม สำหรับการบริหารจัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคาย วิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 อย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
8	โรงเรียนแจ้งกิจกรรมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคาย วิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อให้มีแนวปฏิบัติ เดียวกัน	5.00	0.00	มากที่สุด
9	โรงเรียนจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนทุกคน ให้เป็นปัจจุบัน	4.50	0.71	มากที่สุด
10	โรงเรียนมอบหมายให้ครูผู้สอนออกเยี่ยมบ้าน 5 นักเรียนทุกคน	4.50	0.71	มากที่สุด
11	โรงเรียนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชน และตำรวจโดยมีระบบสื่อสาร โทรคมนาคมและระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวัง พฤติกรรมเสี่ยง	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.80	0.28	มากที่สุด

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=2)		แปลผล
		μ	σ	
3. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม				
12	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร อย่างชัดเจน	4.50	0.71	มากที่สุด
13	โรงเรียนประสานงานกับชุมชน หน่วยงานใน ท้องถิ่น เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการนิเทศกำกับ ติดตามโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โรงเรียนจัดทำหรือจัดหาเครื่องมือสำหรับ การนิเทศ กำกับติดตาม ไว้อย่างพร้อมเพียง	5.00	0.00	มากที่สุด
14	โรงเรียนดำเนินการนิเทศกำกับติดตามการ บริหารจัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ก่อนดำเนินการโครงการ	4.50	0.71	มากที่สุด
15	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามการ บริหารจัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ระหว่างดำเนินการ	4.50	0.71	มากที่สุด
16	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามการ บริหารจัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร หลัง ดำเนินการโครงการ	4.50	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.60	0.57	มากที่สุด

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=2)		แปลผล
		μ	σ	
4. ด้านการประเมินผล				
17	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ประเมิน ทบทวนการดำเนินงานการประเมินผลไว้ครบ ทุกด้าน	5.00	0.00	มากที่สุด
18	โรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและนำผล การประเมินมาปรับปรุงพัฒนา	4.50	0.71	มากที่สุด
19	ครูผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร เสนอผู้บริหารตาม รูปแบบที่กำหนด	4.50	0.71	มากที่สุด
20	โรงเรียนให้คณะครูมีส่วนร่วมในการประเมินผล โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	4.50	0.71	มากที่สุด
21	โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร	5.00	0.00	มากที่สุด
22	โรงเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร	4.50	0.71	มากที่สุด
23	โรงเรียนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.71	0.41	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน		4.67	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารในการประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.46) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.28) ด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.41) และ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ

1.2 ผลการประเมินตามระบบการบริหารของครู

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=69)		แปลผล
		μ	σ	
1. ด้านการเตรียมและวางแผนดำเนินงาน				
1	โรงเรียนมีโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยกำหนดไว้ในนโยบายของโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.51	0.50	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	4.49	0.50	มาก
3	โรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติการปฏิทินปฏิบัติงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.51	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=69)		แปลผล
		μ	σ	
4	โรงเรียนได้ชุมชนเชิงปฏิบัติการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร แก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน	4.49	0.50	มาก
5	โรงเรียนมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.51	0.50	มากที่สุด
6	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ให้สามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม	4.49	0.50	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.50	0.50	มากที่สุด
2. ด้านการดำเนินงานตามแผน				
7	โรงเรียนดำเนินการจัดสถานที่ หรือห้อง หรือมุมสำหรับการบริหารจัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อย่างเหมาะสม	4.51	0.50	มากที่สุด
8	โรงเรียนแจ้งกิจกรรมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อให้มีแนวปฏิบัติเดียวกัน	4.49	0.50	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=69)		แปลผล
		μ	σ	
9	โรงเรียนจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนทุกคนให้เป็นปัจจุบัน	4.51	0.50	มากที่สุด
10	โรงเรียนมอบหมายให้ครูผู้สอนออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน	4.00	0.00	มาก
11	โรงเรียนสร้างองค์การเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียน ชุมชน และตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.50	0.30	มากที่สุด
3. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม				
12	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร อย่างชัดเจน	4.00	0.00	มาก
13	โรงเรียนประสานงานกับชุมชน หน่วยงานในท้องถิ่น เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการนิเทศกำกับ ติดตามโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	5.00	0.00	มากที่สุด
14	โรงเรียนจัดทำหรือจัดหาเครื่องมือสำหรับการนิเทศ กำกับติดตาม ไว้อย่างพร้อมเพียง	4.00	0.00	มาก
14	โรงเรียนดำเนินการนิเทศกำกับติดตามการบริหารจัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ก่อนดำเนินการโครงการ	4.00	0.00	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=69)		แปลผล
		μ	σ	
15	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามการ บริหารจัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ระหว่างดำเนินการ	4.51	0.50	มากที่สุด
16	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามการ บริหารจัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร หลัง ดำเนินการโครงการ	4.00	0.00	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.30	0.10	มาก
4. ด้านการประเมินผล				
17	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ประเมิน ทบทวนการดำเนินงานการประเมินผล ไว้ครบ ทุกด้าน	5.00	0.00	มากที่สุด
18	โรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและนำผล การประเมินมาปรับปรุงพัฒนา	4.51	0.50	มากที่สุด
19	ครูผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร เสนอผู้บริหารตาม รูปแบบที่กำหนด	4.51	0.50	มากที่สุด
20	โรงเรียนให้คณะครูมีส่วนร่วมในการประเมินผล โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	4.51	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=69)		แปลผล
		μ	σ	
21	โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	5.00	0.00	มากที่สุด
22	โรงเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร	4.00	0.00	มาก
23	โรงเรียนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร	4.49	0.50	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.57	0.29	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน		4.47	0.30	มาก

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.30) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.29) ด้านการเตรียมและวางแผนดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) และ ด้านการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.30) ตามลำดับ

1.3 ผลการประเมินตามระบบการบริหารของผู้บริหารและครู

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริการและครูในการประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

กลุ่ม	ระดับการประเมิน		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหาร	4.67	0.46	มากที่สุด
2. ครู	4.47	0.30	มาก
โดยรวม	4.57	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริการและครูในการประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.38) พิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.46) และ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ครู ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.30) ตามลำดับ

2) ผลการประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผู้ประเมินได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพ		
1 ผู้บริหาร	2	2.82
2 ครู	69	97.18
รวม	71	100.00

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านกระบวนการ (Process) รวมทั้งสิ้น 71 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นครู จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 97.18 และผู้บริหาร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82

2.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2.1 ผลการประเมินตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหาร

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารในการประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=2)		แปลผล
		μ	σ	
1. ด้านกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล				
1	ครูที่ปรึกษามีการทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.50	0.71	มากที่สุด
2	ครูที่ปรึกษามีการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.50	0.71	มากที่สุด
3	ครูที่ปรึกษามีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)	4.50	0.71	มากที่สุด
4	นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)	5.00	0.00	มากที่สุด
5	ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)	4.50	0.71	มากที่สุด
6	ครูที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่เหมาะสม และหลากหลาย	4.50	0.71	มากที่สุด
7	ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
8	ครูที่ปรึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
9	ครูที่ปรึกษานำข้อมูลนักเรียนไปใช้ในการส่งเสริม พัฒนาช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.71	มากที่สุด
10	มีรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล	4.50	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.65	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=2)		แปลผล
		μ	σ	
2. ด้านกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน				
11	ครูที่ปรึกษาจำแนกคัดกรองนักเรียนตาม แนวทางและเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด	5.00	0.00	มากที่สุด
12	ครูที่ปรึกษาคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคลทั้ง ในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน	4.50	0.71	มากที่สุด
13	ครูที่ปรึกษามีการสรุปผลการจำแนก คัดกรอง นักเรียนครบทุกคน	5.00	0.00	มากที่สุด
14	ครูที่ปรึกษามีการนำข้อมูลจากการคัดกรอง นักเรียนมาจัดทำสารสนเทศและนำไปใช้ในการ แก้ปัญหาส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.50	0.71	มากที่สุด
15	ครูที่ปรึกษามีการวางแผนการคัดกรองนักเรียน	4.50	0.71	มากที่สุด
16	ครูที่ปรึกษามีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.50	0.71	มากที่สุด
17	ครูที่ปรึกษามีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล นักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.71	0.41	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน				
18	โรงเรียนมีแผนงาน โครงการ กิจกรรมส่งเสริม พัฒนานักเรียนและมีการนำแผนสู่การปฏิบัติ ตามแนวทางที่กำหนด	4.50	0.71	มากที่สุด
19	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา นักเรียนที่สอดคล้องกับผลการคัดกรองนักเรียน ตามข้อมูลสารสนเทศ	4.50	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.50	0.71	มากที่สุด

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน		แปลผล
		(N=2)		
		μ	σ	
4. ด้านกิจกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน				
20	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Home Room) อย่างเหมาะสม	4.50	0.71	มากที่สุด
21	โรงเรียนมีการประชุมร่วมกันของผู้ปกครอง นักเรียนและครูที่ปรึกษา เพื่อวางแผนแนวทาง ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
22	โรงเรียนติดตามพฤติกรรมจากการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.71	มากที่สุด
23	โรงเรียนมีการประเมิน สรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
24	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแนะแนว การจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน และเครือข่าย	4.50	0.71	มากที่สุด
25	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วม	4.50	0.71	มากที่สุด
26	โรงเรียนมีการรายงานผลการจัดกิจกรรม ส่งเสริมนักเรียนจากการจัดกิจกรรมแนะแนว และการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน	4.50	0.71	มากที่สุด
27	ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษานักเรียนด้านต่าง ๆ	5.00	0.00	มากที่สุด
28	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา	4.50	0.71	มากที่สุด
29	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมให้นักเรียน ทุกคนทั้งรายชั้นเรียน และรายโรงเรียน	4.50	0.71	มากที่สุด
30	โรงเรียนมีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครอง นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาอย่างทัน เหตุการณ์	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน		แปลผล
		(N=2)		
		μ	σ	
31	โรงเรียนมีกิจกรรมเพื่อป้องกันแก้ไขสอดคล้องกับสภาพปัญหา เช่น เพศศึกษา ประสิทธิภาพการเรียนตกต่ำ นักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ และมีความต้องการพิเศษ ภาวะซึมเศร้า ภาวะทุพโภชนาการ ขาดแคลน ด้อยโอกาส การขาดทักษะทางสังคม	5.00	0.00	มากที่สุด
32	โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือในกลุ่มเพื่อนอย่างหลากหลาย ตามสภาพปัญหา เช่น เพื่อนช่วยเพื่อน พี่ดูแลน้อง	4.50	0.71	มากที่สุด
33	โรงเรียนช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหาได้รับการแก้ไขให้มีพฤติกรรมดีขึ้น	4.50	0.71	มากที่สุด
34	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างน้อยด้วย 5 กิจกรรมหลักตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
35	โรงเรียนมีการติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.50	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.69	0.44	มากที่สุด
5. ด้านกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน				
36	โรงเรียนมีเครือข่ายการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกพร้อมข้อมูลเบื้องต้น	5.00	0.00	มากที่สุด
37	โรงเรียนมีการติดตามประเมินผลสรุปผลและรายงานผลการส่งต่อนักเรียน	4.50	0.71	มากที่สุด
38	โรงเรียนมีการปรับปรุง พัฒนาการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.50	0.71	มากที่สุด

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน		แปลผล
		(N=2)		
		μ	σ	
39	โรงเรียนมีเครือข่ายสหวิชาชีพที่มีการจัดตั้ง มีแผนดำเนินงานและมีกิจกรรมประสานงาน การให้ความร่วมมือกันดำเนินงานป้องกัน แก้ไข ส่งเสริมและดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.71	มากที่สุด
40	โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา ยากต่อการช่วยเหลือไปยังผู้ปกครองภายนอก	5.00	0.00	มากที่สุด
41	โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและ บันทึกการติดตามผล	4.50	0.71	มากที่สุด
42	โรงเรียนมีการรายงานผลการช่วยเหลือหรือการ ส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก	4.50	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.64	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน		4.64	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารในการประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.51) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.41) ด้านกิจกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.44) และด้านกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

2.2.2 ผลการประเมินตามระบบดูแลช่วยเหลือของครู

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=69)		แปลผล
		μ	σ	
1. ด้านกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล				
1	ครูที่ปรึกษามีการทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.26	0.44	มาก
2	ครูที่ปรึกษามีการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.94	0.24	มากที่สุด
3	ครูที่ปรึกษามีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)	4.99	0.12	มากที่สุด
4	นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)	4.97	0.17	มากที่สุด
5	ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)	4.06	0.24	มาก
6	ครูที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่เหมาะสม และหลากหลาย	4.94	0.24	มากที่สุด
7	ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.51	0.50	มากที่สุด
8	ครูที่ปรึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน	4.94	0.24	มากที่สุด
9	ครูที่ปรึกษานำข้อมูลนักเรียนไปใช้ในการส่งเสริม พัฒนาช่วยเหลือนักเรียน	4.07	0.26	มาก
10	มีรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล	4.49	0.50	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.62	0.30	มากที่สุด
2. ด้านกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน				
11	ครูที่ปรึกษาจำแนกคัดกรองนักเรียนตามแนวทางและเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด	4.51	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=69)		แปลผล
		μ	σ	
12	ครูที่ปรึกษาคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคลทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน	4.93	0.26	มากที่สุด
13	ครูที่ปรึกษามีการสรุปผลการจำแนก คัดกรองนักเรียนครบทุกคน	4.51	0.50	มากที่สุด
14	ครูที่ปรึกษามีการนำข้อมูลจากการคัดกรองนักเรียนมาจัดทำสารสนเทศและนำไปใช้ในการแก้ปัญหาส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.49	0.50	มาก
15	ครูที่ปรึกษามีการวางแผนการคัดกรองนักเรียน	4.09	0.28	มาก
16	ครูที่ปรึกษามีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.91	0.28	มากที่สุด
17	ครูที่ปรึกษามีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน	4.51	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.56	0.40	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน				
18	โรงเรียนมีแผนงาน โครงการ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียนและมีการนำแผนสู่การปฏิบัติ	4.49	0.50	มาก
19	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียนที่สอดคล้องกับผลการคัดกรองนักเรียนตามข้อมูลสารสนเทศ	4.07	0.26	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.28	0.38	มาก
4. ด้านกิจกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน				
20	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Home Room) อย่างเหมาะสม	4.49	0.50	มาก
21	โรงเรียนมีการประชุมร่วมกันของผู้ปกครองนักเรียนและครูที่ปรึกษา เพื่อวางแผนแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.51	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน		แปลผล
		(N=69)		
		μ	σ	
22	โรงเรียนติดตามพฤติกรรมจากการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.93	0.26	มากที่สุด
23	โรงเรียนมีการประเมิน สรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.51	0.50	มากที่สุด
24	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแนะแนว การจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน และเครือข่าย	4.49	0.50	มาก
25	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วม	4.91	0.28	มากที่สุด
26	โรงเรียนมีการรายงานผลการจัดกิจกรรม ส่งเสริมนักเรียนจากการจัดกิจกรรมแนะแนว และการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน	4.91	0.28	มากที่สุด
27	ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษานักเรียนด้านต่าง ๆ	4.51	0.50	มากที่สุด
28	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา	4.49	0.50	มาก
29	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมให้นักเรียน ทุกคนทั้งรายชั้นเรียน และรายโรงเรียน	4.90	0.30	มากที่สุด
30	โรงเรียนมีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครอง นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาอย่างทัน เหตุการณ์	4.91	0.28	มากที่สุด
31	โรงเรียนมีกิจกรรมเพื่อป้องกันแก้ไขสอดคล้อง กับสภาพปัญหา เช่น เพศศึกษา ประสิทธิภาพ การเรียนตกต่ำ นักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ และมีความต้องการพิเศษ ภาวะซึมเศร้า ภาวะ ทุพโภชนาการ ขาดแคลน ด้อยโอกาส การขาด ทักษะทางสังคม	4.51	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน		แปลผล
		(N=69)		
		μ	σ	
32	โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือในกลุ่มเพื่อนอย่างหลากหลาย ตามสภาพปัญหา เช่น เพื่อนช่วยเพื่อน พี่ดูแลน้อง	4.49	0.50	มาก
33	โรงเรียนช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหาได้รับการแก้ไขให้มีพฤติกรรมดีขึ้น	4.09	0.28	มาก
34	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างน้อยด้วย 5 กิจกรรมหลักตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.90	0.30	มากที่สุด
35	โรงเรียนมีการติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.93	0.26	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.66	0.39	มากที่สุด
5. ด้านกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน				
36	โรงเรียนมีเครือข่ายการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกพร้อมข้อมูลเบื้องต้น	4.91	0.28	มากที่สุด
37	โรงเรียนมีการติดตามประเมินผลสรุปผลและรายงานผลการส่งต่อนักเรียน	4.09	0.28	มาก
38	โรงเรียนมีการปรับปรุง พัฒนาการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.49	0.50	มาก
39	โรงเรียนมีเครือข่ายสหวิชาชีพที่มีการจัดตั้งมีแผนดำเนินงานและมีกิจกรรมประสานงานการให้ความร่วมมือกันดำเนินงานป้องกัน แก้ไขส่งเสริมและดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.90	0.30	มากที่สุด
40	โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือไปยังผู้ปกครองภายนอก	4.91	0.28	มากที่สุด
41	โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล	4.04	0.21	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน		แปลผล
		(N=69)		
		μ	σ	
42	โรงเรียนมีการรายงานผลการช่วยเหลือหรือการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก	4.49	0.50	มาก
	เฉลี่ยรายด้าน	4.55	0.34	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.53	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.36) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกิจกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ($\bar{X} = .66$, S.D. = 0.39) ด้านกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.30) และ ด้านกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.40) ตามลำดับ

2.2.3 ผลการประเมินตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารและครู

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและครูในการประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

กลุ่ม	ระดับการประเมิน		แปลผล
	(N=2)		
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหาร	4.64	0.51	มากที่สุด
2. ครู	4.53	0.36	มากที่สุด
โดยรวม	4.59	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและครูในการประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.44) พิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกลุ่ม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.51) ครู ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.36) ตามลำดับ

4.3.3 ตอนที่ 3 ผลการประเมินผลลัพธ์โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ผลการประเมินผลลัพธ์โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร แยกประเมิน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ผลลัพธ์ด้านผลผลิต และ 2) ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลลัพธ์มีรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

4.3.3.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 16 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพ		
1 ผู้บริหาร	2	0.59
2 ครู	69	20.29
3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	3.82
4 ผู้ปกครอง	128	37.65
5 นักเรียน	128	37.65
รวม	340	100.00

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านผลลัพธ์ (Outcomes) รวมทั้งสิ้น 340 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้ปกครองจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 37.65 โดยมีจำนวนเท่ากับนักเรียน จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 37.65 รองลงมาเป็นครู จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 20.29 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.82 และผู้บริหาร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.59 ตามลำดับ

4.3.3.2 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิต

1) ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตของผู้บริหาร

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารในการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=2)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้				
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	4.50	0.71	มากที่สุด
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของแต่ละคนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.50	0.71	มากที่สุด
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีและเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของตนเองได้อย่างเหมาะสม	4.50	0.71	มากที่สุด
4	นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสม อย่างสร้างสรรค์ และมีความมั่นใจในตนเอง	4.50	0.71	มากที่สุด
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้นำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.50	0.71	มากที่สุด
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.50	0.71	มากที่สุด
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.50	0.71	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.50	0.71	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=2)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
2. การมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี				
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวันได้	5.00	0.00	มากที่สุด
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพกาย เบื้องต้นได้	4.50	0.71	มากที่สุด
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และปรับตัวเข้ากับคนรอบข้างได้	4.50	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.67	0.47	มากที่สุด
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์				
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็พิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.00	0.00	มาก
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนกสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.00	0.00	มาก
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง จากสภาวะต่อความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ	4.50	0.71	มากที่สุด
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธและสามารถป้องกัน ตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.50	0.71	มากที่สุด
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อนประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตามความถนัดและความสนใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.50	0.24	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน		แปลผล
		(N=2)		
		\bar{X}	S.D.	
4. รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น				
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม	4.50	0.71	มากที่สุด
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์	5.00	0.00	มากที่สุด
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง	4.00	0.00	มาก
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและสามารถควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ของตนเองได้	5.00	0.00	มากที่สุด
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การท้าทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม	4.50	0.71	มากที่สุด
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการรับคำวิพากษ์วิจารณ์	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.67	0.24	มากที่สุด
5. การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม				
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชนและสังคม	4.50	0.71	มากที่สุด
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม	4.50	0.71	มากที่สุด
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคมและมีจิตสาธารณะ	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.75	0.36	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน		แปลผล
		(N=2)		
		\bar{X}	S.D.	
6. การมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต				
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในด้านอาชีพของตนเอง	5.00	0.00	มากที่สุด
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจเลือกอาชีพ	4.50	0.71	มากที่สุด
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ตนเองถนัดและเห็นคุณค่าในอาชีพที่ตนเองเลือกโดยสุจริต	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.83	0.24	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน		4.65	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารในการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิต โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.38) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.24) การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.36) และการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) ตามลำดับ

2) ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตของครู

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการประเมินผลลัพธ์ด้าน
ผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=69)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้				
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุด ด้อยของตนเอง	4.51	0.50	มากที่สุด
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสนใจ ของแต่ละคนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.49	0.50	มาก
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือก ประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีและเข้าร่วมกิจกรรม ตามความสนใจของตนเองได้อย่างเหมาะสม	4.49	0.50	มาก
4	นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่าง เหมาะสมและมีความมั่นใจในตนเอง	4.51	0.50	มากที่สุด
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้ นำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.51	0.50	มากที่สุด
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับ ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.49	0.50	มาก
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการ เรียนและการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.49	0.50	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.50	0.50	มากที่สุด
2. การมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี				
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวันได้	4.94	0.24	มากที่สุด
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพกาย เบื้องต้นได้	4.51	0.50	มากที่สุด
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ ดี และปรับตัวเข้ากับคนรอบข้างได้	4.51	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.65	0.41	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=69)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์				
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.00	0.00	มาก
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนกสิ่งที่เป็น พิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.06	0.24	มาก
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้ โทษและหลีกเลี่ยง จากสภาวะต่อความรุนแรง ของโรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ	4.49	0.50	มาก
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธและ สามารถป้องกัน ตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.49	0.50	มาก
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อน ประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้อง และ เหมาะสม	4.94	0.24	มากที่สุด
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตามความถนัด และความสนใจ	4.94	0.24	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.49	0.29	มาก
4. รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น				
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้ อย่างเหมาะสม	4.51	0.50	มากที่สุด
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์	4.94	0.24	มากที่สุด
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการ แก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง	4.07	0.26	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=69)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและสามารถควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ของตนเองได้	4.94	0.24	มากที่สุด
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การท้าทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม	4.49	0.50	มาก
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการรับคำวิพากษ์วิจารณ์	4.93	0.26	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.65	0.33	มากที่สุด
5. การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม				
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม	4.51	0.50	มากที่สุด
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.91	0.28	มากที่สุด
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม	4.49	0.50	มาก
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคมและมีจิตสาธารณะ	4.94	0.24	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.71	0.38	มากที่สุด
6. การมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต				
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในด้านอาชีพของตนเอง	4.94	0.24	มากที่สุด
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจเลือกอาชีพ	4.51	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน		แปลผล
		(N=69)		
		\bar{X}	S.D.	
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ตนเองถนัดและเห็นคุณค่าในอาชีพที่ตนเองเลือกโดยสุจริต	4.93	0.26	มากที่สุด
	เฉลี่ยรายด้าน	4.79	0.33	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.63	0.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิต โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.37) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.33) การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.38) และ การมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.41) ตามลำดับ

3) ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน		แปลผล
		(N=13)		
		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้				
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	4.54	0.52	มากที่สุด
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของแต่ละคนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.46	0.52	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=13)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือก ประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีและเข้าร่วมกิจกรรม ตามความสนใจของตนเองได้อย่างเหมาะสม	4.46	0.52	มาก
4	นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่าง เหมาะสม อย่างสร้างสรรค์ และมีความมั่นใจใน ตนเอง	4.54	0.52	มากที่สุด
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้ นำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.54	0.52	มากที่สุด
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับ ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.46	0.52	มาก
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการ เรียนและการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.46	0.52	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.49	0.52	มาก
2. การมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี				
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวันได้	4.62	0.51	มากที่สุด
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพกาย เบื้องต้นได้	4.54	0.52	มากที่สุด
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ ดี และปรับตัวเข้ากับคนรอบข้างได้	4.54	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.57	0.52	มากที่สุด
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์				
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เสี่ยงภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.54	0.52	มากที่สุด
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนกสิ่งที่เป็น เสี่ยงภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.54	0.52	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=13)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง จากสภาวะต่อความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ	4.46	0.52	มาก
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธและสามารถป้องกัน ตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรงโรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.46	0.52	มาก
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อนประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม	4.62	0.51	มาก
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตามความถนัดและความสนใจ	4.54	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.53	0.52	มากที่สุด
4. รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น				
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม	4.54	0.52	มากที่สุด
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์	4.62	0.51	มากที่สุด
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง	4.38	0.51	มาก
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและสามารถควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ของตนเองได้	4.62	0.51	มากที่สุด
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การท้าทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม	4.46	0.52	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=13)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และ การรับคำวิพากษ์วิจารณ์	4.54	0.52	มากที่สุด
	เฉลี่ยรายด้าน	4.53	0.52	มากที่สุด
5. การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม				
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ใน ฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม	4.54	0.52	มากที่สุด
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ โรงเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.62	0.51	มากที่สุด
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่าง เหมาะสม	4.46	0.52	มาก
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคมและมีจิตสาธารณะ	4.62	0.51	มากที่สุด
	เฉลี่ยรายด้าน	4.56	0.52	มากที่สุด
6. การมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต				
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในด้านอาชีพของ ตนเอง	4.62	0.51	มากที่สุด
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจ เลือกอาชีพ	4.54	0.52	มากที่สุด
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ตนเองถนัดและ เห็นคุณค่าในอาชีพที่ตนเองเลือกโดยสุจริต	4.62	0.51	มากที่สุด
	เฉลี่ยรายด้าน	4.59	0.51	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.55	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิต โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.52) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.51) การมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.52) และ การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.52) ตามลำดับ

4) ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตของผู้ปกครอง

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ปกครองในการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=128)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้				
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	4.78	0.42	มากที่สุด
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของแต่ละคนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.79	0.41	มากที่สุด
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีและเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของตนเองได้อย่างเหมาะสม	4.78	0.42	มากที่สุด
4	นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสม อย่างสร้างสรรค์ และมีความมั่นใจในตนเอง	4.98	0.12	มากที่สุด
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้นำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.59	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=128)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับ ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.79	0.41	มากที่สุด
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการ เรียนและการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.80	0.40	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.79	0.38	มากที่สุด
2. การมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี				
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวันได้	4.80	0.40	มากที่สุด
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพกาย เบื้องต้นได้	4.60	0.49	มาก
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ ดี และปรับตัวเข้ากับคนรอบข้างได้	4.99	0.09	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.80	0.33	มากที่สุด
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์				
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.61	0.49	มากที่สุด
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนกสิ่งที่เป็น พิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.42	0.80	มาก
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้ โทษและหลีกเลี่ยง จากสภาวะต่อความรุนแรง ของโรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ	4.80	0.40	มากที่สุด
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธสิ่งเสพติด ให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความ รุนแรงโรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.80	0.40	มากที่สุด
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อน ประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้อง และ เหมาะสม	4.62	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=128)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตามความถนัด และความสนใจ	4.97	0.17	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.70	0.46	มากที่สุด
4. รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น				
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้ อย่างเหมาะสม	4.42	0.50	มาก
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์	4.96	0.19	มากที่สุด
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการ แก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง	4.78	0.42	มากที่สุด
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและสามารถ ควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึง ประสงค์ของตนเองได้	4.62	0.49	มากที่สุด
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความ เข้าใจถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การท้าทายและ การปฏิเสธอย่างเหมาะสม	4.80	0.40	มากที่สุด
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และ การรับคำวิพากษ์วิจารณ์	4.79	0.41	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.73	0.40	มากที่สุด
5. การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม				
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ใน ฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม	4.59	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=128)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.99	0.09	มากที่สุด
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม	4.79	0.41	มากที่สุด
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคมและมีจิตสาธารณะ	4.79	0.41	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.79	0.35	มากที่สุด
6. การมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต				
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในด้านอาชีพของตนเอง	4.99	0.09	มากที่สุด
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจเลือกอาชีพ	4.77	0.44	มากที่สุด
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ตนเองถนัดและเห็นคุณค่าในอาชีพที่ตนเองเลือกโดยสุจริต	4.79	0.41	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.85	0.31	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน		4.78	0.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ปกครองในการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิต โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D.= 0.37) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.31) การมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.33) และ ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.38) ตามลำดับ

5) ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตของนักเรียน

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนในการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=128)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้				
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	4.69	0.47	มากที่สุด
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของแต่ละคนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.70	0.46	มากที่สุด
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีและเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของตนเองได้อย่างเหมาะสม	4.69	0.47	มากที่สุด
4	นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสม อย่างสร้างสรรค์ และมีความมั่นใจในตนเอง	4.90	0.30	มากที่สุด
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.50	0.50	มากที่สุด
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.71	0.46	มากที่สุด
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.70	0.46	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.70	0.45	มากที่สุด
2. การมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี				
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวันได้	4.71	0.46	มากที่สุด
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพกายเบื้องต้นได้	4.52	0.50	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=128)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และปรับตัวเข้ากับคนรอบข้างได้	4.91	0.29	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.71	0.42	มากที่สุด
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์				
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.51	0.50	มากที่สุด
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนกสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.33	0.78	มาก
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง จากสภาวะต่อความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ	4.70	0.46	มากที่สุด
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธและสามารถป้องกัน ตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.71	0.46	มากที่สุด
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อน ประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม	4.52	0.50	มากที่สุด
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตามความถนัด และความสนใจ	4.88	0.32	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.61	0.50	มากที่สุด
4. รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น				
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม	4.32	0.47	มาก
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์	4.88	0.32	มากที่สุด

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=128)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง	4.68	0.47	มากที่สุด
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและสามารถควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ของตนเองได้	4.52	0.50	มากที่สุด
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การท้าทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม	4.70	0.46	มากที่สุด
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการรับคำวิพากษ์วิจารณ์	4.70	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.63	0.45	มากที่สุด
5. การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม				
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม	4.49	0.50	มาก
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.90	0.30	มากที่สุด
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม	4.69	0.47	มากที่สุด
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคมและมีจิตสาธารณะ	4.70	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.70	0.43	มากที่สุด
6. การมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต				
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในด้านอาชีพของตนเอง	4.89	0.31	มากที่สุด

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=128)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจเลือกอาชีพ	4.69	0.48	มากที่สุด
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ตนเองถนัดและเห็นคุณค่าในอาชีพที่ตนเองเลือกโดยสุจริต	4.79	0.41	มากที่สุด
	เฉลี่ยรายด้าน	4.79	0.40	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.69	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนในการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิต โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.44) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.40) การมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.42) และ ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ

6) ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียน

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียนในการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

กลุ่ม	ระดับการประเมิน		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหาร	4.65	0.38	มากที่สุด
2. ครู	4.63	0.37	มากที่สุด
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.55	0.52	มากที่สุด
4. ผู้ปกครอง	4.78	0.37	มากที่สุด
5. นักเรียน	4.69	0.44	มากที่สุด
โดยรวม	4.66	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียนในการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.42) พิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกลุ่ม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.37) นักเรียน ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.44) และ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.38) ตามลำดับ

7) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์

ผู้รายงานได้สัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังต่อไปนี้

ด้านปัจจัยนำเข้า สัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในเรื่องการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยเฉพาะการเอาใจใส่และการควบคุมดูแล โดยมีการประชุมครู กรรมการสถานศึกษา และรองผู้บริหารโรงเรียน ให้ตระหนักถึงความเอาใจใส่ ควบคุม และติดตามโดยมีการวิเคราะห์ถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ด้านกระบวนการ สัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ได้ใจความเพิ่มเติมว่า ในส่วนของกระบวนการ ด้านการเตรียมการและการวางแผนดำเนินการ ได้มีการประชุมคณะครูและ

รองผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา โดยมีการระดมความคิดถึงปัญหาที่ผ่านมา และให้ทุกส่วนได้แสดงความคิดเห็นพร้อมแต่งตั้งกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ทั่วถึงทุกระดับชั้น เพื่อให้เกิดความครอบคลุมได้อย่างทั่วถึง

ด้านการดำเนินการตามแผน พบว่า โรงเรียนได้ดำเนินการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน โดยให้ครูที่ปรึกษาห้องเรียนได้ออกเยี่ยมบ้านนักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาและแนวทางแก้ไข เพื่อรายงานผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

ด้านการประเมินผล ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผล และให้มีการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน รวมถึงให้มีการประเมินผลตามขั้นตอน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนา การป้องกันและการส่งต่อในกรณีนักเรียนอยู่ในภาวะเสี่ยง เป็นปัญหา รวมถึงการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า โดยประสานกับผู้บริหารเพื่อประสานไปยังโรงพยาบาล สถานีตำรวจ หรือผู้นำชุมชน แล้วแต่กรณี เพื่อความรวดเร็ว สามารถแก้ปัญหาได้อย่างทันที่

จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน สรุปได้ว่า หลังจากการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนพบว่า เด็กมีปัญหาลดลง การขาดเรียน ไม่เข้าเรียนก็มีสถิติลดลงเช่นกัน

สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์ครู พบว่า โครงการนี้มีประโยชน์ เป็นอย่างมาก ทำให้ครูรู้จักนักเรียนรวมถึงผู้ปกครองนักเรียนเพิ่มขึ้น ทำให้สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้มาก ครูมีความรักและผูกพันกับนักเรียนเพิ่มขึ้น

สัมภาษณ์ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษา มีความรู้สึกที่นักเรียนมีแนวโน้มในการเรียนดีขึ้น ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของวัยรุ่นในชุมชนลดลง รวมถึงการมีพฤติกรรมที่ดีเป็นที่น่าพอใจของชุมชน

สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน พบว่า จากการดำเนินการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีผลลัพธ์ที่เห็นเชิงประจักษ์ว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมที่ดีขึ้น ปัญหาวัยรุ่นนั่วมั่วสุ่มในชุมชนลดลง เป็นโครงการที่มีประโยชน์ดีมาก เน้นการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

สัมภาษณ์ผู้แทนสภานักเรียน พบว่า สภานักเรียนซึ่งเป็นกลุ่มที่ใกล้ชิดกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความภาคภูมิใจในผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด ทำให้นักเรียนกลุ่มมีปัญหาลดลง รักและภาคภูมิใจในสถาบันการศึกษาของตนเอง

ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจอย่างยิ่งต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นประโยชน์ช่วยเหลือนักเรียนอย่างแท้จริง ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน ช่วยเหลือดูแลกัน เพื่อประโยชน์ต่อนักเรียนและลูกหลานในชุมชน

4.3.3.3 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา

ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ประกอบด้วยผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 23 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพ		
1 ผู้บริหาร	2	0.59
2 ครู	69	20.29
3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	3.82
4 ผู้ปกครอง	128	37.65
5 นักเรียน	128	37.65
รวม	340	100.00

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านผลลัพธ์ (Outcomes) รวมทั้งสิ้น 340 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้ปกครองจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 37.65 โดยมีจำนวนเท่ากับนักเรียน จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 37.65 รองลงมาเป็นครู จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 20.29 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.82 และผู้บริหาร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.59 ตามลำดับ

2. ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้บริหาร

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารในการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=2)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้				
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	4.50	0.71	มากที่สุด
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของแต่ละคนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.50	0.71	มากที่สุด
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกปฏิบัติ และเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	4.50	0.71	มากที่สุด
4	นักเรียนกล้าคิดกล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสมและมีความมั่นใจในตนเอง	5.00	0.00	มากที่สุด
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.50	0.71	มากที่สุด
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.50	0.71	มากที่สุด
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวันได้	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.64	0.51	มากที่สุด
2. ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี				
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวันได้	5.00	0.00	มากที่สุด
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพกายเบื้องต้นได้	4.50	0.71	มากที่สุด
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และปรับตัวเข้ากับคนรอบข้างได้	4.50	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.67	0.47	มากที่สุด
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์				
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นพิษภัยอันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=2)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนกสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.50	0.71	มากที่สุด
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง จากสภาวะต่อความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ	5.00	0.00	มากที่สุด
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธและสามารถป้องกัน ตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรงโรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.50	0.71	มากที่สุด
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อนประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม	4.50	0.71	มากที่สุด
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตามความถนัดและความสนใจ	4.50	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.67	0.47	มากที่สุด
4. ด้านรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น				
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์	4.50	0.71	มากที่สุด
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง	4.50	0.71	มากที่สุด
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและสามารถควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ของตนเองได้	4.50	0.71	มากที่สุด

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=2)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร ถ่ายทอด ความรู้สึกรู้สึกคิด และการปฏิเสธอย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการ รับคำวิพากษ์วิจารณ์	4.50	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.67	0.47	มาก
5. ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม				
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ใน ฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม	5.00	0.00	มากที่สุด
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ โรงเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.50	0.71	มากที่สุด
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่าง เหมาะสม	4.50	0.71	มากที่สุด
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคมและมีจิตสาธารณะ	4.50	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.63	0.53	มากที่สุด
6. ด้านการมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต				
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในด้านอาชีพของ ตนเอง	5.00	0.00	มากที่สุด
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจ เลือกอาชีพ	4.50	0.71	มากที่สุด
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ตนเองถนัด สนใจ และเห็นคุณค่าในอาชีพที่ตนเองเลือกโดย สุจริต	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.83	0.24	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน		4.69	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารในการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.45) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.24) ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) และลำดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3 ด้าน ดังนี้ ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) ด้านรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) ตามลำดับ

3. ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของครู

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน		แปลผล
		(N=69)		
		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้				
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	4.62	0.67	มากที่สุด
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของแต่ละคนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.54	0.72	มากที่สุด
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกปฏิบัติ และเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	4.72	0.51	มากที่สุด
4	นักเรียนกล้าคิดกล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสมและมีความมั่นใจในตนเอง	4.46	0.83	มาก
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้นำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.65	0.54	มากที่สุด
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.64	0.66	มากที่สุด

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=69)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.52	0.76	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.59	0.67	มากที่สุด
2. ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี				
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวันได้	4.59	0.69	มากที่สุด
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพกายเบื้องต้นได้	4.77	0.49	มากที่สุด
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และปรับตัวเข้ากับคนรอบข้างได้	4.55	0.83	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.64	0.67	มากที่สุด
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์				
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็พิษภัยอันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.55	0.93	มากที่สุด
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนกสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.58	0.83	มากที่สุด
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง จากสภาวะต่อความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ	4.29	0.94	มาก
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธและสามารถป้องกัน ตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรงของโรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.52	0.74	มากที่สุด
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อนประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม	4.72	0.59	มากที่สุด

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=69)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตามความถนัด และความสนใจ	4.58	0.77	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.54	0.80	มากที่สุด
4. ด้านรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น				
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้ อย่างเหมาะสม	4.49	0.78	มาก
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์	4.51	0.93	มากที่สุด
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการ แก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง	4.17	0.71	มาก
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและสามารถ ควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึง ประสงค์ของตนเองได้	4.54	0.78	มากที่สุด
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความ เข้าใจถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การท้าทายและ การปฏิเสธอย่างเหมาะสม	4.75	0.60	มากที่สุด
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการ รับคำวิพากษ์วิจารณ์	4.45	0.78	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.49	0.76	มาก
5. ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม				
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ใน ฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม	4.55	0.78	มากที่สุด
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ โรงเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.59	0.79	มากที่สุด

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=69)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่าง เหมาะสม	4.54	0.70	มากที่สุด
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคมและมีจิตสาธารณะ	4.51	0.80	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.55	0.77	มากที่สุด
6. ด้านการมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต				
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในด้านอาชีพของ ตนเอง	4.43	0.88	มาก
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจ เลือกอาชีพ	4.25	0.85	มาก
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ตนเองถนัด สนใจ และเห็นคุณค่าในอาชีพที่ตนเองเลือกโดย สุจริต	4.29	0.86	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.32	0.86	มาก
เฉลี่ยรวมทุกด้าน		4.52	0.76	มากที่สุด

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครูในการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.76) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.67) ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.67) และ ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.77) ตามลำดับ

4. ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=13)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้				
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	4.31	0.85	มาก
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของแต่ละคนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.46	0.78	มาก
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกปฏิบัติ และเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	4.38	0.96	มาก
4	นักเรียนกล้าคิดกล้าแสดงออกได้ อย่างเหมาะสมและมีความมั่นใจในตนเอง	4.15	0.99	มาก
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.46	0.66	มาก
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับ ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.54	0.78	มากที่สุด
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการ เรียนและการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.46	0.78	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.39	0.83	มาก
2. ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี				
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวันได้	4.31	0.85	มาก
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพกาย เบื้องต้นได้	4.46	0.78	มาก

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=13)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และปรับตัวเข้ากับคนรอบข้างได้	4.23	0.93	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.33	0.85	มาก
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์				
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.54	0.66	มากที่สุด
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนกสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.54	0.78	มากที่สุด
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง จากสภาวะต่อความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ	4.38	0.87	มาก
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธและสามารถป้องกัน ตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.31	0.85	มาก
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อน ประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม	4.62	0.65	มากที่สุด
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตามความถนัด และความสนใจ	4.23	0.93	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.44	0.79	มาก
4. ด้านรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น				
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม	4.23	0.93	มาก
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์	4.46	0.88	มาก

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=13)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง	4.00	0.82	มาก
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ได้	4.15	0.99	มาก
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การท้าทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม	4.54	0.66	มากที่สุด
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการรับคำวิพากษ์วิจารณ์	4.23	0.83	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.27	0.85	มาก
5. ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม				
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม	4.31	0.75	มาก
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.54	0.78	มากที่สุด
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม	4.31	0.85	มาก
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคมและมีจิตสาธารณะ	4.46	0.78	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.41	0.79	มาก
6. ด้านการมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต				
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในด้านอาชีพของตนเอง	4.54	0.78	มากที่สุด
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจเลือกอาชีพ	4.31	0.85	มาก

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=13)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ตนเองถนัดและเห็นคุณค่าในอาชีพที่ตนเองเลือกโดยสุจริต	4.46	0.78	มาก
	เฉลี่ยรายด้าน	4.44	0.80	มาก
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.38	0.82	มาก

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.82) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.80) ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.79) และ ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.79) ตามลำดับ

5. ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้ปกครอง

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ปกครองในการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=128)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้				
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	4.69	0.54	มากที่สุด

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=128)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของแต่ละคนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.53	0.79	มากที่สุด
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกปฏิบัติ และเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	4.69	0.54	มากที่สุด
4	นักเรียนกล้าคิดกล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสมและมีความมั่นใจในตนเอง	4.52	0.78	มากที่สุด
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.69	0.50	มากที่สุด
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.63	0.66	มากที่สุด
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.63	0.61	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.63	0.63	มากที่สุด
2. ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี				
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวันได้	4.61	0.71	มากที่สุด
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพกายเบื้องต้นได้	4.79	0.46	มากที่สุด
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และปรับตัวเข้ากับคนรอบข้างได้	4.69	0.72	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.70	0.63	มากที่สุด
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์				
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นพิษภัยอันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.62	0.87	มากที่สุด
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนกสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.62	0.81	มากที่สุด

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=128)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง จากสภาวะต่อความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ	4.41	0.84	มาก
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธและสามารถป้องกัน ตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรงโรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.62	0.72	มากที่สุด
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อนประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม	4.79	0.50	มากที่สุด
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตามความถนัดและความสนใจ	4.76	0.59	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.64	0.72	มากที่สุด
4. ด้านรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น				
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม	4.61	0.76	มากที่สุด
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์	4.55	0.90	มากที่สุด
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง	4.27	0.62	มาก
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและสามารถควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ของตนเองได้	4.63	0.75	มากที่สุด
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การท้าทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม	4.80	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=128)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการรับคำวิพากษ์วิจารณ์	4.59	0.70	มากที่สุด
	เฉลี่ยรายด้าน	4.58	0.71	มากที่สุด
5. ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม				
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม	4.66	0.73	มากที่สุด
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.58	0.79	มากที่สุด
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม	4.64	0.57	มากที่สุด
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคมและมีจิตสาธารณะ	4.56	0.77	มากที่สุด
	เฉลี่ยรายด้าน	4.61	0.72	มากที่สุด
6. ด้านการมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต				
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในอาชีพของตนเอง	4.39	0.90	มาก
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจเลือกอาชีพ	4.35	0.78	มาก
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ตนเองถนัดและเห็นคุณค่าในอาชีพที่ตนเองเลือกโดยสุจริต	4.31	0.89	มาก
	เฉลี่ยรายด้าน	4.35	0.86	มาก
	เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.59	0.71	มากที่สุด

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ปกครองในการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.71) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.63) ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.72) และ ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

6. ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของนักเรียน

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนในการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=128)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้				
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	4.70	0.54	มากที่สุด
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของแต่ละคนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.59	0.69	มากที่สุด
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกปฏิบัติ และเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	4.72	0.49	มากที่สุด
4	นักเรียนกล้าคิดกล้าแสดงออกได้ อย่างเหมาะสมและมีความมั่นใจในตนเอง	4.58	0.72	มากที่สุด
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้ นำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.70	0.49	มากที่สุด
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.63	0.66	มากที่สุด
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.66	0.57	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.65	0.59	มากที่สุด

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=128)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
2. ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี				
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวันได้	4.64	0.67	มากที่สุด
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพกายเบื้องต้นได้	4.80	0.46	มากที่สุด
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และปรับตัวเข้ากับคนรอบข้างได้	4.72	0.68	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.72	0.60	มากที่สุด
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์				
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.78	0.47	มากที่สุด
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนกสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	4.74	0.62	มากที่สุด
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง จากสภาวะต่อความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ	4.57	0.64	มากที่สุด
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธและสามารถป้องกัน ตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรงของโรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.63	0.72	มากที่สุด
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อนประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม	4.82	0.42	มากที่สุด
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตามความถนัดและความสนใจ	4.79	0.53	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.72	0.57	มากที่สุด

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน		แปลผล
		(N=128)		
		\bar{X}	S.D.	
4. ด้านรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น				
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม	4.76	0.48	มากที่สุด
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์	4.73	0.67	มากที่สุด
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง	4.27	0.62	มาก
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและสามารถควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ของตนเองได้	4.69	0.67	มากที่สุด
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การทักทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม	4.84	0.43	มากที่สุด
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการรับคำวิพากษ์วิจารณ์	4.60	0.70	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.65	0.60	มากที่สุด
5. ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม				
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม	4.78	0.49	มากที่สุด
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.61	0.76	มากที่สุด
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม	4.65	0.57	มากที่สุด

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน (N=128)		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคมและมีจิตสาธารณะ	4.62	0.70	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน		4.67	0.63	มากที่สุด
6. ด้านการมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต				
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในด้านอาชีพของ ตนเอง	4.54	0.73	มากที่สุด
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจ เลือกอาชีพ	4.38	0.76	มาก
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ตนเองถนัด สนใจ และเห็นคุณค่าในอาชีพที่ตนเองเลือกโดย สุจริต	4.48	0.70	มาก
เฉลี่ยรายด้าน		4.47	0.73	มาก
เฉลี่ยรวมทุกด้าน		4.65	0.62	มากที่สุด

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนในการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.62) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.60) ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัยอันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.57) และ ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

7. ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

กลุ่ม	ระดับการประเมิน		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหาร	4.69	0.45	มากที่สุด
2. ครู	4.52	0.76	มากที่สุด
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.38	0.82	มาก
4. ผู้ปกครอง	4.59	0.71	มากที่สุด
5. นักเรียน	4.65	0.62	มากที่สุด
โดยรวม	4.57	0.67	มากที่สุด

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.67) พิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 4 กลุ่ม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.45) นักเรียน ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.62) และผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.71) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้ประเมินได้นำเสนอ สรุปผล อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

- 5.1 สรุปผล
- 5.2 อภิปรายผล
- 5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผล

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้ประเมินได้สรุปผลการประเมินโครงการ ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = .68) พิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2 กลุ่ม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครู ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.73) ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.49) และ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.81) ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แบ่งเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.38) พิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ กลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.46) และ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ กลุ่มครู ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.38) ตามลำดับ

2.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต

21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.44) พิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกลุ่ม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.51) ครู ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.36) ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ (Outcomes) โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แบ่งเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

3.1 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิต โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.42) พิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกกลุ่ม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.37) นักเรียน ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.44) และ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.38) ตามลำดับ

3.2 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศา ของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.67) พิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 4 กลุ่ม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.45) นักเรียน ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.62) และผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.71) ตามลำดับ

5.2 อภิปรายผล

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ 360 องศา โดยมุ่งประเมินใน 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ของโครงการ อภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความเป็นผู้นำของผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือความพอเพียงของงบประมาณและความพร้อมและศักยภาพของครู ลำดับต่ำสุด ได้แก่ ความพร้อมด้านสื่อ เครื่องมือในการดำเนินโครงการ ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารมีรูปแบบการบริหารที่มีความยืดหยุ่น สามารถปรับวิธีการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับบริบทการจัดการศึกษา และตอบสนองความต้องการจำเป็นเฉพาะบุคคล โดยมีการ

กำหนดทิศทาง เป้าหมาย นโยบายการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชนอย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังพบว่า โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง ทำให้โรงเรียนสามารถเบิกจ่ายงบประมาณสะดวกและรวดเร็วตรงเวลาและทั่วถึงทุกชั้นตอน ทั้งนี้ครูที่ปรึกษารู้จักให้ความใกล้ชิด เอาใจใส่ดูแลนักเรียนที่รับผิดชอบอย่างทั่วถึง เอาใจใส่และให้ความสนใจนักเรียนทุกคน จึงส่งผลให้ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนตรา พักมงคล (2562) ที่ได้ทำการประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าด้านสภาวะแวดล้อม โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาสนี นิสาละ (2555) ที่ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแจ่มจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินพบว่าการประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ พบว่า ลักษณะของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความต้องการจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสังคมในปัจจุบัน และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับบริบทของสังคม สวนความเป็นไปได้ของโครงการ ความพร้อมและทรัพยากรอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แบ่งเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านกระบวนการตามระบบการบริหารของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = .49) ทั้งนี้เนื่องมาจาก โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน อีกทั้งยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ประเมินทบทวนการดำเนินงานการประเมินผล ไว้ครบทุกด้าน ตลอดจนโรงเรียนมีการสร้างองค์เครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชน และตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง โรงเรียนได้ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามการบริหารจัดการโครงการทั้งก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินการโครงการ จึงส่งผลให้ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนตรา พักมงคล (2562) ที่ได้ทำการประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาสนี นิสาละ (2555) ที่ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ

นักเรียนในโรงเรียนแยมจาดวิชชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินพบว่าการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ โดยรวมพบว่าการดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= .56) ทั้งนี้เนื่องมาจากโรงเรียนได้ดำเนินการตามองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน กิจกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนให้ความสำคัญกับกิจกรรมการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีการสร้างเครือข่ายสหวิชาชีพที่มีการจัดตั้ง มีแผนดำเนินงานและมีกิจกรรมประสานงาน การให้ความร่วมมือกันดำเนินงาน ป้องกัน แก้ไข ส่งเสริมและดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนได้รับการดูแลและช่วยเหลือในทุกมิติ อีกทั้ง โรงเรียนยังมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล ทำให้มีข้อมูลนักเรียนที่สามารถต่อยอดได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนตรา พิภมมงคล (2562) ที่ได้ทำการประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาสนี นิสาล และ (2555) ที่ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแยมจาดวิชชานุสรณ์ สำนักงานบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินพบว่าการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ โดยรวมพบว่าการดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับมากที่สุด โดยครูที่ปรึกษาได้ทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ทำการคัดกรองนักเรียน รวมทั้งมีการส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติและนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา ป้องกันและแก้ไขปัญหา และส่งต่อนักเรียน

3. ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ (Outcomes) ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แบ่งเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

3.1 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= .66) ทั้งนี้เนื่องมาจากโรงเรียนได้ดำเนินการตามระบบการบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การเตรียมและวางแผนดำเนินงาน 2) การดำเนินงานตามแผน 3) การนิเทศ กำกับ ติดตาม 4) การประเมินผล และดำเนินการตามองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ใน 5 กิจกรรม คือ (1) กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (2) กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน (3) กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (4) กิจกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน

และ (5) กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน จึงส่งผลให้การประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนตรา พิกมมงคล (2562) ที่ได้ทำการประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาน่าน เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านผลผลิตโดยรวมมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ และนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง ตลอดจนนักเรียนมีการปฏิบัติพฤติกรรม ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลวิจัยของ อาสนี นิสาล และ (2555) ที่ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินโดยรวมพบว่า การดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับมากที่สุด และคุณลักษณะของนักเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

3.2 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = .75) ทั้งนี้เนื่องจาก โรงเรียนได้ดำเนินการตามระบบการบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การเตรียมและวางแผนดำเนินงาน 2) การดำเนินงานตามแผน 3) การนิเทศ กำกับ ติดตาม 4) การประเมินผล และมีการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ใน 5 กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน 3) กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) กิจกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน และ 5) กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน จึงส่งผลให้การประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนตรา พิกมมงคล (2562) ที่ได้ทำการประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาน่าน เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ จากการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ปัจจัยแห่งความสำเร็จต้องได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากการมีส่วนร่วมทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียน มีความสมัครสมานสามัคคี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนาจ เหลื่อน้อย (2561) ได้ทำการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและ

อบายมุขของโรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินพบว่า ครูผู้สอนต้องให้ความสำคัญกับการคัดกรองนักเรียนและการช่วยเหลือนักเรียนในเบื้องต้น ควรเพิ่มบุคลากรดำเนินงานป้องกันและแก้ปัญหาเสพติด ครูผู้สอนต้องช่วยกันแจ้งพฤติกรรมนักเรียนที่ไม่พึงประสงค์ไปให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลนักเรียน ผู้บริหารต้องมีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน จะทำให้คณะครูมีกำลังใจและตั้งใจในการทำงานมากขึ้น ชุมชนเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุตรหลาน จึงมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน

5.3 ข้อเสนอแนะ

1) ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรวมทั้งเข้ามามีส่วนร่วมและตรวจสอบกระบวนการดำเนินโครงการในแต่ละกิจกรรม รวมทั้งจัดให้มีการอบรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้ความรู้และเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่เกิดขึ้นให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2) ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างละเอียดในแต่ละกิจกรรม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จของโครงการ

2.2 ควรประเมินผลผลิตของโครงการในมิติเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลที่แสดงถึงผลสำเร็จของโครงการ

2.3 ควรประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบอื่น ๆ เช่น ใช้รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam (Daneil L. Stufflebeam) รูปแบบการประเมินของ Provus (Malcolm M.Provus) หรือรูปแบบของแบบจำลองการประเมินของ Stake (Stake)

บรรณานุกรม

- กรมสุขภาพจิต. (2546). *คู่มือครูที่ปรึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ร.ส.พ.
- กรมสุขภาพจิต. (2551). *คู่มือครูสำหรับช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิต*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต.
- กรรณิกา คาสโตร. (2554). *การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางกระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542*. กรุงเทพฯ: บริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด.
- เกริก ท่วมกลาง และ จินตนา ท่วมกลาง. (2555). *การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมทางการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: เยลโล่การพิมพ์.
- จิรวรรณ สำเภาทอง. (2555). *การประเมินโครงการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครคมนาคมปลอดภัยจังหวัดกำแพงเพชร*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการปกครองส่วนท้องถิ่น, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม. (2555). *การบริการและประเมินโครงการ*. ชลบุรี: ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชลธิชา แพ่งบรรเทา. (2557). *การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรีจังหวัดกาญจนบุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ชัยฤทธิ์ ศิลาดเดช. (2550). *คู่มือการเขียนแผนการจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพฯ: จูนพับลิชชิ่ง.
- เขาว์ อินโย. (2555). *การประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เขาวฤทธิ จงเกษกรณ์. (2560). *สมรรถนะนักศึกษาล้ำกสุดรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา*. รายงานการวิจัย. สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาองค์การ คณะบริหารและการจัดการ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา.
- เชิด คำปลิว. (2552). *รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักเรียนโรงเรียนบ้านแม่แคม*. รายงานการประเมินโครงการ.แพร่: โรงเรียนบ้านแม่แคม.

- ฐิติวรรณ วัฒนรังษี. (2556). *การจัดการเรียนรู้แบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา โดยใช้หนังสือประกอบการเรียน เรื่อง มาตราตัวสะกด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2*. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ณัฐภูมิ รัตนพันธ์. (2553) *แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1*. ปริญญานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- दनัย เทียนพุด. (2550). *การประเมินระบบ 360 องศา*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- แดนไพร สีมาคาม. (2564). *กลยุทธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิตา ชูโต. (2551). *การประเมินโครงการ*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: พี.เอ็น.การพิมพ์.
- นิษากรณ์ เหล่าเขตกิจ. (2560). *แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านบึงหล่ม อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: บริษัท. สุวีริยาสาส์น จำกัด
- _____. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2557). *การแปลผลเมื่อใช้เครื่องมือรวบรวมข้อมูล*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญตา แซ่เล็ก. (2558). *การประเมินโครงการห้องเรียนเทคโนโลยีตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยมหาสารคามกับโรงเรียนท่าขอนยางพิทยาคม โดยใช้รูปแบบการประเมิน 360 องศา*. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญธรรม ไวยมิตร. (2553). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนตามการรับรู้ของครูกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- บุญเลิศ เทพสกุล. (2548). *การศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2550). *ทัศนคติ: การวัดผลและการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ปิ่นฉวีร์ พัชราวาลย์. (2558). *ความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการ และการรับรู้ภาพลักษณ์ธนาคารเฉพาะกิจที่ส่งผลต่อความภักดีในการใช้บริการของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. สาขาบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- แพรวพลอย พัฒนะแสง. (2565). *การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- พงศ์เทพ จิระโร. (2554). *การพัฒนามาตรฐานการวัดและประเมินผลและโมเดลการจัดทำอาคารข้อสอบสำหรับครูของโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศไทย*. รายงานการวิจัย. ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิชิต ฤทธิจรรยา. (2559). *เทคนิคการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิสนุ ฟองศรี. (2551). *เทคนิควิธีประเมินโครงการ*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์ จำกัด.
- _____. (2553). *เทคนิควิธีประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด.
- เพ็ญวิภา พรหมสุวรรณ. (2547). *การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3*. สารนิพนธ์ ศษ.ม.(การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- ไพศาล หวังพานิช. (2552). *การวัดผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ภนิดา ชัยปัญญา. (2556). *การวัดความพึงพอใจ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แสงอักษร.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2551). *การวิเคราะห์โครงการ Project Analysis หน่วยที่ 9 - 15*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- มนตรี ฟักมงคล. (2562). รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือท่อนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. รายงานการประเมินโครงการ. น่าน: โรงเรียนราชานุบาล.
- ยุพิน บัวคอม และคณะ. (2560). แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดด้วยโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. จังหวัดลำพูน. รายงานการวิจัย. ลำพูน: สำนักงาน กศน. จังหวัดลำพูน.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โยธิน แสงวงดี. (2551). การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาและฝึกอบรมการวิจัย.
- รัตน์ บัวสนธิ์. (2554). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครสวรรค์: หจก. รีมปีงการพิมพ์.
- _____. (2556). วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- รุ่งรัตน์ เรืองดี. (2558). การประเมินโครงการศิลปหัตถกรรมนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 กำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร. (2561). รายงานการประเมินตนเอง. หนองคาย: โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2553). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วรมน วีตะเสวีระ. (2557). กลยุทธ์การพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- วีระวัฒน์ ปันนิตามัย. (2551). รวมบทความงานวิจัยด้าน HR. กรุงเทพฯ : คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

- วัชรกร ศุภกาญจนรุจิ. (2558). *การประเมินโครงการจัดทำระบบสารสนเทศการบริหารทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS): กรณีศึกษากรมทางหลวง*. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารจัดการสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศิริพร เพ็ชรมณี. (2553). *การประเมินผลการปฏิบัติงาน ใน วารสารสักทอง*, 15(1), หน้า 15-27.
- ศิริรัตน์ นิมมา. (2548). *การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนไพศาลวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3*. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ศิริลักษณ์ ดิสอน. (2559). *การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรื่อง ระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแสนสุข จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ. (2550). *แรงจูงใจกับการทำงาน*. กรุงเทพฯ: ซีรฟิล์มและไซเท็กซ์.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. พิมพ์ครั้งที่ 5. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- _____. (2552). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: จตุพรดีไซน์.
- สมบูรณ์ ตันยะ. (2556). *การประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). *วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สังคม แก้วสว่าง. (2547). *การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเสละเวชวิทยา*. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547ก). *การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในสถานศึกษาและสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ร.ส.พ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *คู่มือการคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2561). *คู่มือการคัดเลือกสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อรับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2561*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). *การประเมินโครงการทางการศึกษา: ทฤษฎีและปฏิบัติ*. พิษณุโลก: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สินวล บุญยานยาว. (2559). การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาอำเภอ บางกระพุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ใน การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติครั้งที่ 3 ก้าวสู่ทศวรรษที่ 2: บูรณาการ งานวิจัยใช้องค์ความรู้สู่ความยั่งยืน วิทยาลัยนครราชสีมา, หน้า 339-345.
- สุพิศ ศรีบัว. (2555). แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร.
- สุรางค์ ไคว้ตระกูล. (2554). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). การพัฒนาผลงานทางวิชาการ สู่การเลื่อนวิทยฐานะ. กรุงเทพฯ: อี เค บุคส์
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2551). การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสมอ ทารวิวร. (2546). การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านกรวดวิทยาการ อำเภอบ้านกรวด เขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขา การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- หัสพงค์ งานดี. (2551). การศึกษาการดำเนินงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ โรงเรียนธีรกานท์บ้านไผ่ และ โรงเรียนไหล่หินวิทยา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการประเมินผลทาง การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อธิปัตย์ คลีสุนทร. (2556). การเขียนโครงการ: จากแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ กรุงเทพฯ.
- อนันต์ นามทรงตัน. (2557). การประเมินโครงการทางการศึกษา: ปฏิบัติจริง. นนทบุรี: สหมิตร พรีนติ้ง. แอนด์พับลิชชิง จำกัด.
- อนุรักษ ปัญญานุวัฒน์. (2556). แนวคิดการประเมินโครงการ. เชียงใหม่: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อลงกรณ์ มีสุทธา และสมิต สัจฉกร. (2554). การประเมินผลการปฏิบัติงาน. พิมพ์ครั้งที่ 18. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).

- อาสณี นิสาละ. (2555). *การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแอมจากต วิชาคุณสรณ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร. ปริญญาานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- อัญชลี ธรรมะวิสิฎ. (2552). *กระบวนการนิเทศภายใน. กรุงเทพฯ: อักษรบริการ.*
- อำนาจ เหลื่อน้อย. (2561). *การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุขของ โรงเรียนอนุบาลลานสัก ปีการศึกษา 2561. รายงานการประเมินโครงการ. อุทัยธานี: โรงเรียนอนุบาลลานสัก.*
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2552). *การวิจัยด้านการบริหารจัดการการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.*
- Alkin, C.R. (1972). *Evaluation Theory Development In Evaluation Action Program: Readings in Social Action and Education*, p. 107.
- Antonioni, D. (1996). *Designing an effective 360-degree appraisal feedback process. Organizational Dynamics*, 25(1), pp. 24-38.
- Atwater, L. E., and Brett, J. F. (2006b). 360-degree feedback to leaders: Does it relate to changes in employee attitudes? in *Group & Organization Development*, 31, pp. 578-600.
- Best, J.W. (1970). *Research in Education*. New Jersey: Prentice Hall.
- Chappelow, C. T. (2004). 360-degree feedback. In C. D. McCauley & E. Van Velsor (Eds.), *Handbook of leadership development*. 2nded. San Francisco: John Wiley & Sons, Inc.
- Cronbach, L.J. (1963). *Course Improvement Through Evaluation*. Teachers College Record
- _____. (1990). *Essentials of Psychological Testing*. 5thed. New York: Harper & Row
- Edwards, M. R. and Vinson, Y. M., (1996). *360 Feedback The Powerful New Model for Employee Assessment & Performance Improvement*. New York: AMACOM.
- Foster, C. A., & Law, M. R. F. (2006). How many perspectives provide a compass? Differentiating 360-degree and multi-source feedback in *International Journal of Selection and Assessment*, 14, pp. 288-291.
- Fox, B.J. (2008). *Word Identification Strategies*. New Jersey. : Pearson Education.

- Funderburg, S. A., & Levy, P. E. (1997). The influence of individual and contextual variables on 360-degree feedback system attitudes in *Group & Organization Management*, 22, pp. 210-235.
- Kirkpatrick, D. L. (1975). *Techniques For Evaluating, Training Program. Evaluating Training Program*. San Francisco: American Society For Training and Development.
- Kotler, Philip. (2003) *Marketing Management*. 11 th ed. Upper Saddle River, N.J.: Pearson Prentice Hall.
- Lindeman, R. H., (1980). *Introduction to bivariate and multivariate analysis*. Glenview, Ill.: Scott, Foresman
- Leonardelli, G. J., Lakin, J. L., and Arkin, R. M. (2007). A regulatory focus model of self-evaluation in *Journal of Experimental Social Psychology*, 43, pp. 1002-1009.
- Philip Kotler (2003)
- Reinke, K, Herman, C. and Sprick, R. (2011). *Motivational Interviewing for Effective Classroom Management: The Classroom Check-up*. New York: Guilford Press.
- Provus, M. (1971). *Discrepancy Evaluation for Educational Program Improvement and Assessment*. Berkeley, California: McCutchan Publishing Corporation.
- Riecken, H. (1972). *Evaluation action programs: reading in social action research*. Boston: Allyn & Baco
- Ruth, S. and Murall, T. (2001). *V.A Cognitive Motivational Model of Decision satisfaction in Instructional Science* 28, pp. 1 - 22.
- Scriven, M. (1991). Pros and Cons about Goal-Free Evaluation in *American Journal of Evaluation*, 12(1), pp. 55 - 62.
- Stake, R.E. (1975). *Program Evaluation: Responsive Evaluation in Occasional Paper Series (Illinois: Urbana, Center for Instructional Research and Curriculum Evaluation*, University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Stufflebeam, D.L. (1971). *Educational Evaluation and Decision-Making*. Itasca, Illinois: F.E. Peacock Publisher, Inc.,
- Stufflebeam, D.L. and Shink field, A.j. (2007). *Evaluation theory, models, and applications*. United States of America: Wiley.

- Suchman, E. A. (1990). *Evaluation research: Principle and practice in public service and social action programs*. New York: Ruge Sage Foundation
- Tyler, R.W. (1962). *Basic Principia of Curriculum and Instruction*. Chicago: the University of Chicago press.
- Watson-Davis, D. (2011). *Teacher's Understanding, Perceptions, and Experiences of Students in Foster Care: A Forgotten Population*. *Dissertation Abstracts International*, 71(3), 107-A.
- Welch, W. W. (1974). *The Process of Evaluation In Journal of research on science Teaching*, 11(2), pp. 175-183.
- Wilson, T. D. (1997). *Information behavior: an interdisciplinary perspective*. *Information processing & management*, 33(4), 551-572.
- Worthen, B. R. and Sanders, J. R. (1987). *Educational Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guideline*. New York: Longman Inc.
- Taro Yamane. (1967). *Elementary sampling theory*: Prentice-Hall (Englewood Cliffs, N.J)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ
และหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง / วุฒิการศึกษา / ความเชี่ยวชาญ
1. ดร.สุรศักดิ์ อินศรีไกร	ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วุฒิกการศึกษา ปริญญาเอก ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา
2. ผศ.ดร.ชาติชาย ม่วงปทุม	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี วุฒิกการศึกษา ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ
3. ผศ.ดร.พนายุทธ เขยบาล	อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี วุฒิกการศึกษา ปริญญาเอกการบริหารการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ
4. ดร.ชัยรัตน์ หลายวัชรกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี วุฒิกการศึกษา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ
5. ดร.กานนท์ แสนเภา	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วุฒิกการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา (ปร.ด.) ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา



ที่ ศธ 04251.33/ว209

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย
43000

21 สิงหาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.สุรศักดิ์ อินศรีไกร

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม

จำนวน 1 ฉบับ

2. แบบสัมภาษณ์

จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 กำลังดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการวิจัย ข้าพเจ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่กำลังดำเนินการอยู่

ในการนี้ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลียว สรสิทธิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร โทรศัพท์ 042 422775

โทรสาร 042 423413



ที่ ศธ 04251.33/ว209

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย
43000

21 สิงหาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผศ.ดร.ชาติชาย ม่วงปฐม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างการประเมินโครงการ จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบสอบถามและแบบประเมิน จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 กำลังดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการวิจัย ข้าพเจ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่กำลังดำเนินการอยู่

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลียว สรสิทธิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร โทรศัพท์ 042 422775

โทรสาร 042 423413



ที่ ศธ 04251.33/ว209

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย
43000

21 สิงหาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผศ.ดร.พนายุทธ เขยบาล

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างงานวิจัย

จำนวน 1 ฉบับ

2. แบบประเมินกลยุทธ์ฯ

จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 กำลังดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการวิจัย ข้าพเจ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่กำลังดำเนินการอยู่

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณเป็น อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลียว สรสิทธิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร โทรศัพท์ 042 422775

โทรสาร 042 423413



ที่ ศธ 04251.33/ว209

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย
43000

21 สิงหาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.กานนท์ แสนเภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างงานวิจัย

จำนวน 1 ฉบับ

2. แบบประเมินกลยุทธ์ฯ

จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 กำลังดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการวิจัย ข้าพเจ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่กำลังดำเนินการอยู่

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณเป็น อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลียว สรสิทธิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร โทรศัพท์ 042 422775

โทรสาร 042 423413



ที่ ศธ 04251.33/ว209

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย
43000

21 สิงหาคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.ชัยรัตน์ หลายวัชรกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างงานวิจัย

จำนวน 1 ฉบับ

2. แบบประเมินกลยุทธ์ฯ

จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 กำลังดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการวิจัย ข้าพเจ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่กำลังดำเนินการอยู่

ในการนี้จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลียว สรสิทธิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร โทรศัพท์ 042 422775

โทรสาร 042 423413

แบบตอบรับ
การเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ชื่อ ดร.สุรศักดิ์ อินศรีไกร

ตำแหน่ง ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ให้กับนายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อให้การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ..... 

(ดร.สุรศักดิ์ อินศรีไกร)

ตำแหน่ง ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบตอบรับ
การเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ชื่อ ผศ.ดร.ชาติชาย ม่วงปฐม


ตำแหน่ง รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

() ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ให้กับนายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อให้การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.ชาติชาย ม่วงปฐม)

ตำแหน่ง รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

แบบตอบรับ
การเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ชื่อ ผศ.ดร.พนายุทธ เขยบาล

ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

() ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ให้กับนายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิชยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อให้การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.พนายุทธ เขยบาล)

ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

แบบตอบรับ
การเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ชื่อ ดร.ชัยรัตน์ หลายวัชระกุล

ตำแหน่ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

(✓) ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

() ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ให้กับนายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อให้การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ.....

(ดร.ชัยรัตน์ หลายวัชระกุล)

ตำแหน่ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

แบบตอบรับ
การเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ชื่อ ดร.กานนท์ แสนเภา

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ให้กับนายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อให้การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ลงชื่อ.....

(ดร.กานนท์ แสนเภา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบสอบถาม ฉบับที่ 1

เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
2. แบบสอบถามนี้ใช้กับ
 - 1.1 ผู้บริหาร
 - 1.2 ครู
 - 1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 26 ข้อ
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อมูลที่ได้รับจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด จึงขอให้ท่านได้ตอบแบบสอบถามด้วยความเป็นจริงและได้โปรดตอบให้ ครบทุกข้อ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคารให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

นายเฉลียว สรสิทธิ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ในช่อง ที่ตรงกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บริหาร

ครู

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคาย

วิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็น ดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหาร						
1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้โรงเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยใช้วิธีการพัฒนาที่หลากหลาย					
2	ผู้บริหารมีรูปแบบที่มีความยืดหยุ่น สามารถปรับวิธีการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับบริบทการจัดการศึกษา และตอบสนองความต้องการจำเป็นเฉพาะบุคคล					
3	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย นโยบายการบริหารงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน					
4	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
5	ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองและพัฒนาางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
6	โรงเรียนมีการสนับสนุนส่งเสริมการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง					
2. ด้านความพร้อมด้านสื่อ เครื่องมือในการดำเนินโครงการ						
7	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย เหมาะสม 8 เพียงพอต่อการเรียนรู้					
8	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่ใช้งาน ได้ง่าย ปลอดภัย สะดวก และไม่สร้างมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม					
9	โรงเรียนมีสื่อและเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
10	โรงเรียนมีสื่อและเครื่องมือในการจำแนกคัดกรองนักเรียน					
11	โรงเรียนมีแนวทางปฏิบัติ/เกณฑ์ในการจำแนก คัดกรองที่อาศัยหลักวิชาและเป็นข้อตกลงร่วมกันของผู้เกี่ยวข้อง					
12	โรงเรียนมีการรวบรวมจัดหาพัฒนา สื่อเทคโนโลยี และนวัตกรรมในการส่งเสริม ช่วยเหลือ ป้องกัน และแก้ไข ปัญหา					
13	โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล					
3. ด้านความพอเพียงของงบประมาณ						
14	โรงเรียนมีการวางแผนจัดสรรงบประมาณครอบคลุมภารกิจทุกด้าน					
15	โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง					
16	โรงเรียนสามารถเบิกจ่ายงบประมาณสะดวกและรวดเร็ว ตรงเวลา และทั่วถึงทุกชั้นตอน					
17	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาตามระเบียบการเงินอย่างละเอียดทุกชั้นตอน					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4. ด้านความพร้อมและศักยภาพของครู						
18	ครูที่ปรึกษามีความพร้อมในการให้ความรู้ความเข้าใจและจัดกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน					
19	ครูที่ปรึกษามีประสบการณ์ในการจัดระบบช่วยเหลือนักเรียน					
20	ครูที่ปรึกษามีการพัฒนาตนเองและงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
21	ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่และให้ความสนใจนักเรียนทุกคน					
22	ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ที่มีบุคลิกลักษณะส่วนบุคคลที่ได้รับความเชื่อถือศรัทธา และความไว้วางใจจากผู้ปกครองนักเรียนและบุคคลในชุมชน					
23	ครูที่ปรึกษามีการสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงาน เพื่อให้การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบผลสำเร็จ					
24	ครูที่ปรึกษามีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
25	ครูที่ปรึกษารู้จักให้ความใกล้ชิด เอาใจใส่ดูแลนักเรียนที่รับผิดชอบอย่างทั่วถึง					
26	ครูที่ปรึกษาสามารถปฏิบัติงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 1
การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
1. ด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหาร				
1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้โรงเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยใช้วิธีการพัฒนาที่หลากหลาย			
2	ผู้บริหารมีรูปแบบที่มีความยืดหยุ่น สามารถปรับวิธีการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับบริบทการจัดการศึกษา และตอบสนองความต้องการจำเป็นเฉพาะบุคคล			
3	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย นโยบายการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน			
4	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
5	ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองและพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง			
6	โรงเรียนมีการสนับสนุนส่งเสริมการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง			
2. ด้านความพร้อมด้านสื่อ เครื่องมือในการดำเนินโครงการ				
7	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย เหมาะสม เพียงพอต่อการเรียนรู้			
8	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่ใช้งาน ได้ง่าย ปลอดภัย สะดวกและไม่สร้างมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม			
9	โรงเรียนมีสื่อและเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล			
10	โรงเรียนมีสื่อและเครื่องมือในการจำแนกคัดกรองนักเรียน			
11	โรงเรียนมีแนวทางปฏิบัติ/เกณฑ์ในการจำแนก คัดกรองที่อาศัยหลักวิชาและเป็นข้อตกลงร่วมกันของผู้เกี่ยวข้อง			
12	โรงเรียนมีการรวบรวมจัดหาพัฒนา สื่อเทคโนโลยี และนวัตกรรมในการส่งเสริม ช่วยเหลือ ป้องกัน และแก้ไขปัญหา			
13	โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล			

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
3. ด้านความพอเพียงของงบประมาณ				
14	โรงเรียนมีการวางแผนจัดสรรงบประมาณครอบคลุมภารกิจทุกด้าน			
15	โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง			
16	โรงเรียนสามารถเบิกจ่ายงบประมาณสะดวกและรวดเร็ว ตรงเวลา และทั่วถึงทุกขั้นตอน			
17	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาตามระเบียบการเงินอย่างละเอียด ทุกขั้นตอน			
4. ด้านความพร้อมและศักยภาพของครู				
18	ครูที่ปรึกษามีความพร้อมในการให้ความรู้ความเข้าใจและ จัดกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับบริบท ของโรงเรียนและชุมชน			
19	ครูที่ปรึกษามีประสบการณ์ในการจัดระบบช่วยเหลือนักเรียน			
20	ครูที่ปรึกษามีการพัฒนาตนเองและงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง			
21	ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่และให้ความสนใจนักเรียนทุกคน			
22	ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ที่มีบุคลิกลักษณะส่วนบุคคลที่ได้รับ ความเชื่อถือศรัทธา และความไว้วางใจจากผู้ปกครองนักเรียน และบุคคลในชุมชน			
23	ครูที่ปรึกษามีการสร้างเครือข่ายการปฏิบัติงาน เพื่อให้ การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบผลสำเร็จ			
24	ครูที่ปรึกษามีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
25	ครูที่ปรึกษารู้จักให้ความใกล้ชิด เอาใจใส่ดูแลนักเรียนที่ รับผิดชอบอย่างทั่วถึง			
26	ครูที่ปรึกษาสามารถปฏิบัติงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ
(.....)

ตำแหน่ง.....

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 1
การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1. ด้านความเป็นผู้นำของผู้บริหาร								
1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้โรงเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยใช้วิธีการพัฒนาที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีรูปแบบที่มีความยืดหยุ่นสามารถปรับวิธีการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับบริบทการจัดการศึกษา และตอบสนองความต้องการจำเป็นเฉพาะบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางเป้าหมาย นโยบาย การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0	+1	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
5	ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองและพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	0	+1	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
6	โรงเรียนมีการสนับสนุนส่งเสริมการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. ด้านความพร้อมด้านสื่อ เครื่องมือในการดำเนินโครงการ								
7	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยเหมาะสม เพียงพอต่อการเรียนรู้	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
8	โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่ใช้งานได้ ง่าย ปลอดภัย สะดวกและไม่สร้างมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	โรงเรียนมีสื่อและเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	โรงเรียนมีสื่อและเครื่องมือในการจำแนกคัดกรองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	โรงเรียนมีแนวทางปฏิบัติ/เกณฑ์ในการจำแนก คัดกรองที่อาศัยหลักวิชา และเป็นข้อตกลงร่วมกันของผู้เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	โรงเรียนมีการรวบรวมจัดหาพัฒนาสื่อเทคโนโลยี และนวัตกรรมในการส่งเสริม ช่วยเหลือ ป้องกัน และแก้ไข ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียน และบันทึกการติดตามผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
3. ด้านความพอเพียงของงบประมาณ								
14	โรงเรียนมีการวางแผนจัดสรรงบประมาณครอบคลุมภารกิจทุกด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	โรงเรียนสามารถเบิกจ่ายงบประมาณสะดวกและรวดเร็ว ตรงเวลา และทั่วถึงทุกขั้นตอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาตามระเบียบการเงินอย่างละเอียดทุกขั้นตอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. ด้านความพร้อมและศักยภาพของครู								
18	ครูที่ปรึกษามีความพร้อมในการให้ความรู้ความเข้าใจและจัดกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	ครูที่ปรึกษามีประสบการณ์ในการจัดระบบช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	ครูที่ปรึกษามีการพัฒนาตนเองและงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
21	ครูที่ปรึกษาเอาใจใส่และให้ความสนใจนักเรียนทุกคน	0	0	+1	+1	+1	.60	ใช้ได้

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
22	ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ที่มีบุคลิกลักษณะ ส่วนบุคคลที่ได้รับความเชื่อถือศรัทธา และความไว้วางใจจากผู้ปกครอง นักเรียนและบุคคลในชุมชน	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
23	ครูที่ปรึกษามีการสร้างเครือข่ายการ ปฏิบัติงาน เพื่อให้การจัดระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนประสบผลสำเร็จ	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
24	ครูที่ปรึกษามีความรู้ความเข้าใจใน การดำเนินงานของระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25	ครูที่ปรึกษารู้จักให้ความใกล้ชิด เอา ใจใส่ดูแลนักเรียนที่รับผิดชอบอย่าง ทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26	ครูที่ปรึกษาสามารถปฏิบัติงานตาม ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

**ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)**

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมิน
ด้านปัจจัยนำเข้า

ข้อที่	C.V.(%)	r	sig	ข้อที่	C.V.(%)	r	sig
1	10.20	.33	.43	14	11.64	.63	.16
2	11.93	.61	.91	15	13.80	.44	.50
3	13.44	.26	.54	19	11.23	.80	.35
4	7.77	.32	.50	17	14.80	.33	.46
5	11.23	.40	.41	18	10.51	.47	.33
6	12.53	.43	.87	19	13.92	.87	.91
7	10.20	.42	.45	20	10.93	.64	.36
8	12.17	.47	.88	21	13.84	.46	.30
9	10.93	.33	.35	22	11.27	.82	.37
10	12.53	.33	.97	23	14.84	.35	.28
11	11.93	.44	.50	24	10.55	.49	.36
12	15.24	.57	.32	25	13.96	.89	.93
13	12.72	.62	.36	26	10.97	.66	.38

ค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ .87

แบบสอบถาม ฉบับที่ 2

เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
ด้านกระบวนการ (Process) ตามระบบการบริหาร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ตามระบบการบริหารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

2. แบบสอบถามนี้ใช้กับ

2.1 ผู้บริหาร

2.2 ครู

3. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับด้านกระบวนการ (Process) ตามระบบการบริหารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อมูลที่ได้รับจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด จึงขอให้ท่านได้ตอบแบบสอบถามด้วยความจริง และได้โปรดตอบให้ ครบทุกข้อ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคารให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

นายเฉลียว สรสิทธิ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องที่ตรงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บริหาร

ครู

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อด้านกระบวนการ (Process) ตามระบบการบริหาร

โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็น ดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการเตรียมและวางแผนดำเนินงาน						
1	โรงเรียนมีโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยกำหนดไว้ในนโยบายของโรงเรียนอย่างชัดเจน					
2	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21					
3	โรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติการปฏิทินปฏิบัติงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อย่างครบถ้วนสมบูรณ์					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4	โรงเรียนได้ดำเนินการให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 แก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง นักเรียน					
5	โรงเรียนมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงานโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แก่บุคลากรอย่างชัดเจน					
6	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ให้ สามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม					
2. ด้านการดำเนินงานตามแผน						
7	โรงเรียนดำเนินการจัดสถานที่ หรือห้อง หรือมุมสำหรับการ บริหารจัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 อย่างเหมาะสม					
8	โรงเรียนแจ้งกิจกรรมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เพื่อให้มีแนวปฏิบัติเดียวกัน					
9	โรงเรียนจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนทุกคนให้เป็นปัจจุบัน					
10	โรงเรียนมอบหมายให้ครูผู้สอนออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน					
11	โรงเรียนสร้างองค์การเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชน และสำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม						
12	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 อย่างชัดเจน					
13	โรงเรียนประสานงานกับชุมชน หน่วยงานในท้องถิ่น เพื่อ ร่วมเป็นคณะกรรมการนิเทศกำกับ ติดตามโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โรงเรียนจัดทำหรือจัดหาเครื่องมือสำหรับ การนิเทศ กำกับ ติดตาม ไว้อย่างพร้อมเพียง					
14	โรงเรียนดำเนินการนิเทศกำกับติดตามการบริหารจัดการ โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ก่อนดำเนินการโครงการ					
15	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามการบริหารจัดการ โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ระหว่างดำเนินการ					
16	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามการบริหารจัดการ โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 หลังดำเนินการโครงการ					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4. ด้านการประเมินผล						
17	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ประเมินทบทวนการดำเนินงานการประเมินผล ไว้ครบทุกด้าน					
18	โรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานโครงการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา					
19	ครูผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เสนอผู้บริหารตามรูปแบบที่กำหนด					
20	โรงเรียนให้คณะครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21					
21	โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21					
22	โรงเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21					
23	โรงเรียนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 2
การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ตามระบบการบริหาร

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
1. ด้านการเตรียมและวางแผนดำเนินงาน				
1	โรงเรียนมีโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยกำหนดไว้ในนโยบายของโรงเรียนอย่างชัดเจน			
2	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21			
3	โรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติการปฏิทินปฏิบัติงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อย่างครบถ้วนสมบูรณ์			
4	โรงเรียนได้ดำเนินการให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน			
5	โรงเรียนมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แก่บุคลากรอย่างชัดเจน			
6	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ให้สามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม			

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
2. การดำเนินงานตามแผน				
7	โรงเรียนดำเนินการจัดสถานที่ หรือห้อง หรือมุมสำหรับการบริหารจัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อย่างเหมาะสม			
8	โรงเรียนแจ้งกิจกรรมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อให้มีแนวปฏิบัติเดียวกัน			
9	โรงเรียนจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนทุกคนให้เป็นปัจจุบัน			
10	โรงเรียนมอบหมายให้ครูผู้สอนออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน			
11	โรงเรียนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชน และตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง			
3. การนิเทศ กำกับ ติดตาม				
12	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อย่างชัดเจน			
13	โรงเรียนประสานงานกับชุมชน หน่วยงานในท้องถิ่น เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการนิเทศกำกับ ติดตามโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โรงเรียนจัดทำหรือจัดหาเครื่องมือสำหรับ การนิเทศ กำกับ ติดตาม ไว้อย่างพร้อมเพียง			
14	โรงเรียนดำเนินการนิเทศกำกับติดตามการบริหารจัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ก่อนดำเนินการโครงการ			

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
15	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามการบริหารจัดการ โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคาย วิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ระหว่างดำเนินการ			
16	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามการบริหารจัดการ โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคาย วิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 หลังดำเนินการโครงการ			
4. การประเมินผล				
17	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ประเมินทบทวน การดำเนินงานการประเมินผล ไว้ครบทุกด้าน			
18	โรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานโครงการโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา			
19	ครูผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เสนอผู้บริหารตาม รูปแบบที่กำหนด			
20	โรงเรียนให้คณะครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21			
21	โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมใน การประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21			
22	โรงเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21			

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
23	โรงเรียนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ
(.....)

ตำแหน่ง.....

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 2
การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ตามระบบการบริหาร

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 2 การประเมินด้านกระบวนการตาม
ระบบการบริหาร

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1. ด้านการเตรียมและวางแผนดำเนินงาน								
1	โรงเรียนมีโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยกำหนดไว้ในนโยบายของโรงเรียนอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	โรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการปฏิทินปฏิบัติงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
4	โรงเรียนได้ดำเนินการให้มีการประชุม เชิงปฏิบัติการโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	โรงเรียนมอบหมายหน้าที่ในการ ปฏิบัติงานโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แก่บุคลากรอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของ โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ให้สามารถ ปฏิบัติได้เป็นอย่างดี	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
2. การดำเนินงานตามแผน								
7	โรงเรียนดำเนินการจัดสถานที่ หรือ ห้อง หรือมุมสำหรับการบริหาร จัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยา คาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 อย่างเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
8	โรงเรียนแจ้งกิจกรรมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา เขต 21 ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อให้มีแนวปฏิบัติเดียวกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	โรงเรียนจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนทุกคนให้เป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	โรงเรียนมอบหมายให้ครูผู้สอนออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	โรงเรียนสร้างองค์การเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชน และตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. การนิเทศ กำกับ ติดตาม								
12	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศกำกับ ติดตาม โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา เขต 21 อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
13	โรงเรียนประสานงานกับชุมชน หน่วยงานในท้องถิ่น เพื่อร่วมเป็น คณะกรรมการนิเทศกำกับ ติดตาม โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 โรงเรียนจัดทำ หรือจัดหาเครื่องมือสำหรับ การ นิเทศ กำกับติดตาม ไว้อย่าง พร้อมเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	โรงเรียนดำเนินการนิเทศกำกับ ติดตามการบริหารจัดการโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ก่อนดำเนินการ โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามการบริหารจัดการโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ระหว่าง ดำเนินการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
16	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับติดตามการบริหารจัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 หลังดำเนินการโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. การประเมินผล								
17	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ประเมินทบทวนการดำเนินงานการประเมินผล ไว้ครบทุกด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18	โรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานโครงการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	ครูผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เสนอผู้บริหารตามรูปแบบที่กำหนด	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
20	โรงเรียนให้คณะครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	0	+1	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
21	โรงเรียนให้คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมใน การประเมินผลโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	0	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	โรงเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23	โรงเรียนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมใน การประเมินผลโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน หนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21	+1	0	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

**ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบสอบถามฉบับที่ 2 การประเมินด้านกระบวนการ (Process)
ตามระบบการบริหาร**

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฉบับที่ 2 การประเมิน
ด้านกระบวนการตามระบบการบริหาร

ข้อที่	C.V.(%)	r	sig	ข้อที่	C.V.(%)	r	sig
1	11.41	.64	.45	14	12.93	.51	.78
2	10.51	.64	.44	15	8.41	.37	.22
3	11.93	.64	.36	19	10.51	.34	.06
4	10.97	.35	.85	17	13.44	.40	.13
5	10.76	.42	.35	18	10.97	.54	.32
6	12.53	.50	.05	19	14.05	.54	.31
7	13.80	.44	.05	20	16.94	.68	.48
8	12.17	.69	.05	21	19.33	.69	.80
9	12.53	.52	1.02	22	14.46	.75	.29
10	12.37	.28	.06	23	14.72	.47	.25
11	13.80	.35	.16				
12	13.80	.65	.42				
13	10.93	.62	.07				

ค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ .85

แบบสอบถาม ฉบับที่ 3

เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
ด้านกระบวนการ (Process) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

2. แบบสอบถามนี้ใช้กับ

2.1 ผู้บริหาร

2.2 ครู

3. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีข้อคำถามจำนวน 42 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อมูลที่ได้รับจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด จึงขอให้ท่านได้ตอบแบบสอบถามด้วยความจริง และได้โปรดตอบให้ ครบทุกข้อ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคารให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

นายเฉลียว สรสิทธิ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่อง ที่ตรงสถานภาพของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ผู้บริหาร

ครู

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน
หนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านกระบวนการ (Process)
ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็น ดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
1	ครูที่ปรึกษามีการทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล					
2	ครูที่ปรึกษามีการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล					
3	ครูที่ปรึกษามีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)					
4	นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)					
5	ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)					
6	ครูที่ปรึกษามีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้วยวิธีการที่เหมาะสม และหลากหลาย					
7	ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน					
8	ครูที่ปรึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียนเป็น รายบุคคลและรายกลุ่ม ทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับ โรงเรียน					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9	ครูที่ปรึกษานำข้อมูลนักเรียนไปใช้ในการส่งเสริม พัฒนาช่วยเหลือนักเรียน					
10	มีรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล					
2. ด้านกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน						
11	ครูที่ปรึกษาจำแนกคัดกรองนักเรียนตามแนวทางและเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด					
12	ครูที่ปรึกษาจำแนกคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคลทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน					
13	ครูที่ปรึกษามีการสรุปผลการจำแนก คัดกรองนักเรียนครบทุกคน					
14	ครูที่ปรึกษามีการนำข้อมูลที่ได้จากการจำแนกคัดกรองนักเรียนมาจัดทำสารสนเทศระดับโรงเรียนและนำไปใช้ในการแก้ปัญหาส่งเสริมและพัฒนานักเรียน					
15	ครูที่ปรึกษามีการวางแผนการคัดกรองนักเรียน					
16	ครูที่ปรึกษามีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา					
17	ครูที่ปรึกษามีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน					
3. ด้านกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน						
18	โรงเรียนมีแผนงาน โครงการ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนา นักเรียนและมีการนำแผนสู่การปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด					
19	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา นักเรียนที่สอดคล้องกับผลการคัดกรองนักเรียนตามข้อมูลสารสนเทศ					
20	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Home Room) อย่างเหมาะสม					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
21	โรงเรียนมีการประชุมร่วมกันของผู้ปกครองนักเรียนและครูที่ปรึกษา เพื่อวางแผนแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
22	โรงเรียนติดตามพฤติกรรมจากการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
23	โรงเรียนมีการประเมิน สรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
24	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแนะแนว การจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน และผู้ปกครองเครือข่าย					
25	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วม					
26	โรงเรียนมีการรายงานผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนจากการจัดกิจกรรมแนะแนวและการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน					
4. ด้านกิจกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน						
27	ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษานักเรียนด้านต่าง ๆ					
28	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา					
29	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมให้นักเรียนทุกคนทั้งรายชั้นเรียน และรายโรงเรียน					
30	โรงเรียนมีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาอย่างทันเหตุการณ์					
31	โรงเรียนมีกิจกรรมหรือการจัดการเรียนรู้ เพื่อป้องกันแก้ไขสอดคล้องกับสภาพปัญหา เช่น เพศศึกษา ประสิทธิภาพการเรียนตกต่ำ นักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ และมีความต้องการพิเศษ ภาวะซึมเศร้า ภาวะทุพโภชนาการ ขาดแคลน ด้อยโอกาส การขาดทักษะทางสังคม					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
32	โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเพื่อนนักเรียนอย่างหลากหลาย ตามสภาพปัญหา เช่น เพื่อนช่วยเพื่อน พี่ดูแลน้อง					
33	โรงเรียนป้องกันช่วยเหลือ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหา ได้รับการแก้ไขให้มีพฤติกรรมดีขึ้น					
34	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนอย่างน้อยด้วย 5 กิจกรรมหลักตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
35	โรงเรียนมีการติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน					
5. ด้านกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน						
36	โรงเรียนมีเครือข่ายการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกพร้อมข้อมูลผลการช่วยเหลือเบื้องต้น					
37	โรงเรียนมีการติดตามประเมินผลสรุปผลและรายงานผลการส่งต่อนักเรียน					
38	โรงเรียนมีการปรับปรุง พัฒนาการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ					
39	โรงเรียนมีเครือข่ายสหวิชาชีพที่มีการจัดตั้ง มีแผนดำเนินงานและมีกิจกรรมประสานงาน การให้ความร่วมมือกันดำเนินงานป้องกัน แก้ไข ส่งเสริมและดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
40	โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา ยากต่อการช่วยเหลือไปยังผู้ปกครองภายนอก					
41	โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล					
42	โรงเรียนมีการรายงานผลการช่วยเหลือ และ/หรือรายงานการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 3
การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
1. ด้านกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล				
1	ครูที่ปรึกษามีการทำทะเบียนสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล			
2	ครูที่ปรึกษามีการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล			
3	ครูที่ปรึกษามีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)			
4	นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)			
5	ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)			
6	ครูที่ปรึกษามีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่เหมาะสม และหลากหลาย			
7	ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน			
8	ครูที่ปรึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน			
9	ครูที่ปรึกษานำข้อมูลนักเรียนไปใช้ในการส่งเสริม พัฒนาช่วยเหลือนักเรียน			
10	มีรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล			
2. ด้านกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน				
11	ครูที่ปรึกษาจำแนกคัดกรองนักเรียนตามแนวทางและเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด			
12	ครูที่ปรึกษาจำแนกคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคลทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน			
13	ครูที่ปรึกษามีการสรุปผลการจำแนก คัดกรองนักเรียนครบทุกคน			
14	ครูที่ปรึกษามีการนำข้อมูลที่ได้จากการจำแนกคัดกรองนักเรียนมาจัดทำสารสนเทศระดับโรงเรียนและนำไปใช้ในการแก้ปัญหาส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน			
15	ครูที่ปรึกษามีการวางแผนการคัดกรองนักเรียน			

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
16	ครูที่ปรึกษามีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา			
17	ครูที่ปรึกษามีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน			
3. ด้านกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาักเรียน				
18	โรงเรียนมีแผนงาน โครงการ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาักเรียน และมีการนำแผนสู่การปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด			
19	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาักเรียนที่สอดคล้องกับผลการคัดกรองนักเรียนตามข้อมูลสารสนเทศ			
20	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Home Room) อย่างเหมาะสม			
21	โรงเรียนมีการประชุมร่วมกันของผู้ปกครองนักเรียนและครูที่ปรึกษา เพื่อวางแผนแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
22	โรงเรียนติดตามพฤติกรรมจากการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง			
23	โรงเรียนมีการประเมิน สรุปผลและรายงานผลการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
24	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแนะแนว การจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน และผู้ปกครองเครือข่าย			
25	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วม			
26	โรงเรียนมีการรายงานผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนจากการจัดกิจกรรมแนะแนวและการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน			
4. ด้านกิจกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน				
27	ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษานักเรียนด้านต่าง ๆ			
28	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา			
29	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมให้นักเรียนทุกคนทั้งรายชั้นเรียน และรายโรงเรียน			

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
30	โรงเรียนมีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาอย่างทันเหตุการณ์			
31	โรงเรียนมีกิจกรรมหรือการจัดการเรียนรู้ เพื่อป้องกันแก้ไข สอดคล้องกับสภาพปัญหา เช่น เพศศึกษา ประสิทธิภาพ การเรียนตกต่ำ นักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ และมีความต้องการพิเศษ ภาวะซึมเศร้า ภาวะทุพโภชนาการ ขาดแคลน ด้อยโอกาส การขาดทักษะทางสังคม			
32	โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเพื่อนนักเรียนอย่างหลากหลาย ตามสภาพปัญหา เช่น เพื่อนช่วยเพื่อน พี่ดูแลน้อง			
33	โรงเรียนป้องกันช่วยเหลือ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหา ได้รับการแก้ไขให้มีพฤติกรรมดีขึ้น			
34	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน อย่างน้อยด้วย 5 กิจกรรมหลักตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน			
35	โรงเรียนมีการติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน			
5. ด้านกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน				
36	โรงเรียนมีเครือข่ายการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอก พร้อมข้อมูลผลการช่วยเหลือเบื้องต้น			
37	โรงเรียนมีการติดตามประเมินผลสรุปผลและรายงานผล การส่งต่อนักเรียน			
38	โรงเรียนมีการปรับปรุง พัฒนาการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ			
39	โรงเรียนมีเครือข่ายสหวิชาชีพที่มีการจัดตั้ง มีแผนดำเนินงาน และมีกิจกรรมประสานงาน การให้ความร่วมมือกันดำเนินงาน ป้องกัน แก้ไข ส่งเสริมและดูแลช่วยเหลือนักเรียน			
40	โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา ยากต่อการช่วยเหลือไปยังผู้ปกครองภายนอก			

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
41	โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล			
42	โรงเรียนมีการรายงานผลการช่วยเหลือ และ/หรือรายงานการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ตำแหน่ง.....

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 3
การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการตาม
 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1. ด้านกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล								
1	ครูที่ปรึกษามีการทำระเบียนสะสม นักเรียนเป็นรายบุคคล	0	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	ครูที่ปรึกษามีการศึกษาข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ครูที่ปรึกษามีการประเมินพฤติกรรม เด็ก (SDQ)	+1	0	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมิน พฤติกรรมเด็ก (SDQ)	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	ครูที่ปรึกษามีการรวบรวมข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคล ด้วยวิธีการที่เหมาะสม และ หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	ครูที่ปรึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลและ สรุปผลนักเรียนเป็นรายบุคคลและ รายกลุ่ม ทั้งในระดับชั้นเรียนและ ระดับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
9	ครูที่ปรึกษานำข้อมูลนักเรียนไปใช้ในการส่งเสริม พัฒนาช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	มีรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. ด้านกิจกรรมการคัดกรองนักเรียน								
11	ครูที่ปรึกษาจำแนกคัดกรองนักเรียนตามแนวทางและเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	ครูที่ปรึกษาจำแนกคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคลทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	ครูที่ปรึกษามีการสรุปผลการจำแนกคัดกรองนักเรียนครบทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	ครูที่ปรึกษามีการนำข้อมูลที่ได้จากการจำแนกคัดกรองนักเรียนมาจัดทำสารสนเทศระดับโรงเรียนและนำไปใช้ในการแก้ปัญหา ส่งเสริมและพัฒนาการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	ครูที่ปรึกษามีการวางแผนการคัดกรองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	ครูที่ปรึกษามีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
17	ครูที่ปรึกษามีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
3. ด้านกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน								
18	โรงเรียนมีแผนงาน โครงการ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียนและมีการนำแผนสู่การปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียนที่สอดคล้องกับผลการคัดกรองนักเรียนตามข้อมูลสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Home Room) อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21	โรงเรียนมีการประชุมร่วมกันของผู้ปกครองนักเรียนและครูที่ปรึกษา เพื่อวางแผนแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	โรงเรียนติดตามพฤติกรรมจากการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23	โรงเรียนมีการประเมิน สรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
24	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแนะแนวการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนและผู้ปกครองเครือข่าย	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
25	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริม นักเรียนโดยให้นักเรียนและ ผู้ปกครองมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26	โรงเรียนมีการรายงานผลการจัด กิจกรรมส่งเสริมนักเรียนจากการจัด กิจกรรมแนะแนวและการจัดประชุม ผู้ปกครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. ด้านกิจกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน								
27	ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษานักเรียนด้าน ต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาเบื้องต้น แก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มี ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
29	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริม ให้นักเรียนทุกคนทั้งราย ชั้นเรียน และรายโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30	โรงเรียนมีการติดต่อสื่อสารกับ ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่ม ที่มีปัญหาอย่างทันเหตุการณ์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
31	โรงเรียนมีกิจกรรมหรือการจัดการเรียนรู้ เพื่อป้องกันแก้ไข สอดคล้องกับสภาพปัญหา เช่น เพศศึกษา ประสิทธิภาพการเรียนตกต่ำ นักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ และมีความต้องการพิเศษ ภาวะซึมเศร้า ภาวะทุพโภชนาการ ขาดแคลน ด้อยโอกาส การขาดทักษะทางสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
32	โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเพื่อน นักเรียนอย่างหลากหลาย ตามสภาพปัญหา เช่น เพื่อนช่วยเพื่อน พี่ดูแลน้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33	โรงเรียนป้องกันช่วยเหลือ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหาได้รับการแก้ไขให้มีพฤติกรรมดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
34	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างน้อยด้วย 5 กิจกรรมหลักตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
35	โรงเรียนมีการติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
5. ด้านกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน								
36	โรงเรียนมีเครือข่ายการส่งต่อนักเรียน ทั้งภายในและภายนอกพร้อมข้อมูล ผลการช่วยเหลือเบื้องต้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
37	โรงเรียนมีการติดตามประเมินผล สรุปผลและรายงานผลการส่งต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
38	โรงเรียนมีการปรับปรุง พัฒนาการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
39	โรงเรียนมีเครือข่ายสหวิชาชีพที่มีการ จัดตั้ง มีแผนดำเนินงานและมีกิจกรรม ประสานงาน การให้ความร่วมมือกัน ดำเนินงานป้องกัน แก้ไข ส่งเสริมและ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
40	โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา ยากต่อการช่วยเหลือไปยัง ผู้ปกครองภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
41	โรงเรียนมีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
42	โรงเรียนมีการรายงานผลการช่วยเหลือ และ/หรือรายงานการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบสอบถามฉบับที่ 3
การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฉบับที่ 3 การประเมิน
 ด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ข้อที่	C.V.(%)	r	sig	ข้อที่	C.V.(%)	r	sig
1	12.11	.48	.05	22	10.20	.51	.11
2	7.77	.65	.05	23	10.76	.53	.73
3	14.96	.75	.05	24	10.93	.49	.80
4	13.64	.75	.05	25	10.02	.44	.31
5	14.36	.36	.05	26	8.95	.48	.31
6	9.43	.70	.07	27	9.43	.48	.80
7	11.93	.70	.07	28	10.20	.44	.33
8	8.41	.38	.06	29	12.55	.47	.90
9	12.61	.52	.05	30	10.20	.52	.69
10	11.93	.59	.07	31	8.95	.60	.05
11	9.85	.85	.09	32	10.93	.53	.06
12	10.51	.68	.14	33	12.72	.44	.06
13	10.50	.47	.11	34	11.64	.58	.51
14	10.50	.52	.40	35	12.53	.60	.58
15	12.17	.47	.37	36	11.64	.58	.21
19	12.75	.67	.05	37	11.15	.52	.08
17	8.41	.44	.53	38	12.37	.60	.32
18	8.95	.46	.32	39	11.64	.58	.28
19	10.93	.55	.42	40	11.93	.59	.72
20	10.50	.53	.26	41	8.95	.46	.08
21	7.77	.41	.43	42	9.43	.48	.08

ค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ .85

แบบสอบถาม ฉบับที่ 4
เรื่อง การประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านผลผลิต
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

2. แบบสอบถามนี้ใช้กับ

2.1 ผู้บริหาร

2.2 ครู

2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.4 ผู้ปกครอง

2.5 นักเรียน

3. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามการประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีข้อคำถามจำนวน 29 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

4. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ข้อมูลที่ได้รับจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด จึงขอให้ท่านได้ตอบแบบสอบถามด้วยความเป็นจริงและได้โปรดตอบให้ ครบทุกข้อ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคารให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

นายเฉลียว สรสิทธิ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่อง ที่ตรงกับสถานภาพของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

- ผู้บริหาร
- ครู
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ผู้ปกครอง
- นักเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็น ดังนี้

- 5 หมายถึง มากที่สุด
- 4 หมายถึง มาก
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง น้อย
- 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้						
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง					
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของแต่ละคน ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้					
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกประพฤติปฏิบัติตน ในสิ่งที่ดีและเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของตนเองได้ อย่างเหมาะสม					
4	นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสม อย่างสร้างสรรค์ และมีความมั่นใจในตนเอง					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้นำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้					
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม					
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวันได้					
2. ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี						
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวันได้					
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพกายเบื้องต้นได้					
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และปรับตัวเข้ากับคนรอบข้างได้					
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์						
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตราย และพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์					
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนกสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์					
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง จากสภาวะต่อความรุนแรงของโรคร้าย อุบัติภัย และปัญหาทางเพศ					
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธและสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรงโรคร้าย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ					
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อนประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม					
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตามความถนัดและความสนใจ					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4. ด้านรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น						
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม					
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์					
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง					
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและสามารถควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ของตนเองได้					
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจ ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การทักทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม					
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการรับคำวิพากษ์วิจารณ์					
5. ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม						
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม					
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม					
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม					
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคมและมีจิตสาธารณะ					
6. ด้านการมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต						
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในด้านอาชีพของตนเอง					
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจเลือกอาชีพ					
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ตนเองถนัด สนใจ และเห็นคุณค่าในอาชีพที่ตนเองเลือกโดยสุจริต					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 4
การประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านผลผลิต
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้				
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง			
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของแต่ละคนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้			
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีและเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของตนเองได้อย่างเหมาะสม			
4	นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสม อย่างสร้างสรรค์ และมีความมั่นใจในตนเอง			
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้นำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้			
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม			
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวันได้			
2. ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี				
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวันได้			
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพกายเบื้องต้นได้			
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และปรับตัวเข้ากับคนรอบข้างได้			
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์				
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์			
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนกสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตราย และพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์			

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง จากสภาวะต่อความรุนแรงของโรคมัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ			
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธและสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรงโรคมัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ			
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อนประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม			
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตามความถนัดและความสนใจ			
4. ด้านรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น				
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม			
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์			
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง			
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและสามารถควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ของตนเองได้			
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การทักทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม			
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการรับคำวิพากษ์วิจารณ์			
5. ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม				
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม			
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม			
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม			

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคม และมีจิตสาธารณะ			
6. ด้านการมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต				
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในด้านอาชีพของตนเอง			
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจเลือกอาชีพ			
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ตนเองถนัด สนใจ และเห็นคุณค่าในอาชีพที่ตนเองเลือกโดยสุจริต			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ตำแหน่ง.....

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 4 การประเมินผลลัพธ์ (Outcomes)
ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้								
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	0	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตาม ความสนใจของแต่ละคนตาม หลักสูตรที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจ เลือกประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีและ เข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของ ตนเองได้อย่างเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออก ได้อย่างเหมาะสม อย่างสร้างสรรค์ และ มีความมั่นใจในตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียน จัดให้นำไปใช้ในการดำเนิน ชีวิตประจำวันได้	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อ เผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ใน ด้านการเรียนและการดำเนิน ชีวิตประจำวันได้	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
2. ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี								
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิต ประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพ กายเบื้องต้นได้	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มี มนุษยสัมพันธ์ที่ดี และปรับตัวเข้ากับ คนรอบข้างได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์								
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรม อันไม่พึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนก สิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและ พฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจาก สิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง จาก สภาวะต่อความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธ และสามารถป้องกัน ตนเองจากสิ่ง เสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะ เสี่ยงต่อความรุนแรงโรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริม ให้เพื่อนประพฤติตนตามแนวทางที่ ถูกต้อง และเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตาม ความถนัดและความสนใจ	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
4. ด้านรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น								
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเอง และผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพ ศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลใน การแก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหา และสามารถควบคุมการแสดงออก ทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ของ ตนเองได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้สึก นึกคิด การทักทายและการปฏิเสธ อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การ ปฏิเสธ และการรับคำวิพากษ์วิจารณ์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม								
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตาม บทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของ ครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของ ครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคมและมีจิตสาธารณะ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6. ด้านการมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต								
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในด้านอาชีพของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจเลือกอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ตนเองถนัด สนใจ และเห็นคุณค่าในอาชีพที่ตนเองเลือกโดยสุจริต	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฉบับที่ 4
การประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฉบับที่ 4 การประเมิน
ผลลัพธ์ด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคาย
วิทยาคาร

ข้อที่	C.V.(%)	r	sig	ข้อที่	C.V.(%)	r	sig
1	12.93	.60	.10	19	13.20	.76	.12
2	8.95	.39	.66	17	10.20	.51	.97
3	10.20	.41	.09	18	9.43	.35	.13
4	5.07	.28	.83	19	7.77	.36	.13
5	7.77	.41	.20	20	7.77	.48	.06
6	8.95	.46	.09	21	6.16	.48	.06
7	10.20	.51	.10	22	7.03	.38	1.04
8	7.77	.41	.20	23	13.64	.66	.80
9	11.64	.41	.32	24	10.99	.51	.13
10	9.85	.50	.09	25	8.95	.53	.05
11	10.93	.55	.08	26	11.29	.35	.14
12	10.51	.52	.08	27	13.92	.66	.71
13	11.93	.59	.41	28	9.75	.46	.72
14	13.20	.64	.51	29	12.72	.60	.12
15	11.93	.59	.59				

ค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ .77

แบบสอบถาม ฉบับที่ 5

เรื่อง การประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้ที่มีส่วน
เกี่ยวข้องต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

2. แบบสอบถามนี้ใช้กับ

2.1 ผู้บริหาร

2.2 ครู

2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.4 ผู้ปกครอง

2.5 นักเรียน

3. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามการประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีข้อความจำนวน 29 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อมูลที่ได้รับจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด จึงขอให้ท่านได้ตอบแบบสอบถามด้วยความเป็นจริงและได้โปรดตอบให้ ครบทุกข้อ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคารให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

นายเฉลียว สรสิทธิ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่อง ที่ตรงกับสถานภาพของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

- ผู้บริหาร
- ครู
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ผู้ปกครอง
- นักเรียน

ตอนที่ 2 การประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
ต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็น ดังนี้

- 5 หมายถึง มากที่สุด
- 4 หมายถึง มาก
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง น้อย
- 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้						
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่นจุดด้อยของตนเอง					
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของแต่ละคนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้					
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีและเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของตนเองได้อย่างเหมาะสม					
4	นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสมอย่างสร้างสรรค์ และมีความมั่นใจในตนเอง					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้นำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้					
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม					
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวันได้					
2. ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี						
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวันได้					
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพกายเบื้องต้นได้					
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และปรับตัวเข้ากับคนรอบข้างได้					
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์						
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็พิษภัย อันตราย และพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์					
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนกสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์					
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง จากสภาวะต่อความรุนแรงของโรคมัย อุบัติภัย และปัญหาทางเพศ					
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธและสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรงโรคมัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ					
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อนประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม					
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตามความถนัดและความสนใจ					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4. ด้านรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น						
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม					
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์					
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง					
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและสามารถควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ของตนเองได้					
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจ ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การทักทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม					
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการรับคำวิพากษ์วิจารณ์					
5. ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม						
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม					
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม					
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม					
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคมและมีจิตสาธารณะ					
6. ด้านการมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต						
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในด้านอาชีพของตนเอง					
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจเลือกอาชีพ					
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ตนเองถนัด สนใจ และเห็นคุณค่าในอาชีพที่ตนเองเลือกโดยสุจริต					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

แบบประเมินคุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 5
การประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อ
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้				
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่นจุดด้อยของตนเอง			
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของแต่ละคน ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้			
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกประพฤติปฏิบัติตน ในสิ่งที่ดีและเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของตนเอง ได้อย่างเหมาะสม			
4	นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสม อย่างสร้างสรรค์ และมีความมั่นใจในตนเอง			
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้นำไปใช้ในการดำเนิน ชีวิตประจำวันได้			
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้ อย่างเหมาะสม			
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการเรียนและ การดำเนินชีวิตประจำวันได้			
2. ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี				
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวันได้			
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพกายเบื้องต้นได้			
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และปรับตัว เข้ากับคนรอบข้างได้			
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์				
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและ พฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์			
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนกสิ่งที่เป็นพิษภัย อันตราย และพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์			

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง จากสภาวะต่อความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ			
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธและสามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรงโรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ			
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริมให้เพื่อนประพฤติตนตามแนวทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม			
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตามความถนัดและความสนใจ			
4. ด้านรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น				
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม			
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์			
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง			
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและสามารถควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ของตนเองได้			
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การทักทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม			
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการรับคำวิพากษ์วิจารณ์			
5. ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม				
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม			
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม			
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม			

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
		+1	0	-1
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคม และมีจิตสาธารณะ			
6. ด้านการมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต				
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในด้านอาชีพของตนเอง			
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการตัดสินใจเลือกอาชีพ			
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ตนเองถนัด สนใจ และเห็นคุณค่าในอาชีพที่ตนเองเลือกโดยสุจริต			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ตำแหน่ง.....

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามฉบับที่ 5 การประเมินผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1. ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้								
1	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	0	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสนใจของแต่ละคนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีและเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของตนเองได้อย่างเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสม อย่างสร้างสรรค์ และมีความมั่นใจในตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้นำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
6	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวันได้	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
2. ด้านการมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตและสุขนิสัยที่ดี								
8	นักเรียนมีสุขนิสัยในการดำรงชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
9	นักเรียนสามารถป้องกัน ดูแลสุขภาพ กายเบื้องต้นได้	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
10	นักเรียนมีความร่าเริง แจ่มใส มี มนุษยสัมพันธ์ที่ดี และปรับตัวเข้ากับ คนรอบข้างได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. ด้านการมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์								
11	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ เป็นพิษภัย อันตรายและพฤติกรรม อันไม่พึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	นักเรียนสามารถวิเคราะห์และจำแนก สิ่งที่เป็นพิษภัย อันตรายและ พฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
13	นักเรียนสามารถป้องกันตนเองจาก สิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง จาก สภาวะต่อความรุนแรงของโรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
14	นักเรียนรู้เท่าทันและกล้าที่จะปฏิเสธ และสามารถป้องกัน ตนเองจากสิ่ง เสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะ เสี่ยงต่อความรุนแรงโรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	นักเรียนสามารถชักชวนหรือส่งเสริม ให้เพื่อนประพฤติตนตามแนวทางที่ ถูกต้อง และเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	นักเรียนรู้จักเลือกเล่นกีฬา คนตรีตาม ความถนัดและความสนใจ	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
4. ด้านรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น								
17	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
18	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเอง และผู้อื่น เห็นคุณค่าและเคารพ ศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
19	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลใน การแก้ปัญหา เพื่อลดความขัดแย้ง	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
20	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหา และสามารถควบคุมการแสดงออก ทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ของ ตนเองได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้สึก นึกคิด การทักทายและการปฏิเสธ อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	นักเรียนแสดงความชื่นชม การ ปฏิเสธ และการรับคำวิพากษ์วิจารณ์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. ด้านการเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม								
23	นักเรียนมีความรับผิดชอบตาม บทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของ ครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
24	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3	4	5		
25	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของ ครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคมและ มีจิตสาธารณะ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6. ด้านการมีเจตคติที่ดีและมีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพสุจริต								
27	นักเรียนมีความรู้ความสนใจในด้าน อาชีพของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28	นักเรียนมีแนวทางและเหตุผลในการ ตัดสินใจเลือกอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
29	นักเรียนมีทักษะพื้นฐานอาชีพที่ ตนเองถนัด สนใจ และเห็นคุณค่าใน อาชีพที่ตนเองเลือกโดยสุจริต	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฉบับที่ 5
การประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
ต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามฉบับที่ 5 การประเมิน
ผลลัพธ์ (Outcomes) ด้านความพึงพอใจแบบ 360 องศาของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อ
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ข้อที่	C.V.(%)	r	sig	ข้อที่	C.V.(%)	r	sig
1	12.93	.60	.10	19	13.20	.76	.12
2	8.95	.39	.66	17	10.20	.51	.97
3	10.20	.41	.09	18	9.43	.35	.13
4	5.07	.28	.83	19	7.77	.36	.13
5	7.77	.41	.20	20	7.77	.48	.06
6	8.95	.46	.09	21	6.16	.48	.06
7	10.20	.51	.10	22	7.03	.38	1.04
8	7.77	.41	.20	23	13.64	.66	.80
9	11.64	.41	.32	24	10.99	.51	.13
10	9.85	.50	.09	25	8.95	.53	.05
11	10.93	.55	.08	26	11.29	.35	.14
12	10.51	.52	.08	27	13.92	.66	.71
13	11.93	.59	.41	28	9.75	.46	.72
14	13.20	.64	.51	29	12.72	.60	.12
15	11.93	.59	.59				

ค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ .77

แบบสัมภาษณ์ ฉบับที่ 1
การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
สำหรับสัมภาษณ์ ผู้บริหาร

สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ. 2563 เริ่มสัมภาษณ์ เวลา.....น.
 สถานที่สัมภาษณ์.....ผู้สัมภาษณ์.....

วัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์

เพื่อประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์
2. ตำแหน่งปัจจุบัน
3. สถานที่ทำงาน
4. ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ท่านมีความคิด
 เห็น ข้อเสนอแนะ ตามประเด็นที่กำหนดให้ อย่างไร

1. ด้านปัจจัยนำ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านกระบวนการ

2.1 ด้านกระบวนการตามระบบการบริหารงาน ประกอบด้วย

- 1) การเตรียมและวางแผนดำเนินงาน
- 2) การดำเนินงานตามแผน
- 3) การนิเทศ กำกับ ติดตาม
- 4) การประเมินผล

.....

.....

.....

2.1 ด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย

- 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 2) การคัดกรองนักเรียน
- 3) การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน
- 4) การป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน
- 5) การส่งต่อนักเรียน

.....

.....

.....

3. ด้านผลลัพธ์

3.1 ผลลัพธ์ด้านผลผลิต

.....

.....

.....

3.2 ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจ

.....

.....

.....

เลิกสัมภาษณ์เวลา.....น.

รวมเวลาในการสัมภาษณ์.....ชั่วโมง.....นาที

แบบสัมภาษณ์ ฉบับที่ 2
การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
สำหรับสัมภาษณ์ ครู

สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ. 2563 เริ่มสัมภาษณ์ เวลา.....น.
 สถานที่สัมภาษณ์.....ผู้สัมภาษณ์.....

วัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์

เพื่อประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์
2. ตำแหน่งปัจจุบัน
3. สถานที่ทำงาน
4. ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ท่านมีความคิด
 เห็น ข้อเสนอแนะ ตามประเด็นที่กำหนดให้ อย่างไร

1. ด้านปัจจัยนำ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านกระบวนการ

2.1 ด้านกระบวนการตามระบบการบริหารงาน ประกอบด้วย

- 1) การเตรียมและวางแผนดำเนินงาน
- 2) การดำเนินงานตามแผน
- 3) การนิเทศ กำกับ ติดตาม
- 4) การประเมินผล

.....

.....

.....

2.1 ด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย

- 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 2) การคัดกรองนักเรียน
- 3) การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน
- 4) การป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน
- 5) การส่งต่อนักเรียน

.....

.....

.....

3. ด้านผลลัพธ์

3.1 ผลลัพธ์ด้านผลผลิต

.....

.....

.....

3.2 ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจ

.....

.....

.....

เลิกสัมภาษณ์เวลา.....น.

รวมเวลาในการสัมภาษณ์.....ชั่วโมง.....นาที

แบบสัมภาษณ์ ฉบับที่ 3

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

สำหรับสัมภาษณ์ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ. 2563 เริ่มสัมภาษณ์ เวลา.....น.
สถานที่สัมภาษณ์.....ผู้สัมภาษณ์.....

วัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์

เพื่อประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์
2. ตำแหน่งปัจจุบัน
3. สถานที่ทำงาน
4. ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ท่านมีความคิด
เห็น ข้อเสนอแนะ ตามประเด็นที่กำหนดให้ อย่างไร

1. ด้านปัจจัยนำ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านกระบวนการ

2.1 ด้านกระบวนการตามระบบการบริหารงาน ประกอบด้วย

- 1) การเตรียมและวางแผนดำเนินงาน
- 2) การดำเนินงานตามแผน
- 3) การนิเทศ กำกับ ติดตาม
- 4) การประเมินผล

.....

.....

.....

2.1 ด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย

- 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 2) การคัดกรองนักเรียน
- 3) การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน
- 4) การป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน
- 5) การส่งต่อนักเรียน

.....

.....

.....

3. ด้านผลลัพธ์

3.1 ผลลัพธ์ด้านผลผลิต

.....

.....

.....

3.2 ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจ

.....

.....

.....

เลิกสัมภาษณ์เวลา.....น.

รวมเวลาในการสัมภาษณ์.....ชั่วโมง.....นาที

แบบสัมภาษณ์ ฉบับที่ 4
การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
สำหรับสัมภาษณ์ ผู้ปกครอง

สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ. 2563 เริ่มสัมภาษณ์ เวลา.....น.
 สถานที่สัมภาษณ์.....ผู้สัมภาษณ์.....

วัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์

เพื่อประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์
2. ตำแหน่งปัจจุบัน
3. สถานที่ทำงาน
4. ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ท่านมีความคิด
 เห็น ข้อเสนอแนะ ตามประเด็นที่กำหนดให้ อย่างไร

1. ด้านปัจจัยนำ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านกระบวนการ

2.1 ด้านกระบวนการตามระบบการบริหารงาน ประกอบด้วย

- 1) การเตรียมและวางแผนดำเนินงาน
- 2) การดำเนินงานตามแผน
- 3) การนิเทศ กำกับ ติดตาม
- 4) การประเมินผล

.....

.....

.....

2.1 ด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย

- 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 2) การคัดกรองนักเรียน
- 3) การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน
- 4) การป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน
- 5) การส่งต่อนักเรียน

.....

.....

.....

3. ด้านผลลัพธ์

3.1 ผลลัพธ์ด้านผลผลิต

.....

.....

.....

3.2 ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจ

.....

.....

.....

เลิกสัมภาษณ์เวลา.....น.

รวมเวลาในการสัมภาษณ์.....ชั่วโมง.....นาที

แบบสัมภาษณ์ ฉบับที่ 5
การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
สำหรับสัมภาษณ์ นักเรียน

สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ. 2563 เริ่มสัมภาษณ์ เวลา.....น.
 สถานที่สัมภาษณ์.....ผู้สัมภาษณ์.....

วัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์

เพื่อประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์
2. ตำแหน่งปัจจุบัน
3. สถานที่ทำงาน
4. ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ท่านมีความคิด
 เห็น ข้อเสนอแนะ ตามประเด็นที่กำหนดให้ อย่างไร

1. ด้านปัจจัยนำ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านกระบวนการ

2.1 ด้านกระบวนการตามระบบการบริหารงาน ประกอบด้วย

- 1) การเตรียมและวางแผนดำเนินงาน
- 2) การดำเนินงานตามแผน
- 3) การนิเทศ กำกับ ติดตาม
- 4) การประเมินผล

.....

.....

.....

2.1 ด้านกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย

- 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 2) การคัดกรองนักเรียน
- 3) การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน
- 4) การป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน
- 5) การส่งต่อนักเรียน

.....

.....

.....

3. ด้านผลลัพธ์

3.1 ผลลัพธ์ด้านผลผลิต

.....

.....

.....

3.2 ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจ

.....

.....

.....

เลิกสัมภาษณ์เวลา.....น.

รวมเวลาในการสัมภาษณ์.....ชั่วโมง.....นาที

ภาคผนวก ค

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ



ที่ ศธ 04251.33/ว229

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย
43000

19 พฤศจิกายน 2564

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ผลการวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริม

ความเป็นเลิศทางดนตรีฯ

จำนวน 1 ฉบับ

2. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อน วิทยฐานะผู้อำนวยการ
เชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

บัดนี้ ข้าพเจ้าได้จัดทำผลงานวิชาการเสร็จสมบูรณ์แล้ว จึงใคร่ขอเผยแพร่ผลงานทาง
วิชาการ เพื่อเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาร่วมกันอย่างมี
ประสิทธิภาพ หากมีข้อเสนอแนะอื่นใด ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงผลงานทางวิชาการ
ดังกล่าวให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอท่านได้ให้ข้อเสนอแนะตามแบบตอบรับที่แนบมาพร้อมนี้ และ
โปรดส่งแบบตอบรับมายังโรงเรียนบ้านมหาเจริญด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลียว สรสิทธิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร โทรศัพท์ 042 422775

โทรสาร 042 423413

แบบตอบรับผลงานวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ นายเฉลียว สรสิทธิ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ชื่อ-สกุล นายสุรียา มะโยธี

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพธิ์ตากพิทยาคม

สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านโพธิ์ตากพิทยาคม

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

ผลงานวิชา ๓๓ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร เป็นผลงานที่ช่วยพัฒนา
มีมาตรฐานระดับสากล เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรใน
สถานศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดีต่อโรงเรียนอื่น ๆ

ลงชื่อ



(นายสุรียา มะโยธี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพธิ์ตากพิทยาคม

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2564



ที่ ศธ 04291.30/608

โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน
ถนนวัชรพล แขวงท่าแร้ง เขตบางเขน
กรุงเทพมหานคร 10220

14 ธันวาคม 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ.04251.33/ว229 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ของ นายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ไปให้โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขนเผยแพร่ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น โรงเรียนได้รับไว้เรียบร้อยแล้ว และเห็นว่าผลงานดังกล่าวสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อเป็นประโยชน์ทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายผจญ โพธิราช)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. 0-2948-0621 ต่อ 107

โทรสาร 0-2948-1861

<http://www.rsb.ac.th>

แบบตอบรับผลงานวิชาการ
เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ นายเฉลียว สรสิทธิ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ชื่อ-สกุล นายผจญ โพธิราช
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน
สถานที่ทำงาน โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ



(นายผจญ โพธิราช)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน

วันที่ 14 เดือนธันวาคม 2564



ที่ ศธ 044348.54/508

โรงเรียนกุศดบงพิทยาคาร
ตำบลกุศดบง อำเภอโพธาราม
จังหวัดหนองคาย 43120

17 ธันวาคม 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายพิทยาคาร

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ.04251.33/ว229 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายพิทยาคาร
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการ
เชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายพิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย เพื่อเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำไปใช้
ประโยชน์ทางการศึกษา นั้น

บัดนี้ โรงเรียนกุศดบงพิทยาคาร ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ในการนี้จะได้นำผลงาน
ดังกล่าวไปเผยแพร่ และประยุกต์ใช้เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาทิตย์ กันธินาม)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนกุศดบงพิทยาคาร

โรงเรียนกุศดบงพิทยาคาร

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร. 086-4563011

แบบตอบรับผลงานวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ นายเฉลียว สรสิทธิ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ชื่อ-สกุล

นายเฉลียว สรสิทธิ์

ตำแหน่ง

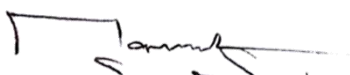
ผู้อำนวยการโรงเรียนกุดบงพิทยาคาร

สถานที่ทำงาน โรงเรียนกุดบงพิทยาคาร

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร คณะครู
เป็นโครงการที่ดี ในระดับโรงเรียนได้ช่วยส่งเสริม
นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
โรงเรียนกุดบงพิทยาคาร ได้มีบทบาทอย่าง
ดีในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ลงชื่อ


(นายเฉลียว สรสิทธิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนกุดบงพิทยาคาร

วันที่ 17 ธันวาคม 2564



ที่ ศธ 04337.01/403

โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
ถ.ใสสว่าง ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร 47000

24 ธันวาคม 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ.04251.33/ว229 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย เขต 21 ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประสิทธิภาพและประโยชน์สามารถนำไปใช้เพื่อพัฒนาครูและนักเรียนได้อย่างดียิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นายยงยุทธ เชื้อนรินทร์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล

ฝ่ายบริหารวิชาการ

โทร. 0-4271-1844

โทรสาร 0-4271-1788

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

แบบตอบรับผลงานวิชาการ
เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ นายเฉลียว สรสิทธิ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ชื่อ-สกุล นายยงยุทธ เชื้อนขันธุ์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
สถานที่ทำงาน โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

ผลงานที่นำเสนอ สามารถทำได้ดีในขั้นตอนศึกษา
ได้เป็นอย่างดี ทำได้ดีทั้งในชั้น ประถม มัธยม และ ม.ศ.
ได้ผลดีมาก

ลงชื่อ

(นายยงยุทธ เชื้อนขันธุ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล

วันที่ 24 ธันวาคม 2564



ที่ ศธ 04348.23/153

โรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์
ต.วังหลวง อ.เฝ้าไร่
จ.หนองคาย 43230

27 ธันวาคม 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ.04251.33/ว229 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย เขต 21 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร พร้อมทั้งให้ช่วยเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ตามรายละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์ ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ในการนี้จะได้นำผลงานดังกล่าวไปเผยแพร่และประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเพื่อก่อเกิดประโยชน์สำหรับผู้เรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิพนธ์ บ็องโกเช)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์

โรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์

โทร/โทรสาร : 042414520

อีเมลล์ : wangluang@hotmail.com

“เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 บริหารจัดการด้วยวิถีใหม่วิถีคุณภาพ ใช้พื้นที่เป็นฐาน
มุ่งมาตรฐานสากล สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ บูรณาการด้วยศาสตร์พระราชา พัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน”

แบบตอบรับผลงานวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ นายเฉลียว สรสิทธิ์


ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ชื่อ-สกุล นายนิพนธ์ ป้องโกเช
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

..... เห็นผลงานที่มีประโยชน์ต่อกรมวิทย์ฯ สอนได้ดีไม่ประมาท ปี ๒๕๖๓

ลงชื่อ


(..... นายนิพนธ์ ป้องโกเช))

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวังหลวงพิทยาสรรพ์

วันที่ 27 เดือนธันวาคม 2564



ที่ ศธ 04335.32/902

โรงเรียนหนองบัวพิทยาคาร
อ.เมืองหนองบัวลำภู
จ.หนองบัวลำภู 39000

17 ธันวาคม 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายพิทยาคาร

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ.04251.33/ว229 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่โรงเรียนหนองคายพิทยาคาร ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ หากมีข้อเสนอแนะอื่นใด ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา และปรับปรุงผลงานทางวิชาการดังกล่าวให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น นั้น

บัดนี้ โรงเรียนหนองบัวพิทยาคาร ได้ดำเนินการ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุksom พาพิณีจ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองบัวพิทยาคาร

สำนักผู้อำนวยการ

โทรศัพท์, โทรสาร 0-4231-2548

แบบตอบรับผลงานวิชาการ
เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ นายเฉลียว สรสิทธิ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ชื่อ-สกุล นายสุขเกษม พาพิณีจ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองบัวพิทยาคาร

สถานที่ทำงาน โรงเรียนหนองบัวพิทยาคาร

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

1. ผู้บริหารควรบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยตัวเอง และควรให้ขวัญและกำลังใจแก่ครู นักเรียน และบุคคลที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องทั้งนี้เพราะการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจเป็นหลักสำคัญ
2. ควรมีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ มีการประเมินผลการตรวจสอบ และการสรุปรายงานผล ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง
3. โรงเรียนนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยดำเนินงานให้ทันสมัย รวดเร็ว ทันต่อการใช้งานและควรกำหนดให้มีครูผู้รับผิดชอบทั้งด้านเทคโนโลยี และการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเฉพาะด้านมีความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญในการปฏิบัติงาน

ลงชื่อ

(นายสุขเกษม พาพิณีจ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองบัวพิทยาคาร

วันที่ 17 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2564



ที่ ศธ 04291.43/610

โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย
เลขที่ 1 ซอยเจริญกรุง 57
เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120

21 ธันวาคม 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ.04251.33/ว229 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายเฉลียว สรสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย เขต 21 นั้น

ในการนี้ โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย ได้ศึกษาโครงสร้างดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อการดูแลและพัฒนาาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรรณิกา ไผทฉันท)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย

สำนักผู้อำนวยการ

โทร. 0-2211-0383

โทรสาร 0-2675-6449

แบบตอบรับผลงานวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ นายเฉลียว สรสิทธิ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ชื่อ-สกุล

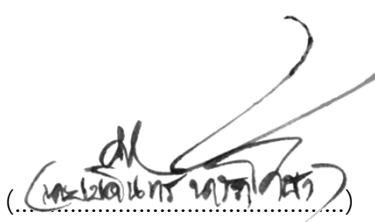
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลพัฒนศึกษา

สถานที่ทำงาน โรงเรียนสกลพัฒนศึกษา

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ


(นายเฉลียว สรสิทธิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลพัฒนศึกษา

วันที่ 20 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2564



ที่ ศธ 04289.26/685

โรงเรียนศรีราชา ถนนเจิมจอมพล
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
20110

27 ธันวาคม 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ.04251.33/ว229 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2564

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ เรื่อง กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริม
ความเป็นเลิศทางดนตรี ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21
2. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา
เขต 21

โรงเรียนศรีราชา ขอส่งแบบตอบรับผลงานทางวิชาการ เรื่อง กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษา
เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศทางดนตรี และแบบตอบรับผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการ
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยดงแนบ
มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ว่าที่ร้อยเอกอานันท์ จรุงผล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีราชา

ฝ่ายบุคคล

โทร. 0 3831 1098

โทรสาร 0 3832 6748

แบบตอบรับผลงานวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ นายเฉลียว สรสิทธิ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ชื่อ-สกุล ว่าที่ร้อยเอกอาจินต์ จรุงผล

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีราชา

สถานที่ทำงาน โรงเรียนศรีราชา

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

ตามที่ข้าพเจ้าได้ดูงานวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร แล้วนั้น เห็นโครงการ
ที่ดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในครบวงจร
สภานศึกษาได้ดี อันเกิดตามผลของตัวโครงการที่มีทีมงานของครูและผู้บริหาร
มีผล

ลงชื่อ



(ว่าที่ร้อยเอกอาจินต์ จรุงผล)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีราชา

วันที่ 27 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2564

ภาคผนวก ง

ตัวอย่างภาพกิจกรรม

การเตรียมและวางแผนดำเนินโครงการ



“ประชุมชี้แจงการดำเนินงาน” นายเฉลียว สรสิทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ประชุมทีมนำ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ และครูฝ่ายวิชาการ เพื่อทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานต่างๆ ร่วมกันวางแผน และกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน และประชุมครูผู้รับผิดชอบงานต่างๆ ตามคำสั่งของโรงเรียนเพื่อชี้แจงหน้าที่ของทีมทำ (ครูที่ปรึกษา) ที่จะต้องดำเนินการตามโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ปีการศึกษา 2562

การดำเนินงานตามโครงการ



“รายงานผลการดำเนินงาน” โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ได้กำหนดให้ครูที่ปรึกษาจัดทำรายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา ภาคเรียนที่ 1 สำหรับนักเรียนที่มีปัญหา ได้เชิญผู้ปกครองมาหาหรือที่โรงเรียน เพื่อช่วยกันแก้ปัญหาาร่วมกันระหว่างครูและผู้ปกครอง

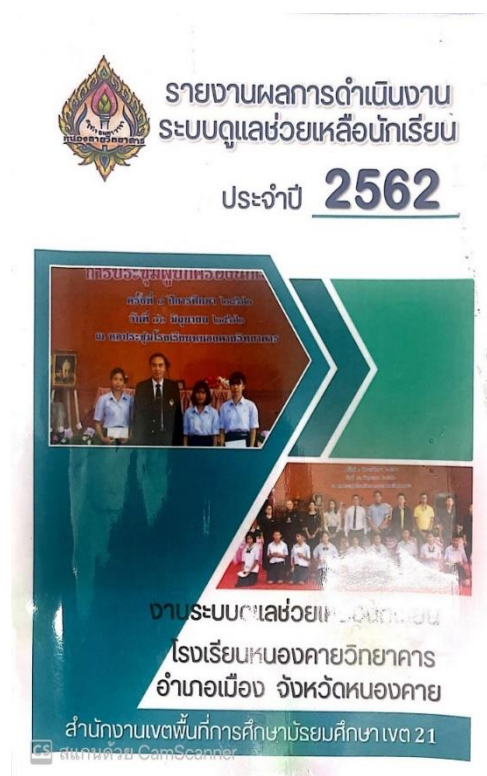
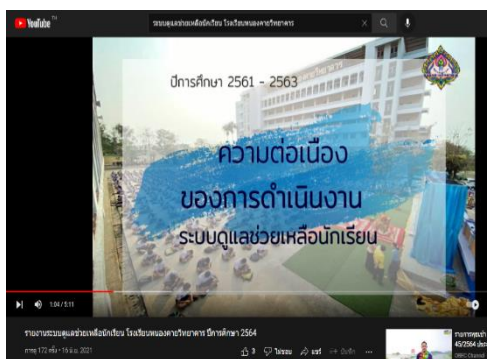
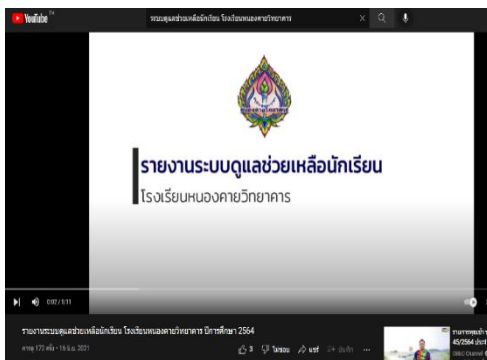
การนิเทศ กำกับ ติดตามโครงการ



“การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามโครงการ”

“ทีมนำ” ของโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ได้นิเทศและติดตามการดำเนินงานและให้คำแนะนำกับ “ทีมทำ” ในการจัดทำเอกสารหลักฐานที่ใช้ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) แบบบันทึกการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล แบบบันทึกต่างๆ แบบสรุปผลต่างๆ แบบรายงาน และการจัดทำเอกสารร่องรอยการดำเนินงานให้เป็นหมวดหมู่ เป็นระบบ ง่ายต่อการใช้งานและสะดวกสำหรับการตรวจติดตามของผู้เกี่ยวข้อง

การประเมินผลโครงการ



“ติดตามการดำเนินงาน” นายเฉลียว สรสิทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ติดตามการดำเนินงานและประชุมร่วมกับทีมทำ ครูที่ปรึกษา เพื่อปรึกษาหารือและสรุปผลการดำเนินงานอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารต่าง ๆ ในการดำเนินงานเพื่อให้ทีมทำปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล



“กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน” ครูที่ปรึกษา ออกเยี่ยมบ้านนักเรียนตามกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งถือเป็นขั้นตอนแรกของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยครูที่ปรึกษาทุกคนมีหน้าที่ต้องจัดทำทะเบียนข้อมูลนักเรียนรายบุคคลในชั้นเรียนที่ตนเองรับผิดชอบ และเมื่อครูออกเยี่ยมบ้านนักเรียน ครูที่ปรึกษาจะต้องบันทึกรายงานการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยครูที่ปรึกษาต้องออกเยี่ยมบ้านนักเรียนให้ครบทุกคน ภายเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2562

กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน

1. โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนหนองคายวิทยาคารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 21 ปีการศึกษา 2562

โครงการพัฒนาประสิทธิภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ฝ่าย/งาน/ กิจการนักเรียน

ชื่อโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ลักษณะโครงการ ต่อเนื่อง ไม่ต่อเนื่อง

สนองกลยุทธ์ สพฐ. กลยุทธ์ที่ 5 กลยุทธ์สร้างวัฒนธรรมและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการกระจายอำนาจ อย่างมีประสิทธิภาพบนหลักธรรมาภิบาล ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

สนองกลยุทธ์ สพม. 21 กลยุทธ์ ข้อที่ 1 กลยุทธ์ 1 เฝ้าระวังการปฏิรูปการศึกษายุคคุณธรรมนำความรู้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ความเสมอภาค สันติวิธี วิถีประชาธิปไตย

สนองกลยุทธ์โรงเรียน กลยุทธ์ข้อที่ 2 พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับพื้นฐาน

สนองนโยบายโรงเรียน ข้อที่ 1 ส่งเสริมเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการโดยใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา สามารถกำกับติดตามการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

สถานที่ดำเนินการ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย
ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายกิจการนักเรียน

ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2561 - 30 กันยายน 2562

งบประมาณ 30,200 บาท

1. หลักการและเหตุผล
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้มอบหมายให้เขตพื้นที่การศึกษา กำกับดูแลโรงเรียนในสังกัดนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม และได้มีคุณภาพมาตรฐานเพื่อจุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาทำให้มีข้อมูลเชิงชี้แจงเป็นจุดแข็งที่ช่วยสนับสนุนให้การทำงานมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ มีจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงหรือหาวิธีการแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้การดำเนินงานมีความเข้มแข็งขึ้น นอกจากนี้ยังได้รับข้อมูลที่มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากครู ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนโรงเรียนจึงมีโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนขึ้น เพื่อคุณภาพของนักเรียนรวมทั้งบุคลากรทุกคนในโรงเรียนโดยการดำเนินงานอย่างมีระบบ

2. วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้บุคลากรของโรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

CS สแกนด้วย CamScanner

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

ที่ พศษ./2563 วันที่ 28 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563

เรื่อง รายงานผลการประเมินตนเอง (SDQ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ตามที่งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้มอบหมายให้ครูที่ปรึกษานำแบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) ฉบับผู้ปกครองประเมินนักเรียน เพื่อไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการคัดกรองนักเรียน ในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้องและเหมาะสมตามสภาพจริงรายบุคคลนั้น บัดนี้ข้าพเจ้าได้ประมวลผลการประเมินดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว พบว่ามีผลรายละเอียดดังนี้

1. นักเรียนมีความเสี่ยงด้านอารมณ์	จำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 16.67
2. นักเรียนมีความเสี่ยงด้านความประพฤติ	จำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 16.67
3. นักเรียนมีความเสี่ยงด้านความรู้ไม่ทั่วถึง	จำนวน 3 ราย	คิดเป็นร้อยละ 25.00
4. นักเรียนมีความเสี่ยงด้านความสัมพันธ์กับเพื่อน	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 8.33
5. นักเรียนมีความเสี่ยงด้านสัมพันธภาพทางสังคม	จำนวน ราย	คิดเป็นร้อยละ

ข้าพเจ้ามีความเห็นว่าควรดำเนินการช่วยเหลือ/แก้ไข โดยคน จำนวน 2 ราย ประกอบด้วย

- 1. ต.ช. น. วิชาญ น. วิชาญ
- 2. ต.ช. น. วิชาญ น. วิชาญ
- 3. ต.ช. น. วิชาญ น. วิชาญ
- 4. ต.ช. น. วิชาญ น. วิชาญ
- 5. ต.ช. น. วิชาญ น. วิชาญ
- 6. ต.ช. น. วิชาญ น. วิชาญ

โดยดำเนินการดังนี้ 1. ... 2. ... 3. ... 4. ... 5. ... 6. ...

CS สแกนด้วย CamScanner

Student Care Solution เป็นระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่ทำงานบนคลาวด์ (Cloud Computing) และให้บริการผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Software as a Service) ครอบคลุมประเทศไทย โดยเปิดให้บริการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ระบบรายงานแจ้งเตือนการแจ้งเตือนภัยระหว่างโรงเรียนกับบุคลากรในชั้นเรียนผ่านแอปพลิเคชันมือถือ (Mobile Application) โปรแกรม LINE Application) และการแจ้งเตือน (SMS) ที่ถูกเชื่อมโยงกับระบบโทรคมนาคมกว่า 100 โรงเรียน และโรงเรียนที่สมัครใช้บริการมากกว่า 200,000 คน (รวมทั่วประเทศ) ทางบริการโรงเรียนและผู้ปกครองที่รับแจ้งเตือนทันทีและทันต่อเวลาจริง เป็นเช่นนี้จริง

หน้าจอแสดงรายชื่อและข้อมูลนักเรียน:

- ทั้งหมด 19 คน มาเรียน 14 คน ยังไม่มา 5 คน มาสาย 0 คน
- รายชื่อ: 1. ต.ช. กนก มนต์รา รหัส: 48480 [สถานะ]
- 2. ต.ช. จิรายุ บุญไพศาลคลิก รหัส: 48481 06:49 [สถานะ]
- 3. ต.ช. ณัฐกานท์ เกียรติวิเศษ รหัส: 48482 [สถานะ]
- 4. ต.ช. ศกธพัทธ์ ปารมแสง รหัส: 48483 07:24 [สถานะ]
- 5. ต.ช. ธันยพร พิลาเหล็ก รหัส: 48485 [สถานะ]
- 6. ต.ช. นิธิ ศรีสุวณิชกุล รหัส: 48487 06:54 [สถานะ]
- 7. ต.ช. ณัฐกานท์ จันทร์คำง รหัส: 48488 06:29 [สถานะ]
- 8. ต.ช. ณัฐกานท์ จงษ์วิเชียร รหัส: 48489 07:05 [สถานะ]

“กิจกรรมคัดกรองนักเรียน” ครูที่ปรึกษา ทำการคัดกรองนักเรียน โดยพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวกับตัวนักเรียนแล้วจัดกลุ่มนักเรียน แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ เพื่อให้ครูที่ปรึกษาหาวิธีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน



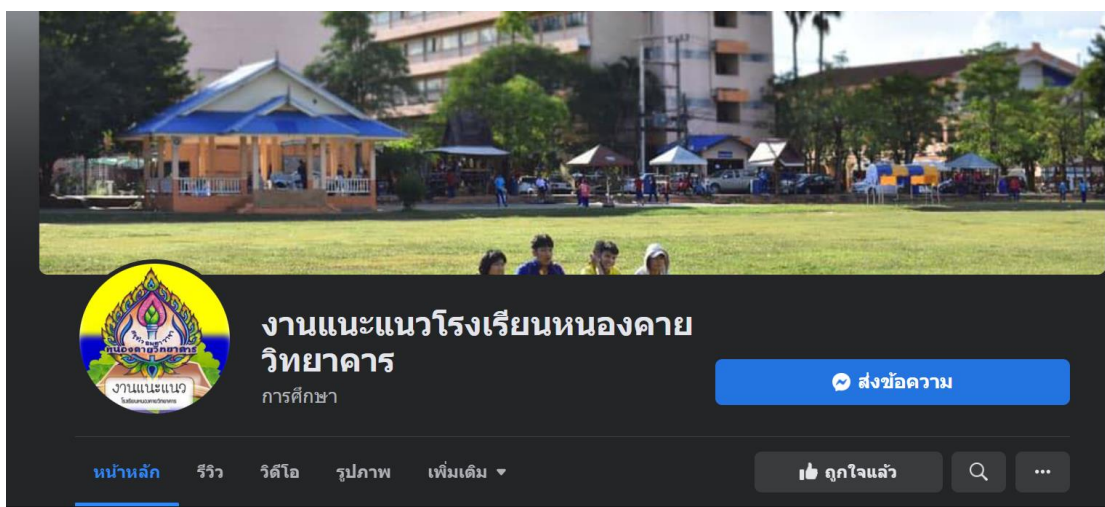
“กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน” นายเฉลียว สรสิทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สนับสนุนให้นักเรียนของโรงเรียนหนองคายวิทยาคารทุกคน ได้พัฒนาเต็มศักยภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่างๆ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีหลากหลาย เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการ ชมรมดนตรีพื้นบ้าน (โปงลาง) ห้องเรียนกีฬา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอื่นๆ ที่หลากหลาย ฯลฯ

กิจกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน



“กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน” โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ให้ความสำคัญดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิดทุกคนอย่างเท่าเทียม และหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญห โดยไม่ปล่อยปละละเลยจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไขปัญหที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการ คือ การให้คำปรึกษาเบื้องต้น การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เป็นต้น

กิจกรรมการส่งต่อนักเรียน



“กิจกรรมส่งต่อนักเรียน” โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร โชคดีที่ไม่มีนักเรียนที่มีปัญหาจนต้องส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ทั้งการส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอก ในภาพผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ได้แสดงความยินดีและมอบเกียรติบัตรให้กับนักเรียนที่สอบเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยต่างๆ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2562

ประวัติผู้ประเมิน

ชื่อ – สกุล	นายเฉลียว สรสิทธิ์
วัน เดือน ปีเกิด	5 มกราคม 2510
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย
ที่อยู่ปัจจุบัน	16/1 หมู่ 2 ตำบลพานพร้าว อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย
วุฒิการศึกษา	
พ.ศ. 2521	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีเชียงใหม่ อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย
พ.ศ. 2525	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพานพร้าว อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย
พ.ศ. 2528	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาช่างก่อสร้าง วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2530	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2540	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ มหาวิทยาลัยวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
พ.ศ. 2554	การศึกษามหาบัณฑิต (กษ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2534 - 2537	ครู โรงเรียนรัตนบุรี อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ. 2537 - 2540	ครู โรงเรียนเดื่อวิทยาคาร อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย
พ.ศ. 2540 - 2553	ครู โรงเรียนพานพร้าว อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย
พ.ศ. 2553 - 2554	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองเข็ง อำเภอวัดเมือง จังหวัดบึงกาฬ
พ.ศ. 2554 - 2556	ผู้อำนวยการโรงเรียนพัฒนาคำแก้ว อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย
พ.ศ. 2556 - 2558	ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองนางพิทยาคม อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย
พ.ศ. 2558 - 2561	ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ตากพิทยาคม อำเภอโพธิ์ตาก จังหวัดหนองคาย
พ.ศ. 2561 - ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย